



Z Á P I S

z 2. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 21.4.2021 od 17:00 hodin

Prítomni:
 Mgr. Luboš Čapek
 Miloš Fuchs, DiS.
 Ing. Jiří Hlinka
 MUDr. Eliška Humlová
 Jan Charvát
 Mgr. Martin Charvát
 Ing. Jiří Král
 Ing. Josef Křemen
 Ing. Hana Křemenová
 Jiří Kučera
 Mgr. Jiří Linda
 Ing. Jiří Macháček
 Vilém Macháček
 Josef Müller
 Bc. Bohumil Nohejl
 Ing. Lenka Říhová
 Jiří Sirotek
 Mgr. Jan Sklepník
 Michal Šimánek
 Michal Zenk

Omluveni: Michaela Formánková

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající: Ing. Jiří Macháček

Ověřovatelé: Ing. Jiří Král
Josef Müller

Návrhová komise: Miloš Fuchs, DiS.
Jiří Kučera

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 2. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášeníschopné. Dále předložil program jednání a informoval členy zastupitelstva i přítomnou veřejnost o nutnosti dodržování vládních nařízení, týkající se nošení ochrany</p>

dýchacích cest, použití dezinfekce na ruce a dodržování 2 metrových rozestupů, pokud je to možné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.

Konstatuji, že je přítomno 20 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni jsou Michaela Formánková

K pořízenému zápisu ze zasedání ZM dne 17.02.2021 nebyla podána žádná námitka a byl ověřen. Zápis z minulého zasedání je zde k nahlédnutí.

Host Ing. Arch. Tábořská.

2. ZM/30/2021 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

a) Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs, DiS a Jiří Kučera

ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Jiří Král a Josef Müller

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3. ZM/31/2021 Schválení programu zasedání 2. Zastupitelstva města

a) Zastupitelstvo města schvaluje

Program jednání 2. Zastupitelstva města Osek:

1. Zahájení 2. Zastupitelstva města - Starosta

2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Starosta

3. Schválení programu zasedání 2. Zastupitelstva města - Bc. Jana Krtková

4. Zpráva starosty - Starosta

5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Bc. Jana Krtková

6. Schválení potřebných úkonů k převodu pozemků do majetku SMO - Alena Čurdová

7. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka za období 07/2016 - 03/2021 - Ing. Roman Lafek

8. Rozpočtové opatření č. 16/2021 VZ „Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část“ - Ing. Roman Lafek

9. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - pod větrolamem- záměr - Ing. Roman Lafek

10. Prodej pp.č. 335/60 k.ú. Dlouhá Louka - pod větrolamem - záměr - Ing. Roman Lafek

11. Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek - záměr - Ing. Roman Lafek

12. Prodej pp.č. 142/15 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Rooseveltova - Ing. Roman Lafek

13. Prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Obr. míru - záměr - Ing. Roman Lafek

14. Prodej stp.č. 1384 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Lidická - Ing. Roman Lafek
15. Prodej části pp.č. 408/1 k.ú. Osek u Duchcova, Osecký potok, ul. Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek
16. Prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova - ul. Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek
17. Směrnice pro nakládání s osobními údaji - Mgr. Blanka Kohutková
18. Dodatek č.3 ke zřizovací listině FrýTajm - Lenka Sosnová
19. Odpis dluhů z bytů a nebytů - Lenka Sosnová
20. Žádost o souhlas se zapojením do projektu MAP III - Bc. Jana Krtková
21. Diskuze - Starosta
22. Závěr - Starosta

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4. **Zpráva starosty**

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Ing. Křemenová - Žádám o zaslání dokumentů JEPA.

Mgr. Sklepník - Chci požádat o zaslání všem zastupitelům.

Mgr. Čapek - V čem nám přináší výhody?

Ing. Macháček - Větší plus body, u hodnocení kritéria pro dotace.

Mgr. Čapek - Když chceme žádat o dotace, musíme mít zpracované?

Ing. Macháček - Ano, musíme mít.

Ing. Křemen - Moje otázka směřuje na projekt. Vodní systém města. Co tím je myšleno.

Ing. Macháček - Všechny potoky, vodní díla, rybníky. Spolupráce s klášterem Osek.

Mgr. Sklepník - Stavba Stropník na jaké částce nákladů se pohybujeme nyní?

Ing. Lafek - Na částce kolem 41 mil. Původní cena dle smlouvy za dílo 36 mil.

5. ZM/32/2021 **Zprávy kontrolního a finančního výboru**

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání finančního výboru

Ing. Král - Přednesl zprávu finančního výboru.

Mgr. Sklepník - Ve zprávě je 20 mil. co to je?

p. Sosnová - Zůstatek za rok 2020 na účtech.

Mgr. Linda - Přednesl zprávu kontrolního výboru.

Ing. Křemenová - Ještě k FV. Byl Vám předložen odpis dluhů města Osek, projednávali jste na finančním výboru?

Ing. Král - Projednávali jsme už před rokem. Nyní jsme znovu neprojednávali.

Ing. Macháček - K novým dluhům nedochází. Tyto situace jsou řešeny operativně.

Ing. Křemenová - Neuspokojuje mě to. Promlčení dluhů je 10 let, v roce 2019 jsme odepisovali půl milionu, nyní 1.200 tisíc. Chtěla bych vidět, že byla přijata opatření, aby se neopakovalo.

p. Müller - Jak dopadla kontrola FrýTajmu? Chtěl bych zaslat zprávu o kontrole.

Mgr. Linda - Ano, zašleme všem zastupitelům protokol.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6. ZM/33/2021 **Schválení potřebných úkonů k převodu pozemků do majetku SMO**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

převod pozemků č. 481, 430/1, 430/2 a 843 k.ú. Osek u Duchcova do majetku společnosti Služby města Oseka s.r.o. formou dalšího nepeněžitého vkladu do základního kapitálu společnosti.

p. Čurdová přednesla bod programu.

Bc. Nohejl - Byla s nájemníky učiněna dohoda o ukončení nájemní smlouvy?

p. Čurdová - Nájemníci byli vyrozuměni, že jim skončí nájemní smlouva. Nájemníci plynule přejdou po přepisu na SMO, s.r.o. a poté se s nájemníky dohodneme.

Ing. Říhová - Nemá být cena uvedena v návrhu usnesení?

p. Čurdová - Notář přesně nestanovil. Udělala jsem přesně podle předchozího usnesení o převodu dřívějšího majetku.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

7.

ZM/34/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka za období 07/2016 - 03/2021**a) Zastupitelstvo města schvaluje**

Zprávu o uplatňování Územního plánu Oseka za období 07/2016 – 03/2021 ve znění dle předloženého návrhu.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Host: [redacted] přednesla zprávu o uplatňování Územního plánu Oseka za období 7/2016-3/2021.

Proběhla diskuze k tomuto tématu.

Odchod hosta [redacted] v 18:00.

Ing. Hlinka odchod 18:00.

Počet přítomných zastupitelů 19.

Ing. Hlinka příchod v 18:05.

Počet přítomných zastupitelů 20.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.

ZM/35/2021 Rozpočtové opatření č. 16/2021 VZ „Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část“**a) Zastupitelstvo města schvaluje**

rozpočtové opatření č. 16/2021 tj. posílení výdajů na akci Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část".

ve výši 5 mil.Kč, zvýšené výdaje budou hrazeny ze zůstatku na běžném účtu ke konci roku 2020.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

p. Müller - Zásadní dotaz, proč zakázka, kterou máme nasmlouvanou není v rozpočtu města Osek? Zakázka rozčleněna do let, něco sestavuji, proč není v rozpočtu?

Ing. Macháček - Plánovaný min. rok jsme neprostavěli. Rozpočet je jen plán.

Ing. Král - Rozpočet se dělá září - říjen, počítalo se s tím, že se prostavějí peníze, bohužel se neprostavělo do konce roku. Přesouváme peněžní prostředky do letošního roku.

p. Müller - Udělali jste chybu a do rozpočtu jste 5 mil. nedali. Firma musí dostat zapláceno.

Ing. Macháček - Ano, udělali jsme chybu v plánu.

Mgr. Sklepník - Ještě navážu v posledním zápise z rady, návrh usnesení o navýšení na výpočetní techniku.

Máme upraveno ve smlouvách a v rozpočtu není. Jednání o rozpočtu je fraška. Těžko se můžeme jako zastupitelé vážně o rozpočtu bavit.

Mgr. Kohutková - V návrhu rozpočtu bylo započteno. Bohužel bylo vyškrtáno jako celý náklad na Gordic.

Mgr. Sklepník - Já tomu rozumím. Je to stejná situace jako u odboru OVMH, který měl v návrhu rozpočtu uvedeno 17.mil na Hrdlovská, seškrtalo ZM nepřehlédnutelné mandatorní výdaje. Jak se chcete bavit o investicích?

Ing. Říhová - Chtěla jsem hlasovat pro, ale po chování starosty jsem nehlasovala. Nevhodné chování.

Ing. Macháček - Já se zlepším.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

9.

ZM/36/2021 Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - pod větrolamem- záměr

Protinávrh:

a) Zastupitelstvo města schvaluje**záměr na prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka.**Hlasování protinávrhu

Pro: 8 Proti: 10 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nezniklo****a) Zastupitelstvo města neschvaluje****záměr na prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka.**

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Mgr. Sklepník - Dávám protinávrh.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 7 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

Protinávrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Proti, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro
Usnesení NEVZNIKLO (pro 8, proti 10, zdrželo se 2, nehlasovalo 0)

10.

ZM/37/2021 Prodej pp.č. 335/60 k.ú. Dlouhá Louka - pod větrolamem - záměr**a) Zastupitelstvo města schvaluje**

	<p><u>Hlasování</u> Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2 Usnesení: Přijato Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Nehlasoval, Ing. Hana Křemenová - Nehlasoval, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
13.	<p>ZM/40/2021 Prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Obr. míru - záměr</p> <p>a) Zastupitelstvo města neschvaluje záměr na prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Mgr. Čapek - Je pozemek součástí plánu na rozparcelování na zahrádky? Ing. Křemenová - Ne, tento pozemek zůstává v nájmu. Ing. Lafek - Ano, jeden pronájem pozemku byl vypovězen. Tento zůstane nájemcům v pronájmu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 14 Proti: 1 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
14.	<p>ZM/41/2021 Prodej stp.č. 1384 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Lidická</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje prodej stp.č. 1384 o výměře 126 m² k.ú. Osek u Duchcova bytovému družstvu TRIO - bytové družstvo, se sídlem Osek, Lidická 614, za kupní cenu ve výši 88.200,- Kč, vč. úhrady za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.100,- Kč.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Ing. Macháček - Jsem ve střetu zájmů.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1 Usnesení: Přijato Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nehlasoval, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro,</p>

	Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro
15.	<p>ZM/42/2021 Prodej části pp.č. 408/1 k.ú. Osek u Duchcova, Osecký potok, ul. Obránců míru - záměr</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>záměr na prodej části pp.č. 408/1 k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
16.	<p>ZM/43/2021 Prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova - ul. Obránců míru - záměr</p> <p>Protinávrh:</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>záměr na prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p><u>Hlasování protinávru</u> Pro: 8 Proti: 10 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Nevzniklo</p> <p>a) Zastupitelstvo města neschvaluje</p> <p>záměr na prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. p. Charvát - Dávám protinávrh. Záměr bych schválil.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 11 Proti: 8 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti</p> <p>Protinávrh 1 Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr.</p>

	<p>Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro Usnesení NEVZNIKLO (pro 8, proti 10, zdrželo se 2, nehlasovalo 0)</p>
17.	<p>ZM/44/2021 Směrnice pro nakládání s osobními údaji</p> <p>a) Zastupitelstvo města bere na vědomí</p> <p>Směrnici pro nakládání s osobními údaji</p> <p>Mgr. Kohutková - Přednesla bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
18.	<p>ZM/45/2021 Dodatek č.3 ke zřizovací listině FrýTajm</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>dodatek č. 3 ke zřizovací listině FrýTajmu</p> <p>p. Sosnová - Přednesla bod programu. Ing. Křemen - Řeknu totéž jako na RM. Než schválím převod majetku, očekával bych zahájení diskuzi co s FrýTajmem, odebrali jsme jednu složku kulturu, zbývá nám tu org. složka správa sportovišť. Pobavit se FrýTajm, jestli zůstane jako příspěvková organizace nebo ho převedeme zpátky jako org. složku města. To jsem očekával, že vyplyne z finanční analýzy, kterou jsme nechali zpracovat. Bohužel se tím zabývala jen velmi velmi okrajově. Pobavit co z něho bude, než budeme převádět pozemky a snížíme si odpisy, aby jsme si později něco nezkomplikovali. Ing. Říhová - Proč se převod majetku dělá? p. Sosnová - FrýTajm bude Sportovní areál využívat. Oni budou vyvíjet činnosti budou mít z toho příjmy a na druhé straně by měli mít výdaje. Ing. Říhová - Úplně s tím nesouhlasím, není to tak správně. Co to pro nás bude znamenat finančně? p. Sosnová - Rovnoměrné odpisy za rok činí 600 tisíc. na 50let. Celé jsem to konzultovala s daňovou poradkyní, můžeme příspěvkovým org. odpustit. Ing. Říhová - To není reálný základ. Odvedeme majetek města a bude se s ním v uvozovkách lépe zacházet/snadněji řediteli a RM. Mgr. Čapek - Orgán doporučuje převést do správy. Znamená do správy nebo do majetku? Oni by mohli mít také ve výpůjčce? p. Sosnová - Výpůjčka je pro objekty, které nepodnikají, proto máte budovy ve výpůjčce. Záleží na vás jak se rozhodnete. Ing. Říhová - Areál není primárně určen k podnikání. Není to tak, jak říkáte. Hlavní činnost je nepodnikatelská, takhle to není. p. Zenk - SMO je stejná situace, proč převádíme do majetku pozemky? p. Sosnová - Navýší se jim základní kapitál. Vy jste se tak rozhodli. p. Zenk - Nerozumím tomu, proč to děláme? p. Sosnová - To já taky nevím, vy jste se tak rozhodli. p. Zenk - Já jsem s tím nesouhlasil.</p>

p. Müller - Co to má za smysl. Jasný dotaz od p. Zenka na SMO, tam je jasný cíl chceme rozšířit podnikatelskou činnost, k tomu potřebuje plochu. Proto jsme převedli do majetku s.r.o. pozemky. Proč toto děláme u FrýTajm. Co to má za smysl. Proč by ta transakce měla nastat. Řekněte nám smysl?

Ing. Macháček - Hrozí nám nějaké sankce?

p. Sosnová - Ne nehrozí, je to čistě na rozhodnutí ZM.

Ing. Křemenová - Docela na místě jestli, doufám že k tomu dojde a vyplyne to z analýzy, že nám jako zastupitelům konečně někdo vysvětlí, co z hlediska účetní a daňové stránky, co a které činnosti do které organizace jsou výhodné, je to stále dokolečka. Stejně jako na konci roku s odpisy SMO, zaplatíme my jako město a pak znovu účetně státu. Měli by jako by zůstat na pořizování nové techniky, ale nezůstávají.

Ing. Křemenová - Proč se zaměstnali zaměstnanci úřadu porízením a zpracováním dokumentu, když vidím jak to dopadlo.

Ing. Říhová - Vy chcete převést majetek v hodnotě 21 mil. a pak se všichni zdržíte.

Hlasování

Pro: 1 Proti: 10 Zdrželo se: 9 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

19.

ZM/46/2021 **Odpis dluhů z bytů a nebytů**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

odpis pohledávek vzniklých na nájemném z bytů v celkové výši 985.033,96Kč a nebytů ve výši 95.000,50Kč za roky 1999 až 2016.

p. Sosnová - Přednesla bod programu.

Ing. Křemen - Říkal jsem to opět i na RM. V okamžiku, když po mě někdo chce odpis dluhů. Nejdřív bych očekával nějakou směrnici nebo dokument, která by do budoucna minimalizovala riziko vzniku dluhů. Osobně bych rád viděl formou směrnice. Na internetu máte plno příkladů, směrnici s nakládáním s dluhy, kdejaké město. Navrhuji stáhnout z programu a až bude hotová směrnice, znovu projednat.

p. Sosnová - Dokument jsme vám již zaslali.

Ing. Křemenová - To nemůžete myslet vážně, co to jste vymyslely.

Ing. Křemen - Není to směrnice, jen nařízení starosty. Týká se jen bytů a nebytů. Já si představuji něco univerzálního, co se bude týkat všech dluhů na odpadech, psech atd.

p. Sosnová - Dluhy na místních poplatcích se řeší na odboru, jsou vymáhány. Máme nasmlouvan i ex. úřad. a nevymahatelné dluhy se hned předávají.

Ing. Křemenová - Proč se nedělo i s dluhy z bytů a nebytů?

p. Sosnová - To já nevím.

Ing. Křemenová - Ptám se, jestli starosta zjistil, kdo to zavinil, vy jako vedoucí finančního jste se toho zřekla, Kdo zavinil dluhy, SMO? Nebo kdo tedy?

Ing. Říhová - Jednu část jsme už převzali z bytů jako nevymahatelné dluhy. Druhá půlka vznikala za situace, kdy smlouvy o nájmu byly uzavřeny na dobu neurčitou a nájemníci neplatili a dluhy rostly a nebyla možnost nájemníky vystěhovat. To už nyní není. Smlouvy jsou uzavírány na dobu určitou jeden rok. Dále pak zemřelí, až jeden rok trvá ukončení dědického řízení, kdy je byt zapečetěn a dluhy rostou.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

20.

ZM/47/2021 Žádost o souhlas se zapojením do projektu MAP III**a) Zastupitelstvo města schvaluje**

zapojení školských organizací zřizovaných obcí do aktivit projektu MAP III ORP Teplice předkládaného organizací MAS Cínovecko, o.p.s. ve výzvě č. 02_20_082 Akční plánování v území.

p. Brnová DiS - Přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

21.

Diskuze

Ing. Říhová - Žádám o zaslání výroční zprávy FrýTajm za letošní rok. Zveřejněná není.

p. Charvát - Obrátil se na mě občan, našel si na úřední desce vyvěšený záměr na pronájem zahrádky. Přihlásili se, dlouho se nic nedělo a nyní se dozvěděl, že bylo přiděleno zaměstnanci úřadu. Důvodem je přístup, přes dvůr. Chci se zeptat, jaký je postup přidělování zahrádek?

Ing. Macháček - Určitě existuje. Vyvěšen záměr po 15 dnech uzavřeno. V případě více zájemců se losuje.

Ing. Lafek - Jde teprve do RM a žádná žádost od pracovníka úřadu není.

p. Charvát - Žádám o zaslání přehlednějších materiálů. Přijde mi zazipovaný soubor. Je to neskutečná práce.

Ing. Macháček - Postup je následující.

Ukázka a návod na správné otevírání zazipovaného souboru.

p. Charvát - Děkuji za návod.

Ing. Křemenová - Chtěla bych se zeptat. Požádala jsem si o 106 na odboru OVMH o přehled plnění investice z rozpočtu. Včera mi bylo zasláno a z ní jsem se dozvěděla, že se pracuje na projektu revitalizace náměstí. My jsme ještě neviděli studii. Kde je?

Ing. Lafek - Ve schváleném rozpočtu města je zadat studii na projekt. Je zpracována studie. Je to u nás na odboru.

Ing. Křemenová - Jak dlouho na odboru OVMH je?

Ing. Lafek - Od ledna letošního roku.

Ing. Křemenová - Máte jí od ledna, je půlka dubna a vy zadáváte projekt bez toho, aniž by viděli zastupitelé studii. Zvláštní postup, není to na vás. Je to tady normální.

Ing. Lafek - Jestli máte zájem, u nás na odboru je k nahlédnutí.

Ing. Křemenová - Nemyslím si, že je to jen můj zájem. Žádám o zaslání všem zastupitelům, abychom o ní mohli diskutovat.

Mgr. Sklepník - V zápise z rady číslem usnesení jsem se dozvěděl, že RM nesouhlasí se zrušením těžbou uhlí v ČR do roku 2038. Proč rozhodovala RM a je vhodné, aby projednalo ZM? Celkem zásadní zaujmout postoj za město. Už jednou jsem zmiňoval negativní vliv těžby uhlí na prostředí. Lépe informovat. Vzít na ZM a projednat.

Ing. Hlinka - Politická aktivita Magistrátu města Ústí nad Labem. Neviděl jsem důvod za sebe, proč se v této politické aktivitě vyjadřovat nebo podporovat. Pro nás, důležitější zrušení dobývacích prostor, kterými jsme omezováni denně v našem rozvoji.

Mgr. Sklepník - Když jsem se dozvěděl o žádosti z magistrátu a RM se k žádosti vyjadřovala a neschválila. Nemyslíte, že jo to věc vhodná k projednání v ZM.

Ing. Hlinka - Nemyslím si.

Mgr. Čapek - Studie proveditelnosti na Dlouhé Louce, zadán úkol vyhlásit výběrové řízení na pořizovatele změny územního plánu.

Ing. Macháček - Nyní nastane.

Ing. Křemen - Já jsem se na RM vyjadřoval k žádosti od Magistrátu města Ústí nad Labem, aby bylo projednáno v ZM.

Ing. Křemenová - Projekt revitalizace zeleně v parku v ulici Obránců míru se podal se jako dotace. Byl zamítnut ze zcela banálního důvodu a to, že nesplňoval jednotkové ceny. Já vím, že paní [REDACTED] posílala žádost o dotaci, bylo zcela jasné dodržet podmínky, proč se neudělalo něco pro to, aby byly podmínky dodrženy?

Proběhla diskuze a podnět Ing. Křemenové ohledně dotace na revitalizace zeleně park Obránců míru.

Odchod Mgr. Humlová 19:08. Počet přítomných zastupitelů 19.

p. Charvát - Jak to vypadá s pronájmem stavebnin/Eurobloku? Víím o tom, že tu byl zájemce, jak to dopadlo?

Ing. Macháček - Záměr pro využití areálu není shodný se studií revitalizace náměstí.

Mgr. Linda - Zájem je, uvidíme jak se situace vyvine.

Ing. Říhová - Usnesení z RM ohledně nájmu chybí odůvodnění, Je to neplatné usnesení.

Mgr. Sklepník - Dotační program na sportovní areál?

Proběhla diskuze na téma dotace a stavební povolení na zázemí a halu pro sportovní areál města Osek

Ing. Říhová - Financování Hrdlovská- Stropník jak máme zajištěno financování.

p. Sosnová - Máme plně kryto z rozpočtu města.

22.

Závěr

Na závěr starosta poděkoval členům Zastupitelstva města Osek za účast a zasedání Zastupitelstva města Osek ve **19:26** hodin ukončil.

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Král
Člen zastupitelstva

Josef Müller
Člen zastupitelstva