



Z Á P I S

z 4. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 20.4.2022 od 17:00 hodin

Přítomni:	Mgr. Luboš Čapek Miloš Fuchs, DiS. Ing. Jiří Hlinka Mgr. Martin Charvát Ing. Jiří Král Ing. Josef Křemen Ing. Hana Křemenová Mgr. Jiří Linda Ing. Jiří Macháček Josef Müller Bc. Bohumil Nohejl Jiří Sirotek Mgr. Jan Sklepník Michal Šimánek Michal Zenk
Omluveni:	Michaela Formánková MUDr. Eliška Humlová Jan Charvát Jiří Kučera Vilém Macháček Ing. Lenka Říhová
Nepřítomni:	
Hosté:	
Předsedající:	Ing. Jiří Macháček
Ověřovatelé:	Ing. Josef Křemen Michal Šimánek
Návrhová komise:	Miloš Fuchs, DiS.

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 4. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:05 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášeníschopné.</p> <p>Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p> <p>K pořízenému zápisu ze zasedání ZM dne 09.03.2022 nebyla podána žádná námitka a byl ověřen. Zápis z minulého zasedání je zde k nahlédnutí.</p> <p>Konstatuji, že je přítomno 15 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.</p>

Omluveni jsou Jan Charvát, Michaela Formánková, Ing. Lenka Říhová, MUDr. Eliška Humlová, Jiří Kučera

2. ZM/23/2022 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs, DiS,

ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Josef Křemen, Michal Šimánek

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3. ZM/24/2022 Schválení programu 4 .Zastupitelstva města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program jednání 4. Zastupitelstva města Osek:

- 1. Zahájení 4. Zastupitelstva města - Starosta**
- 2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Bc. Jana Krtková**
- 3. Schválení programu 4 .Zastupitelstva města Osek - Bc. Jana Krtková**
- 4. Zpráva starosty - Starosta**
- 5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Bc. Jana Krtková**
- 6. Informace o stavu na Dlouhé Louce**
- 7 Zpráva o stavu požární ochrany města Osek za rok 2021 - Bc. Jana Krtková**
- 8 Volba přisedících Okresního soudu v Teplicích - Bc. Jana Krtková**
- 9 Udělení čestného občanství - Bc. Jana Krtková**
- 10. Nabytí pozemků po dražbě v ulici U Potoka v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města od Státního statku Jeneč - Ing. Roman Lafek**
- 11. Nabytí podílu pozemků v ulici Hornická - u Batlíku - Ing. Roman Lafek**
- 12. Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se služebností cesty - ulice Horská - Ing. Roman Lafek**
- 13. Prodej pp.č. 58/4 k.ú. Dlouhá Louka - pod kostelem - Ing. Roman Lafek**
- 14. Prodej částí pp.č. 537/6 a č. 537/19, obě k.ú. Osek u Duchcova - ulice U Potoka - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 15. Program rozvoje města Osek na období let 2021-2027 rev. 2022 - Ing. Roman Lafek**
- 16. Rozpočtové opatření č. 5/2022 - přesun finančních prostředků na organizace Města Osek - Ing. Roman Lafek**
- 17. Informace o záměru na vybudování bezkontaktní automyčky v Oseku - Jan Sýkora - Ing. Roman Lafek**
- 18. Rozpočtové opatření 6/2022 - daň z příjmu právnických osob - Lenka Sosnová**
- 19. Diskuze - Starosta**

20 Závěr - Starosta

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Mgr. Sklepník - Navrhují doplnit program o bod 6 jednání - Informace o stavu na Dlouhé Louce.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4.

Zpráva starosty

Ing. Macháček - Od společnosti ČEZ Nadace jsme obdrželi dotaci na pomoc ukrajinským uprchlíkům v celkové výši 32 tis. Kč.

UOHS – musíme zaplatit pokutu za nezveřejnění dodatků ke smlouvám na Sokolská 530 a bungalovy v ATC. Pokuta bude ještě řešena v rámci škodní komise.

Krajský úřad ÚK, odbor kontroly, provedl kontrolu účetnictví za rok 2021 a shledal ji bez závad. Tímto bych chtěl poděkovat finančnímu odboru za přípravu podkladů a pomoc při kontrole účetnictví.

V Kulturním centru Osek skončila náhle ze soukromých důvodů p. Petra Mráčková. Na její místo jsem přijal jako záskok paní Evu Severiniovou a vyhlásil nové výběrové řízení na vedoucí KCO.

Začal jsem činit kroky k vydání Opatření obecné povahy o stavební uzávěře pro rozvojové plochy v k.ú. Dlouhá Louka. Jednání není stále u konce, ale předběžně vám mohu sdělit, že nemáme žádný zákonný důvod k vydání tohoto opatření. Na dalším zastupitelstvu města vám k tomu dám konkrétní informace.

Dotace do grantu Elena na objekty města formou EPC projektu byla podána na Národní rozvojovou banku. Stejně tak dokumenty k budovám byly předány do systému. Dalším krokem bude výběr poradce a zpracování dokumentace pro budovy. Nyní čekáme na ověření podpisů a návštěvu komisaře u nás ve městě.

Dotace na vybavení KD Stropník z Programu rozvoje venkova financovaná ze Státního zemědělského intervenčního fondu prošla úspěšně prvním kolem formálního hodnocení, avšak v dalším kole nebyla doporučena k financování z důvodu nedostatku finančních prostředků. Stejný dotační titul bude vypsán znovu se stejnými kritérii na začátku roku 2023.

Ing. Křemenová - Jak to je s kolaudací objektu Stropník?

Ing. Macháček - Kolaudace bude až po skončení zkušebního provozu. Kolaudační řízení může trvat až jeden rok.

Ing. Křemenová - Co ten koncert co tam bude, ten bude v rámci zkušebního provozu, bude tam veřejnost?

Ing. Macháček - Koncert bude v rámci zkušebního provozu. Zkušební provoz je od toho, aby se vše rozběhlo, pak se budou vyjadřovat dotčené orgány. Pak přistoupíme ke kolaudaci.

Ing. Křemenová - Už jsem se ptala minule, ale nebylo mi odpovězeno, kdy bude Stropník zkolaudován ?

Ing. Macháček - Zkušební provoz běží od 5.4.2022. Zkušební provoz je od toho, aby se vše rozběhlo, pak se budou vyjadřovat dotčené orgány. Pak přistoupíme ke kolaudaci.

Ing. Křemenová - Projekt náměstí a projekt Rybniční, stále mi nebyl zaslán, Ing. Lafek - Nemáme.

Ing. Křemenová - Proč stále není od projektanta projekt, když bylo v prosinci vyfakturováno.

Ing. Macháček - Ing. Křemenová toto jsou dotazy, které by měly zaznít v diskusi.

Ing. Křemenová - Ve slovu starosty nebylo spoustu věcí, proto se chci informovat. Ty nemáš právo useknout slovo zastupitele.

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání finančního výboru

Mgr. Linda - Přednesl zprávu z KV.

Ing. Křemenová - Proč, i když vás ZM nepověřilo, jste v KV projednávali projekt Paměti Oseka a jaké jste k tomu měli podklady? Pro veřejnost vysvětlím, co je projekt paměti Oseka. Tento projekt nám přijde předražený. Zároveň KV projednával pozastavení článku do novin.

Mgr. Linda – My jsme to neprojednávali, já jen seznámil členy KV se situací okolo projektu Paměti Oseka a zhodnotili jsme, že nejsme schopni jako KV ohodnotit cenu tohoto díla. Článek byl pozastaven, aby se dotčené osoby mohly vyjádřit.

Ing. Křemenová – Usnesli jste se jako KV, že nejste schopni ohodnotit cenu. U jiné zakázky jste? Mgr. Linda - U nějakých zakázek to jde. Je to umělecké dílo, nejsme schopni posoudit.

Ing. Křemen - Máš pocit, že ty lavičky jsou umělecké dílo?

Mgr. Linda - Vzhledem k tomu, že jsou na zakázku od uměleckého kováře, tak ano.

Ing. Křemen - Máme k dispozici fakturu, obě lavičky byly za stejnou cenu. V nabídce je obrázek lavičky s područkami. U knihovny je jedna lavička s područkami a druhá bez. Jedna je tedy ošizená, i když je za stejnou cenu. Měla být jiná cena.

Mgr. Linda - Platilo se to z dotace.

Ing. Křemen - Platilo to město.

Mgr. Linda - Bylo hrazeno z dotace. A hlavně KV nedokáže zhodnotit cenu díla jako takového.

Ing. Křemen – takže KV nedokáže zhodnotit, jestli jsme dostali to, co jsme měli dostat.

Ing. Křemenová - Nebylo mi odpovězeno, jaké podklady jste k jednání měli?

Mgr. Linda - Jednalo se jen o sdělení pro členy KV.

Ing. Křemenová - Je to usnesení číslo 4 KV, kde jste se usnesli, že nejste něco schopni posoudit. Měli jste k tomu vůbec nějaké podklady, nebo jen tvoje sdělení? Dobře, každá veřejná zakázka ze zákona má být správně ohodnocena na cenu v čase a místě obvyklou, abychom správně hospodařili. Minimálně toto měl zadavatel Město Osek udělat a měl KV poskytnout tyto podklady.

Fuchs, DiS - Jsme zastupitelé, nejsme schopni to ohodnotit. Jestli se to někomu nezdá, ať se obrátí na orgány činné v trestním řízení, ti to snad dokážou ohodnotit.

Mgr. Linda - KV není schopen ohodnotit. Mělo by být ohodnoceno znaleckým posudkem.

Ing. Macháček - Nechal jsem si ohodnotit od jiného uměleckého sochaře, cenu díla odhadl tak, že míň jak za 1 mil. Kč by to neudělal.

Mgr. Sklepník - Jak kontroluje KV plnění usnesení RM a ZM?

Mgr. Linda - Přehled usnesení je nám zasílán s pozvánkou na zasedání KV. Většinou týden před jednáním.

Máme k dispozici při jednání a probíráme plnění usnesení na jednání.

Mgr. Sklepník - Zarazilo mě pověření starosty, nesplnění jste nezaznamenali?

Ing. Křemenová - Závady na Jepě? Jaké byly řešeny a odstraněny?

Mgr. Linda - Zašlu Vám dokument. Prosím o připomenutí, kdybych zapomněl.

Ing. Král - Přednesl zprávu z FV

Hlasování

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing.

Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6. ZM/26/2022 **Informace o stavu na Dlouhé Louce**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí
informace o stavu na Dlouhé Louce.**

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Ing. Váverka - Na základě žádosti od Ing. Lafka jsme Vám měli zpracovat textaci odůvodnění stavební uzávěry. Byly jsme oslaveni jako OVDL abychom připravili podklady. Měl by je dle mého připravovat odbor OVMH. Zaslali jsme je dne 31.3.2022. Vy jako starosta jste dostal za úkol na ZM, abyste začal činit kroky ke stavební uzávěře. My jsme Vám sepsali odůvodnění. Vaším úkolem bylo představit ZM možnosti, a to že jsme schopni vydat stavební uzávěru, jestliže by se začal připravovat nový územní plán nebo nová změna územního plánu. Za takých podmínek jsme schopni vydat. Mně to připadá, že hledáte důvody, proč ne, ale ne způsoby, jak ano. Možnosti by byly: nový územní plán 1- 2 milióny korun, změna územního plánu 500 tisíc zároveň lze udělat změna jen pro DL, to by vyšlo 200- 300 tisíc korun. Ve chvíli kdy se ZM rozhodne pro jednu z variant, můžete vydat stavební uzávěru. Vy jste měl začít činit kroky ke schválení stavební uzávěry. Vy jste ty kroky z mého pohledu nečinil.

Ing. Macháček – Nechci postavit město do takového stavu, abychom museli platit majitelům pozemků, kteří nás mohou žalovat. Přednesu na PZM možnosti, které máme. Je to citlivá záležitost. My dneska nemáme žádný zákonný důvod k vydání stavební uzávěry.

Ing. Váverka - Vy jste dostal úkol a měl jste činit kroky a přednést závěry ZM. Měl jste zjistit, co je legislativně možné. Místo toho říkáte, proč to nejde, není to možné. Jak to cítím, je to alibismus a hledání důvodů proč to nejde.

Ing. Macháček - Mám zodpovědnost. Jako zastupitel nemám zákonný důvod pro přijetí stavební uzávěry.

Ing. Váverka – Vy jí nemáte vydávat , to má na zodpovědnost ZM. Vy máte hledat cestu, jak to udělat. Měl jste činit kroky. Ing. Macháček - Vydat stavební uzávěru je na právního zástupce z oblasti stavebního práva. Vy jste po mně dokonce chtěl, abych nechal vyjmout rozvojové plochy, což dle zákona nejde, je na to i judikatura.

p. Váverka - Tak mi řekněte, proč to jinde jde. Zase hledání důvodů proč ne.

Ing. Macháček - To nevím. Pokud bychom chtěli vydat stavební uzávěru, je zde doporučení si vzít právníka, odborného právníka. Zase vydané finanční prostředky a město je nemá.

Ing. Křemen – O tom nerozhoduješ ty.

p. Váverka - Rozhoduje ZM. Není na Vás, máte přednést možnosti na ZM.

Ing. Macháček - Mohu ty kroky činit dál? Máme 3 možnosti a potřebuji je finančně ohodnotit a předložit právnímu zástupci, následně jako celek předložit na ZM.

p. Váverka - Měl jste činit kroky a předložit možnosti na ZM a to jste neučinil.

Ing. Macháček - Ještě nemám dokončeno.

Ing. Křemen – Vždyť jsi měl termín.

Ing. Macháček – Ano, měl jsem termín.

Ing. Křemenová - Za 3,5 měsíce není dokončeno?

Ing. Macháček - Vy jste byl pověřen v prosinci, aby jste začal činit kroky. Jaké konkrétní kroky jste za 3 měsíce udělal? Kromě toho, že jste se dotázal OVDL o žádost na přípravu. A to, že jste se dotázal v Českém Jiřetíně a Modlanech, to je jediné, co jste učinil?

Ing. Macháček - Nepřišli jste s přesnými požadavky, jiný požadavek byl v prosinci- regulace, v lednu udělat územní studii.

p. Váverka – Ne, řekli jste, že regulaci nechcete, co jste činil.

Ing. Macháček - Jednali jsme o rozpočtu,

p. Váverka - Co jste dali do rozpočtu na Dlouhou Louku,

Ing. Macháček - Byli jsme požádáni opozicí o zkrácení rozpočtu.

p. Váverka - Na mandatorních výdajích, jestli si dobře pamatují.

Ing. Křemenová – Co jste dali do rozpočtu vy, když furt posloucháme, že opozice něco do rozpočtu dala. My a opozice jsme předali, co my si představujeme. Co jste tam dali vy?

vedení města. doporučuji, ať si přečte 82 stránkový plán rozvoje města, tam najde odpovědi, proč chránit Dlouhou Louku.

- Já to možná vím líp, jak ty Hani, možná si přečti něco o historii Krušnohoří a Dlouhé Louky. Já z toho chci mít profit, jako já Osečan. Mně se to chce líbit jako celek.

Ing. Křemenová – Já z toho nepotřebuju mít žádný profit, mně bude stačit, až půjdu s dětmi na procházku a nebudeme se tam muset koukat na Lomský krabice. Jako je tomu cestou na hrad.

Ing. Křemen – Zaznělo tady, že 27.4.2022 bude PZM, já o tom nic nevím.

Ing. Macháček - Dostanete pozvánky.

Ing. Křemen – A kdy prosíme Tě? Tady jsou lidi, kteří vědí, že bude PZM, ale zastupitelé to nevědí. Myslím, že zastupitelé by měli být první, kteří to budou vědět a to co nejdříve, jakmile se ty rozhodneš. Ty to děláš záměrně, že se o tom zastupitelé dovědí až v posledním možném termínu.

Ing. Macháček –To nedělám já.

Ing. Křemen – O posledním jednání RM jsem se dozvěděl až potom, co proběhlo.

Ing. Macháček – Dostal si pozvánku.

Ing. Křemen – Ale jen e-mailem, který jsem dostal jen asi 14 hodin předem. Přečetl jsem si ho, ale až potom. Podle mě je to úmysl.

Mgr. Čapek - Přijde mi, že nám chybí politická vůle, kterou už tu někdo zmínil. Konečně po té době, po dvou letech, co o tom jednáme, po tom co jste v říjnu něco slíbili. Pojďme si říct, jestli je tady politická vůle něco přijmout. Chápu, že chceš 27.4.2022 na PZM něco předložit. Aby tam nevyrostlo něco, jako v Rýzmburském údolí, za to bych bojoval. Změnilo by to charakter Dlouhé Louky. Oslovme odborníka.

Ing. Macháček - Pojďme se domluvit na PZM. Ať nepromrháme finanční prostředky.

Mgr. Linda - Pojďme se domluvit na PZM.

Mgr. Sklepník - Poté co byla petice, probíhalo to v mediích, to byly schůzky a sliby. Politická vůle se dala krájet. Politická vůle zachovat Dlouhou Louku určitě je. Rozhodnutí je na nás zastupitelích. Územní plán není moderní, nekoresponduje s aktuální situací. Řekněme si, co tam chceme a nechceme. Vzácně jsme se shodli, že tam nechceme ty lomské krabice. Mělo to dávno běžet. V červnu si řekneme, přijde mi to jako ztráta času to stále posouvat, v říjnu jsou volby. Chtělo by to odmakat a stihnout to do voleb. Víme proč to celé chceme, většina z nás se na tom shodne a to je cesta, jakou chceme jít. Mrzí mne, že nemáme informace, určitě by mě jako zastupitele zajímaly, když ty informace nemáme, je to škoda. Cestu má říct ZM.

p. Müller - Motáme se v nesmyslu. Jednoznačně starosta nesplnil úkoly. Měl tu přednést 3 možnosti, které mělo slyšet ZM a rozhodnout. Ne ty, ale ZM má rozhodnout.

Ing. Macháček - Ty to 3 varianty musím nechat ocenit.

p. Müller - Proč?

Ing. Macháček - Aby ZM vědělo, jak se má finančně rozhodnout

Ing. Křemenová - Mohu se zeptat p. Váverky, kdy jste byli požádáni o spolupráci. Po tom, co jsme zadali starostovi v prosinci úkol na ZM.

p. Váverka - My jsme toho připravili poměrně dost. Odhaduji tak na konci února. Ing. Křemenová - Co se dělo těch 2,5 měsíce do té doby?

Mgr. Linda - Jsme tu u policie nebo co?

Ing. Křemenová - Starosta tvrdí, že něco nestihl, dva a půl měsíce se nedělo nic a teď tady řešíme, že se to nestihlo.

p. Váverka - Může zastupitelstvo rozhodnout o změně územního plánu, aniž by vědělo finanční nabídku?

Ing. Macháček – Mělo by být oceněno.

Mgr. Charvát - Předložit všechny 3 možnosti i cenovou nabídku na ZM

Ing. Křemenová - Cenu 1. změny ÚP jsme dostali až poté, co bylo schváleno její zadání. Já jsem jí osobně chtěla slyšet dobře 3x.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Mgr. Sklepník - Bude doplněn do pamětní knihy a na web?

Ing. Macháček - Ano bude.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

10. ZM/30/2022 **Nabytí pozemků po dražbě v ulici U Potoka v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města od Státního statku Jeneč**

Zastupitelstvo města schvaluje

nabytí pozemkových parcel č. 537/6 a č. 537/19 k.ú. Osek u Duchcova za cenu ve výši 590.000,- Kč a pozemkové parcely č. 538/4k.ú. Osek u Duchcova za cenu ve výši 677.000,- Kč do vlastnictví města, od Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, se sídlem Praha - Řepy, Třanovského 622/11, IČ 00016918, po účasti na elektronických dražbách, prostřednictvím Exekutorského úřadu Praha 10, se sídlem Praha 10, Na Plískavě 1525/2, IČ 66241146.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

11. ZM/31/2022 **Nabytí podílu pozemků v ulici Hornická - u Batlíku**

Zastupitelstvo města schvaluje

nabytí podílů od společnosti ZENERGO Moravia s.r.o., Šardice 788, Šardice, IČ 01619209, ve výši 1/2 k pp.č. 543/48, pp.č. 543/50, č. 895/2 a č. 924/2, vše k.ú. Osek u Duchcova, LV 796, do majetku města za kupní cenu ve výši 107.168,- Kč.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Ing. Křemen - Začne jednání s ostatními 3 vlastníky o možném odkupu nebo směně pozemku?

Ing. Lafek - Ano, můžeme oslovit

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

12. ZM/32/2022 Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se služebností cesty - ulice Horská

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se zřízením služebností cesty dle GP č. 140-149/2021 panu [redacted], bytem [redacted], za kupní cenu ve výši 547.750 - Kč s úhradou za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.100,- Kč.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 4 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13. ZM/33/2022 Prodej pp.č. 58/4 k.ú. Dlouhá Louka - pod kostelem

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 58/4 o výměře 247 m² k.ú. Dlouhá Louka do vlastnictví Ústeckého kraje, se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, IČ 70892156, za kupní cenu ve výši 14.820,- Kč, vč. uzavření kupní smlouvy.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14. ZM/34/2022 Prodej částí pp.č. 537/6 a č. 537/19, obě k.ú. Osek u Duchcova - ulice U Potoka - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej částí pp.č. 537/6 a pp.č. 537/19 o výměře 1.300 m², obě k.ú. Osek u Duchcova,

do užívání panu [REDACTED] .

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Fuchs, DiS - Šli jsme do koupi pozemku s tím, že obratem prodáme?

Ing. Macháček - Věděl jsem o zájmu. Zájemce se účastnil dražby, ale nepřihazoval.

Ing. Křemenová - Za nás navrhuji pronájem.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

15.

ZM/35/2022 **Program rozvoje města Osek na období let 2021-2027 rev. 2022**

Zastupitelstvo města schvaluje

revizi z roku 2022 "Plánu rozvoje města na období let 2021-2027" dle pozměněného návrhu.

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Mgr. Čapek – Chtěl bych v dokumentu opravit/upřesnit max. počet žáků na 800, školní jídelna 500 strážníků. V zadní části dokumentu doplnit modernizace učeben, zahrady. Chtěli bychom požádat o dotaci, aby nám nezkažil náš výhledový plán.

Mgr. Sklepník - Územní plánování je tam uvedeno, abychom byli připraveni.

Ing. Macháček – Doplníme modernizaci učeben a rozšíření územního plánování.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

16.

ZM/36/2022 **Rozpočtové opatření č. 5/2022 - přesun finančních prostředků na organizace Města Osek**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 5/2022 tj. celá položka 5171, organizační jednotka 300, organizace 301 ve výši 200.000,-Kč s DPH (oprava elektro MŠ Hornická) na položku 5331, organizace 301 - navýšení příspěvku pro příspěvkovou organizaci MŠ Hornická na opravu elektroinstalace. Dále celá položka 5169, organizační jednotka 300, organizace 410 ve výši 250.000,-Kč s DPH (Oprava a údržba DDM) na položku 5331, organizace 410 - navýšení příspěvku pro příspěvkovou organizaci DDM na opravy a údržbu. Přesun finančních prostředků z položky 5171, organizační jednotka 300, organizace 221 ve výši 250.000,-Kč s DPH (oprava a výměna prvků dětská hřiště) na položku 5331, organizace 400 - navýšení příspěvku příspěvkové organizaci FrýTajm na opravy a výměnu prvků na dětských hřištích.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

17.

ZM/37/2022 **Informace o záměru na vybudování bezkontaktní automyčky v Oseku - Jan Sýkora**

Zastupitelstvo města souhlasí

s možným budoucím využitím části p.č. 479/2 k.ú. Osek u Duchcova pro vybudování bezkontaktní automyčky.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Mgr. Čapek - Využívali prostor SMO, nebude jim chybět?

Ing. Macháček - Bude moci využívat okolní část plochy.

Hlasování

Pro: 6 Proti: 5 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

18.

ZM/38/2022 **Rozpočtové opatření 6/2022 - daň z příjmu právnických osob**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 6/2022 navýšení výdajů na úhradu daně z příjmů právnických osob za obec a navýšení příjmů daně právnických osob za obec ve výši 864.300,-Kč

p. Andrlová - Přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Nepřítomen, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc.

19. **Diskuze**

Ing. Křemenová - Padlo tady, že se zásadním způsobem změnila situace kolem běženců, tak se zeptám, jaké další prostory nabídlo město kraji, potažmo státu pro běžence.

Ing. Macháček - Na počet obyvatel máme nejvyšší koeficient.

Mgr. Linda - Co prostory kláštera?

Ing. Macháček – Uprchlíky co jsme ubytovávali přes Dr. Kosku, byli ubytováni na faře v Mariánských Radčicích.

Mgr. Charvát - Nahlásili jsme se do národní ubytovací kapacity?

Ing. Macháček - Ano

Mgr. Charvát - Aby nám tu nevznikly vyloučené lokality, nastávají problémy.

Mgr. Čapek - Ve škole máme 27 dětí. Zaměstnal jsem 2 učitelky ukrajinského původu. Velice nám pomáhají. V době, kdy je výuka předmětu nevhodná pro děti, berou si je ze tříd a věnují se svým osnovám. Příspěvek na obědy, nevíme, jestli nám vyčleněná částka 50 tisíc. bude stačit. V červnovém ZM přednesu stav a sumář a zhodnotíme, co je dále potřeba udělat.

Ing. Křemenová - Žádost o dotaci na zázemí pro sportovce – v jakém je stavu?

Ing. Macháček - Nebyl vyvěšen nový titul.

Fuchs, DiS - Cesta za Stropníkem. Je zde výkop a zámkovka byla odstraněna. Vráti se do původního stavu? Cesta k rekonstruované budově je vysypána šterkem, nebylo by vhodné také položit zámkovou dlažbu, aby to nějak vypadalo.

Ing. Lafek - Došlo k poruše na vodovodu, muselo se to opravit. Zámkovka bude uvedena do původního stavu. Obrus neměl šanci za stávajících povětrnostních podmínek vytvrdnout.

Ing. Křemenová - Šli jsme okolo a všimli jsme si 30 cm děr v nové omítce?

Ing. Lafek - Nařídila hygiena, jako nucené odvětrání.

Ing. Křemenová – Restauraci neodvětrává jednotka na půdě?

Ing. Lafek – Ne, jen sál, kuchyň má také samostatnou. Neřeší situaci v restauraci.

Mgr. Čapek - S rekonstrukcí Stropníku a možných posezením v zadní části, se počítalo s rekonstrukcí Tůně Rusalek ve střednědobém plánu. Kvůli dotačním titulům - je doplněno?

Ing. Macháček - Ano, ve střednědobém výhledu vodní systém je. Nyní je materiál v RM, jednáme o možnosti oprav z dotace, přišel nový dotační titul.

Mgr. Sklepník - Není počítáno se sezením, vypadá to, jakoby v té ploše se s tím nepočítalo.

Ing. Lafek - Ano je s tím počítáno.

p. Müller - Na lukách jsou návozy hlíny, bude to odstraněno?

Ing. Lafek – Ano, až nám to dovolí klimatické podmínky.

Mgr. Sklepník - Přehled co plánuješ na PZM.

Ing. Macháček - Příští týden Dlouhá Louka, Výstavba rodinných domů Tyršova, Jateční a Klášterní zahrada.

Ing. Křemen - Bude OSV zván na PZM obecně? Měli byste být zváni na všechny jednání PZM. Je to orgán zastupitelstva.

Fuchs, DiS - Nevidím důvod, proč by měl být OSV zván, když neprojednááme problematiku Dlouhé Louky.

Ing. Křemenová - Vidíme to jako nedůstojné.

Ing. Váverka - Nevidím důvod, proč bychom se měli účastnit všech PZM, neměli bychom být u všech interních záležitostí, jen u problematiky Dlouhé Louky.

Mgr. Linda - Pozveme všechny orgány ZM.

Ing. Král - Četl jsem zápisy z RM. Tam bylo o té nájemní smlouvě na Stropník, že ta smlouva je nějak upravená a že se nedá vypovědět?

Ing. Macháček - Není to tak. Mám tam právní názor, že to normálně vypověditelný je.

Ing. Král – A upravená je. To znamená, že není standardní, ale nestandardní? Co se tam upravovalo?

Ing. Macháček – Původní smlouva byla podle starého občanského zákoníku. Novelizovali jsme to s právníkem.

Ing. Křemen - Můžeš mi tedy poslat jak smlouvu vypovědět ? Chtěl bych vidět názor právníka. Předpokládám, že jestliže se mění naše standardní smlouva, tak vyjádření právníka máš už automaticky.

Ing. Macháček – Tobě jsme to již poslali.

	Pí. Řezáčová - Po stranách jsou poznámky pana Macháčka i právníka. Ing. Křemenová - Ing. Král se ptal, jestli máme uzavřenou nestandardní smlouvu na Kulturní dům Stropník. Je nestandardní, nebo není? Ing. Macháček - Není nestandardní.
20.	Závěr Starosta ukončil jednání ZM ve 18:56 a poděkoval za účast.

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Josef Křemen Radní
Vyjádření ověřovatele:

Zápis byl ověřovatelům předložen ke kontrole a ověření až po termínu stanoveném zákonem o obcích, par. 95 odst. 2 (10 dní), do kterého měl být vyhotoven a k dispozici k nahlédnutí. – Ing.

Josef Křemen

Michal Šimánek
Člen zastupitelstva