



# Z Á P I S

## z 3. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 28.6.2023 od 17:00 hodin

Přítomni:	Mgr. Luboš Čapek Michaela Formánková Ing. Jiří Hlinka Mgr. Martin Charvát Alice Karlíková Ing. Pavel Kohutka Ing. Václav Krtek Mgr. Jiří Linda Ing. Jiří Macháček Bc. Bohumil Nohejl Milena Nozarová Lenka Říhová Ing. Lenka Říhová Mgr. Jan Sklepník Josef Walter Michal Zenk
Omluveni:	MUDr. Eliška Humlová Jan Charvát David Kašpar Josef Müller Ing. Miroslav Tišer
Nepřítomni:	
Hosté:	
Předsedající:	Ing. Václav Krtek
Ověřovatelé:	Mgr. Luboš Čapek Mgr. Martin Charvát
Návrhová komise:	Ing. Jiří Hlinka Lenka Říhová

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p><b>Zahájení 3. Zastupitelstva města</b></p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, konstatoval, že je přítomno 15 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p>
2.	<p><b>ZM/31/2023 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky</b></p> <p><b>Zastupitelstvo města schvaluje</b></p>

návrhovou komisi ve složení: p. Říhová, Ing. Hlinka  
ověřovatele zápisu ve složení: Mgr. Charvát, Mgr. Čapek.  
Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

#### Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

#### **Jmenovité hlasování**

#### **Návrh 1**

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

### 3. ZM/32/2023 Schválení programu 3.Zastupitelstva města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

**program jednání 3. Zastupitelstva města Osek:**

#### Program:

1. Zahájení 3. Zastupitelstva města - Starosta
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Mgr. Blanka Kohutková
3. Schválení programu 3.Zastupitelstva města Osek - Mgr. Blanka Kohutková
4. Zpráva starosty - Starosta
5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková
6. Záměr na zahájení realizace výstavby objektů k bydlení na p.p. č.924/1 až 924/7, katastrální území Osek.
7. Schválení účetní závěrky města Osek za rok 2022 - Lenka Sosnová
8. Návrh závěrečného účtu města za rok 2022 - Lenka Sosnová
9. Návrh na závazný ukazatel do rozpočtu na rok 2024 - Alena Čurdová
10. RO č.28/2023 Projektová dokumentace „Stavební úpravy bývalé manufaktury“ - Ing. Miroslava Krtková
11. RO č. 23/2023 - posílení výdajů na veřejné osvětlení - Ing. Roman Lafek
12. RO č. 24/2023 Úpravy ulice Hrdlovská, Osek - 2. část, vícepráce - Ing. Roman Lafek
13. Nákup pozemků od Státního pozemkového úřadu - Ing. Roman Lafek
14. Bezúplatný převod pozemku - SŽ, s.o. - Ing. Roman Lafek
15. Prodej pozemku ul. Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek
16. Prodej pozemku Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek
17. Směna pozemků Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek
18. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě - záměr - Ing. Roman Lafek
19. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby - záměr - Ing. Roman Lafek

20. Zřízení VB - CETIN - právo stavby a služebnost Tyršova - záměr - Ing. Roman Lafek

21. RO č. 31/2023 - PD „Oprava Malého továrního rybníka“ v Oseku, PD „Oprava rybníka Tůň Rusalek“ - cenová nabídka. - Ing. Roman Lafek

22 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - záměr

23. Diskuze - Starosta

24. Závěr - Starosta

Ing. Krtek- přednesl bod jednání z důvodu nepřipravenosti bodu číslo navrhuji stáhnout z jednání ZM, dále pak navrhuji doplnit program o body 20 RO č. 31/2023 - PD „Oprava Malého továrního rybníka“ v Oseku, PD „Oprava rybníka Tůň Rusalek“ - cenová nabídka a 21 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - záměr.

Příchod Ing. Říhové v 17:10. Počet přítomných zastupitelů města Osek 16.

p. Říhová - Navrhuji doplnit program jednání ZM o bod Záměr na zahájení realizace výstavby objektů k bydlení na p.p.č. 924/1 až 924/7, katastrální území Osek.

#### Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

#### **Jmenovité hlasování**

#### **Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

#### 4. **Zpráva starosty**

Ing. Krtek - dnes jsme obdrželi vyznění k doložení doplňujících materiálů od Národní sportovní agentury (NSA) k doložení nezbytných podkladů k žádosti ohledně „Zázemí pro městské sportoviště Osek“. Bude potřeba svolat mimořádné zasedání zastupitelstva města dne 19.07.2023.

p. Říhová - většina zastupitelů je na dovolených, bylo by lepší nejprve zjistit možnou přítomnost členů zastupitelstva města Osek.

Ing. Krtek - děkuji za upozornění. Prosím tedy členy ZM, aby na email tajemnice MěÚ zaslali možné navrhované termíny na jednání ZM.

#### 5. ZM/33/2023 **Zprávy kontrolního a finančního výboru**

**a) Zastupitelstvo města bere na vědomí**

**zprávu z jednání kontrolního výboru**

**b) Zastupitelstvo města bere na vědomí**

**zprávu z jednání finančního výboru**

p. Říhová - přednesla zprávu z FV.

Ing. Kohutka - přednesl zprávu z KV.

#### Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

#### **Jmenovité hlasování**

#### **Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6. ZM/34/2023 **Záměr na zahájení realizace výstavby objektů k bydlení na p.p. č.924/1 až 924/7, katastrální území Osek.**

#### **Zastupitelstvo města neschvaluje**

**záměr na zahájení realizace výstavby objektů k bydlení na p.p.č. 924/1 až 924/7, katastrální území Osek.**

p. Říhová - přednesla bod jednání.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ - chtěla bych se veřejně ohradit vůči Vašemu nařčení, že kšeftujeme s užívacími právy mezi obyvateli. Konkrétní osoba, kterou jste jmenoval, je řádným členem od roku 2008 a 2021 přesun členských práv v rámci rodiny. Vymezuji se proti tomuto obvinění. Dále pak na naší členské schůzi, kde jste byl přítomen, jste nám ukazoval situace, nákresy, 2 možnosti návrhů rozmístění rodinných domků i na pozemku Batlíku. V rámci diskuse se to veřejnosti nelíbilo. Na základě tohoto byla sepsána petice. Podepsalo 580 lidí. Z toho 516 občanů města Osek, 64 ostatních rodinných příslušníků. Dokonce jsme shromáždili fotodokumentaci návštěvnosti na Batlíku, rodin s dětmi, školky, hendikepovaných z Háje. Na FB prezentujete, že se jedná o osadu, která je nezlegalizovaná s černými stavbami. Chtěla bych se tu zeptat minulých starostů, jak mohli tuto věc připustit za předchozích 20 let? Za tuto dobu máme řádnou smlouvu a platíme nájemné. Přesto nám město neoprávněně zaslalo upomínku, že jsme s platbou ve zpoždění. Bylo zasláno neoprávněně. Stavíte nás do pozice nepřátel města? Opravdu je to tak?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ - vy říkáte horní a dolní Osek, to v životě nikdo neřekl, jen jsem poukazoval na to, že horní Osek má více míst na rekreaci, dolní má jen Batlík. Na ploše můžete vystavět jen 9 rodinných domů ne 25. Nárůst počtu obyvatel je v počtu max 9. Vysvětlete více lidí přínos do rozpočtu.

Ing. Krtek - projekt, který jsem Vám ukazoval byl pracovní materiál na jednání PZM, byl to jen návrh a ano byla zapracována i plocha Batlíku. Jediný, kdo se na jednání ozval byla p. Říhová. Už na jednání jsem se omluvil a řekl, že se Batlík vyjme. Architekt prostě spojil plochy. Stejnou informaci jsem Vám sdělil i na hovorech.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ - lžete pane starosto, proč lžete.

Ing. Krtek - studie, které byly představeny, byly jen návrhy. Jen plán, jak s územím naložit/potenciál. Informace pro ZM. Architekt není místně znalý, prostě plochu zahrnul. Byla to chyba úřadu, že jsi toho nevšiml. Batlík stále zůstane sportovištěm.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ - chtěla bych doplnit, že kolonie je tam od roku 1965. Po přesunutí obyvatel Hrdlovky do Oseka, jim byly nabídnuty tyto pozemky jako náhrady za opuštěné prostory. Ohrazujeme se dalším lživým tvrzením, že se tam nacházejí černé stavby. Dohledáváme dokumentaci, ale dva majitelé platí daň z nemovitosti.

Ing. Krtek - stavební odbor od 90. let nepovolil žádnou stavbu, není žádná dokumentace a nebylo ani požádáno. V 1999 v územním plánu je uvedeno, že na pozemcích se nachází nezlegalizované zahrádkářské kolonie a území je určeno k výstavbě rodinných domů.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐ - a proto jsme dostali nájemní smlouvu?

Ing. Krtek - není proti ničemu. Vy jste dostali nájemní smlouvu, když město nemělo potřebu stavět. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou a vyprší za 3 roky. Už minulé vedení města začalo s tímto územím pracovat jako vhodným pro rozvoj města. Bylo přesunuto do Ekomiliard. Z tohoto programu měli se financovat inženýrské sítě. Jako nám nyní financují cyklotrasu na Pokroku. Tvrzení, že to bylo plácnutí do vody nebo zásobárna nápadu, je liché tvrzení. Vědělo se, že zpracování územní dokumentace je nadlouho, jako čekáme nyní u Sokolu, kde stále čekáme na stavební povolení. O zařazení se hlasovalo v ZM, tak jako se hlasovalo u změně územního plánu v roce 1999 tak v roce 2016. Vy jste se mohli snažit o záchranu kolonie nebo o změnu územního plánu.

██████████ - za tu dobu jsme žádali 4krát o změnu územního plánu tak o odprodej pozemků do osobního vlastnictví min. 2krát.

Ing. Krtek - jaká byla odpověď?

██████████ - nikdy to neprošlo.

Ing. Krtek - přesně tak, chtěli Vám naznačit, že území je určeno k výstavbě a jednou se tam bude stavět.

Ing. Macháček - Plán rozvoje města je z roku 2005. Sestavil starosta Vondra. Byl v šuplíku, my jen oprášili, z důvodu dotačních titulů. Nechali jsme schválit v ZM. Body jsme nechávali jako náměty, pro budoucí rozvoj.

Ing. Krtek - takže jste nezařadili do Ekomiliard? Ing. Macháček - teď přesně nevím.

Ing. Hlinka - v Ekomiliardách nevybavuji, ale je zpracováno v Územním plánu již od Ing. Kulhana z roku 1998, bodu 6 uvedeno jako území vhodné pro zastavění. Ing. Macháčku nemůžete se nyní vyjadřovat, že jste něco zařadil jen z důvodu něčeho, zavání to podvodem. Ve strategii města Osek je to dlouhodobě uvedeno. Není to proto fěr.

Ing. Macháček - Je to jen plán, použili jsme a do větších úprav jsme se nepouštěli. To se stalo až když nám Státní pozemkový úřad uvolnil pozemky pro možnost výstavby.

██████████ - pane Macháčku vy mi chcete říct, že od roku 2005 v šuplíku, 2006 jste ho vytáhli a nechali jste v plánu ustanovení z roku 99? Proč? Jste si řekli, že bude sranda.

Ing. Macháček - Plán použili v roce 2020, a opravdu byl z roku 2005.

██████████ - proč jste ho neaktualizovali?

Ing. Macháček - my ho aktualizovali se všemi ZM.

██████████ - proč jste to tam nechali?

Ing. Macháček - Je to plán na rozvoj města, proč by jsme ho tam nenechali.

██████████ - omlouvám se, nebylo Vám rozumět. pochopila jsem z toho, že se stavíte do pozice já nic.

██████████ - chtěl bych tu oznámit, že jsem před 2 dny zakoupil pozemky za Batlíkem až na Izolák. Jsem ochoten jednat o rozvoji těchto pozemků, klidně i jako stavebních ploch. Nabízí se možnost stávající zahrádkářskou kolonii zachovat a po změně územního plánu výstavbu přesunout na mé pozemky. Zde by se dalo postavit až 65 rodinných domů.

Ing. Krtek - ano bavili jsem se o tom, že máš zájem zakoupit pozemky a i možném přesunutí záměru stavět. Hledáme jakoukoliv variantu. Toto je výhoda soukromníka, může si určit komu chce prodat. Chtěl bych odpovědět ještě p. Tejškové. Nemůžeme Vám dát předkupní právo na pozemky. Museli bychom nabídnout všem, může se stát, že vás někdo přeplatí. Proč toto místo, je velmi lehce zastavitelné, blízkost sítě. Pozemky mají nějakou hodnotu, nemůžeme se vzdát a darovat je 19 zahrádkářům a co zbytek města.

██████████ - já bych chtěl reagovat na vaši logiku, že je to lehce zastavitelné, že je to super místo. Jak lehce to tedy je zastavitelné a co to městu přinese? Tedy za kolik peněz je město ochotno prodat zájmy svých občanů, které má ze zákona o obcích hájit? Vy se bavíte stále o penězích a nechápete emoční stránku. Nehájíte občany města.

Ing. Krtek - řešíme to, není nám to jedno, není to příjemné. Z kontextu města je to jinak a měli bychom jednat v zájmu města. Vem-te si vznikne 9 - 10 rodinných domů, nastěhují 3 lidi do jednoho, krát 10. Je to nových 30 lidí. Na rozpočtových určení za jednoho občana 10.000,- Kč za rok 300.000 do rozpočtu města.

██████████ - 300.000,- Kč ročně stačí na to prodat zájem 19 rodin v Oseku. Ing. Krtek - já Vám vysvětluji jen zájem pro město.

██████████ - chtěla bych se zeptat kolik reálně evidujete žádostí o výstavbu ve městě Osek od Oseckých občanů?

Ing. Krtek - nelze evidovat žádosti, stavební odbor může posuzovat jen žádosti od občanů, kteří mají kde stavět, mají pozemky. Když jsem se byl zeptat v realitní kanceláři, kolik by mohli prodat pozemků ve městě, odpověděli tolik, kolik byste Vám dali. To bychom prodali.

██████████ - kolik evidujete žádosti, máte třeba žádosti o byty? Je přeci pořadník na byty. Kolik je tady žádosti o výstavbu?

Ing. Krtek - to opravdu není. Nemůžeme evidovat něco co nelze. Nebudete si přeci žádat o stavbu, když

nemáme kde stavět. Pořadníky na byty nemáme. Po vyvěšení, se přijímají žádosti. Když budeme mít pozemky tak přeci můžeme vyvěsit a uvidíme jaký bude zájem. Nemůžeme přeci nabízet něco co nemáme.

..... - chtěl bych se zeptat, proč by to nešlo řešit přátelskou formou a přesunout výstavbu na ty náhradní pozemky u Batlíku. Náhradní plochu by město mohlo prodat a o finance by nepřišlo a zachránilo by se 19 zahrádek.

Ing. Krtek - nelze přesunout, je tam vysoké napětí, plyn a vysokotlak. Nikdy se tam stavět nebude. Nevím jestli jsem vás správně pochopil. Přesunout zahrádky tam lze, ale stavět ne.

..... - Havelka bude žádat o změnu územního plánu a nás pustil do změny územního plánu, kde dře jako koně a zahrnul pozemky jako zahrádkářkou kolonii.

Mgr. Linda - vedli jsme město poslední 4 roky a nikdy jsem se na žádné schůzi nedozvěděl, že se chystá zrušení zahrádkářské kolonie. Spíše jsme se zaměřili na výstavbu za Sokolem, kde se čeká na stavební povolení. V této lokalitě bychom nikoho nevyhazovali. Ke schválení střednědobého plánu města Osek, ano v roce 2021 jsme schválili střednědobý plán rozvoje města do roku 2027. Chtěl bych tu citovat Mgr. Sklepníka, který to shrnul naprosto krásně. Citace zápis ze zastupitelstva města ze dne 26.03.2021 Mgr. Sklepník. Rozumím tomu správně. Slouží jako zásobník nápadů, každý rok k tomu sedneme a budeme aktualizovat. Řekneme si, co bychom mohli realizovat? Doplníme, kdo je zodpovědný, kolik nás to bude stát. Jeden bod, co mi tam chybí, parkování v Jateční? Konec citace. Je to tedy zásobník nápadu, hodně bodů, dokument je na 40 stránek, vedení města si sedne a řekne si, jestli chce stavět nebo ne. Nikdy jsem za 4 roky neslyšel, že chceme na Batlíku stavět. Mělo to sloužit jako zásobník nápadů, když bude vůle města, před 4 roky nebyl a před 8 taky ne. Dokonce jsme jednali o odprodej pozemků kolonii, z nějakého důvodu už nevím, proč to nevyšlo. Mělo to být tak, že si ZM sedne a řekne si chceme ukončit nájemní smlouvu a zahájit výstavbu. My jsem v menšině, takže jestli to Ing. Krtek bude chtít prosadit, má většinu. My s tím nic neuděláme, nemůžeme s tím hnout. Já jsem se dozvěděl ze zápisu ze slova starosty a v článku z ON, že máte smlouvu jen do roku 2026, to jsem nevěděl, že máte smlouvu na dobu určitou a že je zájem o výstavbu. Jsou tam silná slova, chcete to zrušit. za poslední 4 roky tyto slova od Ing. Macháčka nezazněla.

Ing. Krtek - možná to nikde nezaznělo za vaší éry, protože zahrádkáři měli smlouvu na 15 let. Před osmi roky na 10 let. Nebylo co řešit a před 3 lety jste to zahrnuli do rozvoje města a zařadili do Ekomiliard. Že jste o tom nevěděli, je to tvůj názor.

Mgr. Linda - máte většinu, jestli to chcete prosadit vaše věc. Já od toho dávám ruce pryč, budu hlasovat proti tomu, aby se zahrádkářská kolonie rušila. Když jsme jednali o tom prodeji, aby byl klid 8 let zpátky.

Ing. Krtek - jak to dopadlo?

Mgr. Linda - nevybavuji si přesně. Nevím, jestli nebyl zahrádkáři jednotní a nebyla většina pro koupi. Chtěli jsme odprodat vám, aby byl klid.

Ing. Krtek - hezké vzdušné zámky. To nelze, dle znění zákona.

..... - nerozumím vašim počtům, za ty baráky přinesou za rok 300.000,- Kč. Můžete mi to vysvětlit?

Ing. Krtek - v rozpočtovém určení pro města je za každého občana složitým výpočtem přidělována do rozpočtu určitá částka.

..... - vy už ty peníze dostáváte a stavíte pro Osecké lidi a počet obyvatel se nezvýší. Ing. Krtek - Občané se přestěhují, uvolní se byty, další lidé přibudou.

p.Říhová - p. Tejčková vám tady říkála o chatách, že ti lidé opravdu měli stavební povolení a dokonce 2 mají čísla evidenční a platí daň z nemovitosti. To, že v roce 1990 úřad někomu něco nepředal je smutné, ale věřím, že se to dá v archívech dohledat. Pokud dohledáme dokumenty, chceme v ON veřejnou omluvu za nařčení členů zahrádkářské kolonie dole v Oseku, že tam jsou černé stavby a že není zlegalizovaná. Stavební povolení byly dříve, než jste se pane starosto narodil. Je mi líto, že není v archívech dokumentace. Budeme na tom pracovat.

..... - ty stavby tam nejsou zaznamenané v katastru nemovitostí?

p. Říhová - nejsou a my nevíme proč.

..... - máme 1966-1967 nákres s kulatým razítkem od Magistrátu Teplice. Budovy jsou oficiálně postavené.

Ing. Krtek - kdyby byly oficiálně zkolaudované, jsou zaznamenané v katastru nemovitostí.

..... - chtěl bych se zeptat na vaše tvrzení o tom, že musíme zastavět dotčená území, jinak se jako město ve výstavbě nikam neposune. Oslovil jsem pozemkový úřad a odpovéděl mi dle litery zákona, že zadarmo, výměnou za pozemek Města Osek, když nebude stavět pro veřejně prospěšné účely. Koupě nových pozemků není podmíněna prostavěním žádného území. Proč jste nám takto neodpovéděl?

Ing. Krtek - volal jste na špatný úřad. Jedna věc, na jakém území můžeme stavět a druhá věc co můžeme stavět.

..... - chtěl bych po vás oficiální vyjádření, že to co tvrdíte je dle zákona.

Ing. Krtek - máme oficiální vyjádření od Ing. Arch. Táborské, požadovali jsme přesunutí pozemku Tyršova ulice, bylo nám sděleno, že pokud nezastavíme stávající plochy, nebude nám umožněno.

..... - opětovně vás žádám o doložení informace.

Ing. Krtek - jedna věc je nákup pozemků a jedna věc je zastavitelnost.

..... - situace je stejná v Háji. Pokud nezastavějí stávající pozemky, nemohou se dále rozšiřovat. Musí se udělat změna územního plánu a pozemky vyjmout.

p. Karlíková - s kým jste na úřadě mluvili máte jméno?

..... - chtěla bych to tady trochu vysvětlit, protože se tu pletou dvě věci dohromady. Pokud město má pozemky určené k zástavě a při změně územního plánu uvolní tyto pozemky, o tomto se může svobodně rozhodnout ve své režii. Tak má okamžitě možnost okamžitě vyndat si stavební pozemky někde jinde z rezervy. Vy osobně jste říkal v lednu, že na Lukách stavět nehodláte. Kde je možnost postavit min. 30 RD. Neříkejte, že to nejde. Dále bych vás požádala, abyste netvrdil, že studie na území za Tyršovkou a Izolákem je nerealizovatelná. Vy se bojíte, spíš situace, že pozemky jsou i soukromníků. To neznamená, že se tam nedá stavět.

Ing. Krtek - já jsem neřekl, že tam nejde stavět. Řekl jsem, že studie je v dnešní době nerealizovatelná.

..... - proč by byla nerealizovatelná?

Ing. Krtek - tak jak je v současném stavu nakreslená, už je to nemožné postavit. Jsou zde pozemky soukromníků.

..... - to je jedno.

Ing. Krtek - není to jedno. Řešili jsme to i s bývalým starostou. Studie je lichá. O čem vy mluvíte, že území na Lukách je určená k výstavbě, to je území, co si chceme přesunout na ulici Tyršova. Bylo nám zamítnuto.

..... - kdy že jste si to chtěli přesunout.

Ing. Krtek - při změně územního plánu č.1

..... - změna co jsem schvalovali my, tak tam to nebylo obsaženo.

Ing. Krtek - ano, a proto jsme psali dotaz jestli jde provést, nelze.

..... - územní studie je z jakého roku?

Ing. Krtek - 2011??

..... - je stará tedy.

Ing. Krtek - ano.

..... - chci tady říct, že pan starosta nám tvrdil, na hovorech, že jedná o koupi pozemků za Batlíkem a jestli mi řeknete že to není pravda tak lžete.

Ing. Krtek - ano, dokonce máme v programu jednání ZM pověření starosty na jednání o získání pozemků. Nemohl jsem v té době vědět, že již pobíhá prodej. Jak řek pan Havelka pozemky nabyt před 2 dny.

..... - kdo z vás se byl podívat na zahrádkářskou kolonii? Ty lidé, co tu hovoří vás volili. Ti lidé zde pracují již 30 let a mají to tam krásné. Vámi zmíněné navýšení lidí bude časem jiné, nastane přímá úměra úbytku a příbytku obyvatel. Měli byste zvážit a udělat všechny kroky, abyste to vyjmul a našli řešení pro zachování kolonie.

Ing. Krtek - my se tu stále bavíme o tom, že sháníme pro přesunutí kolonie. Město se musí nějak chovat. Jediný přírůstek finančních prostředků je z daní, tj. nárůstu obyvatel.

Mgr. Linda - trochu to tu zapadlo. Petice obsahuje 580 podpisů. Je zde jasná vůle obyvatel zachovat zahrádky, stavět tam, kde nikoho nevyhazují. Přivést nové lidi do města a stávající obyvatele vést k tomu, aby se přihlásili k trvalému pobytu. Ti by přinesli očekávané finanční prostředky do rozpočtu. Tito lidé přišli, aby se zachovali zahrádky. Postavím se za zachování zahrádek.

Ing. Říhová - já se u toho hlasování zdržím. Z důvodu, že bych v tom to neměla jasno, ale usnesení za mě nemá smysl, není dopracované. Usnesení bude platit jen do dalšího schválení jiného usnesení. Není žádný záměr ani se nenavrhoval. Usnesení Vám, žádné právní jistoty nepřinese.

p. Říhová - pojďme si říct, budeme na tom pracovat na plánované výstavbě nebo ne. Už se čerpaly finanční prostředky na studii. A z důvodu toho, že se lidé chtěli k tomuto vyjádřit.

Ing. Krtek - oceňuji petici a zájem lidí o dění ve městě a o osud zahrádek. Vadí mi v petici Batlík, řekl jsem vám už na PZM, že tam se stavět nebude a min. týden na hovorech jsem řekl úplně stejnou informaci.

Mgr. Linda - já tomu nerozumím, v materiálech na PZM je Batlík zapracován.

Ing. Krtek - ty jsi tam nebyl, nevíš o čem se mluvilo. Ano byl zapracován a už to tu padlo, byla to chyba.

p. Říhová - ještě jsem paní místostarostce řekla, že to je jediné odpočinkové místo. Ona na to řekla, že děkuje za upozornění.

..... - v materiálech na PZM ve studii tam byl Batlík zastavěn? proč nelze vyndat, proč nelze

vyjmout z projektu.

Ing. Krtek - byl to jen pracovní materiál, jen návrh který se může změnit, jen potenciál pozemků. Už jsem uváděl proč tomu tak bylo. Všichni zastupitelé se mohli vyjádřit.

..... - vy sám tvrdíte, že chcete Batlík zachovat. Vidíte, jakou diskusi to vyvolává, nelze to tedy změnit. Je tedy problém to území zastavět?

p. Říhová - PZM nebylo tajné, informace se mohli šířit. Já nesouhlasím s vaším tvrzením na FB, že jste nikdy nechtěl stavět na Batlíku. Je to zavádějící.

Mgr. Charvát - na PZM jsme si tu situaci vyjasnili.

p. Říhová - záměr zastavění Batlíku p. starosta prezentoval i na zahrádkářské schůzi, byl tam i p. Čapek. Ing. Krtek - Ano a hned p. Čapek řekl, že na Batlíku stavět nechceme.

..... - vy jste nám řekl a pan. Čapek to může potvrdit, že lze zahrádky vyjmout jako stavební parcely, že je to možné. Ted tvrdíte že to není možné. A chtěla bych se zeptat kolik vám nabídli, že prosadíte tento zájem.

..... - tlačíte na ty zahrádky, jste tu od listopadu a strašně na to tlačíte, že z toho určitě něco budete mít.

Ing. Krtek - konspirační teorie, není pravda.

..... - slyšela od bývalého vedení města, že strategický dokument plán rozvoje města, jsme jen oprášili, byl někde v šuplíku. My vás volili a vkládali jsme do vás důvěru, měli byste se nějak chovat. Bylo vám něco předloženo, byl to pracovní materiál a bylo vám tu řečeno už 10-12krát že Batlík se vyjme, přesto se to stále opakuje. My se k tomu opět vrátíme. Neustále slyším, že to tak není, bylo předloženo, bylo zapracováno ano, byla to chyba, bylo opraveno. Batlík se vyjmul. Konec tečka. Odkloňte se od toho a konečně něco řešte. Proboha tak těm zahrádkářům nějak pomozte navrhnete něco. Máte jiný plán. Proč nemáte jiný řešení. Proč nevstanete a nenavrhnete jiné řešení.

Ing. Hlinka - dávám protinávrh na zastupitelstvo města ukládá jednat starostovi jednat s panem Havelkou o možném převodu části pozemků, za účelem náhradní plochy pro přesunutí zahrádkářské kolonie.

Hlasování o protinávruhu

Hlasování

Pro: 4 Proti: 2 Zdrželo se: 10 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Nevzniklo

Jmenovité hlasování

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

**Usnesení nepřijato**

Hlasování o původním návrhu.

Hlasování

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželo se: 11 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Nevzniklo

Jmenovité hlasování Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Zdržel se, Alice Karlíková - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Zdržel se, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se



Diskuse ukončena v 18:38. Jednání přerušeno od 18:38 do 18:48.

Hlasování

Pro: 5 Proti: 0 Zdrželo se: 11 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

7. ZM/35/2023 **Schválení účetní závěrky města Osek za rok 2022**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**účetní závěrku a hospodářský výsledek města Osek za rok 2022.**

p. Sosnová - přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8. ZM/36/2023 **Návrh závěrečného účtu města za rok 2022**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**celoroční hospodaření a závěrečný účet města Osek za rok 2022, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2022 bez výhrad.**

p. Sosnová - přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

9. ZM/37/2023 **Návrh na závazný ukazatel do rozpočtu na rok 2024**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**závazný ukazatel rozpočtu na rok 2024 ve výši 7.000 tis Kč na výdaje OVMH prostřednictvím SMO - bytové hospodářství - opravy a údržba bytů /0800 0710 3612 5171/.**

p. Čurdová - Přednesla bod jednání.

Ing. Krtek - chtěli jsme tím to zajistit nájemníkům, že vybrané zvýšené nájemné bude použito na opravy nájemních domů.

p. Walter - chápu, že je to citlivá záležitost a chápu, že se nájem musí zvednout. Chtěl bych dát protinávrh na zvýšení z 50 procent na 75 procent.

Ing. Říhová - všechny finance jsou použity na obnovu bytového fondu. My jsme se tímto chtěli zavázat, že těch padesát procent půjde do oprav bytů. Zbytek vybraného nájemného půjde do oprav pláště budov. Abychom si rozuměli 50 procent jen do bytů a 50 na opravu pláště (střechy, balkony, havárie, revize. atd.)

p. Walter- děkuji za vysvětlení v tomto případě stahuji protinávrh. Chápu, že je potřeba finanční prostředky použity na opravu budov.

Mgr. Linda - zdržím se hlasování, nesouhlasím s navrhovanou částkou. Mám nějaké sociální citění.

Ing. Říhová - výše nájemného už je schválena.

Ing. Kohutka - existuje nějaký plán investic. Metodický materiál, za co se bude nakupovat, kam se bude investovat?

Ing. Krtek - v létě proběhne šetření co je potřeba, máme nějaký odhad oprav podle 1 paneláku, je potřeba oprava střechy. Až budeme mít kompletní zašleme vám.

Ing. Kohutka - takže máme schvalovat nějakou částku a nevíme proč, nebo tedy jak je velká?

Ing. Krtek - částku víme.

Ing. Kohutka - víme částku, ale nevíme za co to bude. Na co to potřebujeme, jestli se bude nakupovat kuchyně, toaleta.

Ing. Krtek - ano, proto proběhne šetření. Jediné, co víme je, že tato částka je malá. V létě proběhne šetření v městských bytech, co je potřeba. Na základě toho se poté rozhodne, co nejnnutněji opravit.

p. Čurdová – opravy budeme provádět hromadně tj. výměny linek, výměnu van atd.

Mgr. Sklepník - teď je čas na to zjistit co je potřeba, aby se SMO mohly připravit.

Ing. Macháček- dávám protinávrh na zvýšení částky na 7 mil korun.

Mgr. Charvát - kolik se letos revitalizovalo bytů?

p. Čurdová - jeden, očekáváme v nejbližší době uvolnění dvou bytů.

Ing. Kohutka - bylo řečeno, že proběhne šetření. Kdo ho bude dělat?

Ing. Krtek - SMO. s.r.o. a pořídí se fotodokumentace a pořadníky.

p. Nozarová - podle jakého klíče se bude postupovat. To, co je potřeba si určí nájemník?

Ing. Krtek – ano, nájemníci a poté se vyhodnotí, jestli je opravdu potřeba opravit. Bytová komise dostane výstup.

Mgr. Linda - nájemníci platili málo a měli byty nějakém stavu. Nyní budou platit více a stejně nedosáhnou na výměnu.

Ing. Krtek - proto je potřeba udělat koncept. Příští rok se ZM může rozhodnout o jiné částce.

Mgr. Charvát - první nástřel oprav a máme bytovou komisi, je poradní orgán rady města a uvidíme.

p. Karlíková - jestli opravdu není lepší určit nějaká pravidla, správce bytového fondu prohlédne a posoudí. Jsou odborníci na to, aby to posoudili?

Ing. Krtek - proto uděláme šetření a uvidíme co je potřeba. Co lidé požadují.

p. Walter - dotaz zněl spíš, kdo to rozhodne, co je teď potřeba?

Ing. Krtek - uděláme výstup a pak si sedneme a rozhodneme co je potřeba.

p. Walter - a kdo zasedne?

Ing. Krtek - SMO a bytová komise.

Ing. Kohutka - dají se finanční částka alokovat na budovy.

Ing. Krtek - ne nelze. Nikdy to nebude 100% spravedlivé. Postupně v průběhu let se uvidí, co je třeba. Příští rok můžeme alokovat třeba jinou částku. Uvidíme, jestli jsou SMO schopny vůbec utratit.

### Hlasování

Pro: 13 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

### **Jmenovité hlasování**

#### **Protinávrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

10.

ZM/38/2023 RO č.28/2023 Projektová dokumentace „Stavební úpravy bývalé manufaktury“

#### **Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozpočtové opatření č.28/2023 výdaje na čp. 32 ve výši 885.000,-Kč, výdaje na PD a přílohy k dotační výzvě k čp. 32 - stavební úpravy bývalé manufaktury, zvýšené výdaje jsou hrazeny ze zůstatku na BÚ.**

Ing. Krtková - přenesla bod jednání.

Ing. Kohutka - výzva bude končit 15. listopadu. Když nestihneme, co budeme dělat.

Ing. Krtková - máme informace a zatím to není schváleno, že výzva se protáhne do února 2024 a kdyby jsme i přesto nestihli, bude vypsána další výzva.

Ing. Kohutka- podklady bude zpracovávat úřad ve své režii nebo agentura.

Ing. Krtková - úřad ve spolupráci s architekty.

Ing. Kohutka - studie proveditelnosti ještě není vypracovaná, předpokládám že zatím nevíte jaké náklady na provoz během zmiňovaných 5 až 10 let budou?

Ing. Krtková - Je zde příspěvek na jednotlivé dítě od státu. Zbytek pokryjí příspěvky od rodičů.

Ing. Kohutka - Je zájem obyvatel o tuto službu?

Ing. Krtková - byla jsem se ptát ve zřízené dětské skupině Pastelka v Charitě Most. O tu to službu je veliký zájem, mají pořadníky pro umístění dětí.

Ing. Kohutka- jiné závazné parametry?

Ing. Krtková - musíme se zavázat provozem dětské skupiny po dobu pěti let, ve výhledu 10 let můžou být služby pro veřejnost.

p. Říhová - číslo? 2 skupiny pro osmi děti.

Ing. Krtková - závisí na podlahové ploše. Lepší 2 dětské skupiny o méně dětech. Podle projektu máme 160m podlahové plochy, kdybychom šli do možnosti 1 skupiny o více dětech (16) znamená to pro nás přísnější podmínky pro provoz.

p. Říhová - kdyby bylo nad 16 dětí náklady na zahradu byla v uvažovaných nákladech.

Ing. Krtková - V počtu 12 dětí náklady na zahradu můžeme uplatnit ve vedlejších uvažovaných nákladech.

Mgr. Linda - jiné možnosti dotačních titulů.

Ing. Krtek - chceme, aby objekt začal žít. Toto je 100 dotace.

Mgr. Linda - vybavení budeme financovat sami?

Ing. Krtek - ne, je obsaženo ve vedlejších uvažovaných nákladech.

### Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

### **Jmenovité hlasování**

#### **Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát

- Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

11. ZM/39/2023 RO č. 23/2023 - posílení výdajů na veřejné osvětlení

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozpočtové opatření č. 23/2023 tj. posílení výdajů na veřejné osvětlení položka 5154, organizační jednotka 300, organizace 202 o částku 800.000,-Kč z položky 8115 - použití zůstatku na běžném účtu ke konci roku 2022.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

12. ZM/40/2023 RO č. 24/2023 Úpravy ulice Hrdlovská, Osek - 2. část, vícepráce

**a) Zastupitelstvo města schvaluje**

**vícepráce (ZBV č. 2) na stavební zakázce "Úpravy ulice Hrdlovská, 2. část" výši 660.024,04 Kč vč. DPH.**

**b) Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozpočtové opatření č. 24/2023 ve výši 1.570.000,-Kč tj. přesun finančních prostředků z položky 8115 (použití zůstatku na běžném účtu) ve výši 800.000 Kč na položku 6121 organizační jednotku 300, organizace 7204, ve výši 400.000,-Kč (zeleň) na položku 5139, organizační jednotku 300, organizaci 210, ve výši 370.000,-Kč (kontejnerová stání) na položku 6121, organizační jednotku 300, organizaci 7204.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13. ZM/41/2023 **Bezúplatný převod pozemku - SŽ, s.o.**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu pp.č. 876/3 k.ú. Hrdlovka - Nový Dvůr, se Správou železnic, státní organizace, Praha 1 - Nové Město.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14. ZM/42/2023 **Prodej pozemku ul. Obránců míru - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na prodej pozemkové parcely č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 2 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Zdržel se, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing.

Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

15. ZM/43/2023 Prodej pozemku Dlouhá Louka - záměr

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na prodej části pozemkové parcely č. 546/2 k.ú. Dlouhá Louka.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

16. ZM/44/2023 Směna pozemků Dlouhá Louka - záměr

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na směnu části pozemkové parcely č. 274 k.ú. Dlouhá Louka ve vlastnictví Města Osek za část pozemkové parcely č. 275/1 k.ú. Dlouhá Louka ve vlastnictví společnosti REMARKO s.r.o.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

17. ZM/45/2023 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě - záměr

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě a dohody o právu provést stavbu TP 030 026, Osek, Vodičkova - rekonstrukce kanalizace a vodovodu, na zatížení pp.č. 237/5, č. 823 a č. 1032, vše k.ú. Osek u Duchcova, ve vlastnictví města, pro budoucího oprávněného Severočeská vodárenská společnost a.s.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

18. ZM/46/2023 **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4022960 "TP-Osek, Dlouhá Louka, č. parc. 273/3, DTR, kNN", na zatížení pozemkových parcel č. 269/1, č. 273/2, č. 590/1 a č. 591, všechny k.ú. Dlouhá Louka, ve vlastnictví města, se společností ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín IV - Podmokly, Teplická 874/8.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

19. ZM/47/2023 **Zřízení VB - CETIN - právo stavby a služebnost Tyršova - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na zřízení věcného břemene - služebnosti a práva stavby, na zatížení pp.č. 386/4, 720/60 a 720/71 vše k.ú. Osek u Duchcova, stavba CETIN a.s. "11010-103813\_FTTH\_Osek - Hrdlovská\_OSTEP1", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě optických prvků elektronických komunikací, k zajištění práv CETIN a.s., s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

20.

ZM/48/2023 **RO č. 31/2023 - PD „Oprava Malého továrního rybníka“ v Oseku, PD „Oprava rybníka Tůň Rusalek“ - cenová nabídka.**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**rozpočtové opatření č. 31/2023 tj. změna závazných ukazatelů vodní plochy, kde z položky 5171 (oprava a údržba rybníky), organizační jednotky 300, organizace 208 se převede částka 730.000,- Kč na položku 6121, organizační jednotku 300, organizaci 1208 (PD na vodní plochy).**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

21.

ZM/49/2023 **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě CES 1376/2023/PANO a dohody o právu provést stavbu "TP 030 034, Osek, pp.č. 906/3 - vodovod pro 4 RD", pro budoucího oprávněného Severočeská vodárenská společnost a.s.**

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**



## Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Miroslav Tišer - Nepřítomen, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

22.

## Diskuze

☐☐☐☐☐☐☐☐ - chtěl bych vysvětlit prosím, proč jsou umístěny zpomalovačky v ulici Hrdlovské. V zimě bude nesjízdná.

Ing. Lafek - umístění nám nařídil dopravní inspektorát.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - na hovorech jste zmínil, že na jednání rady města bude územní studie na Dlouhé Louce v jakém je stavu?

Ing. Krtek - materiál byl včera na radě města.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - a? nějaký výstup. Je OV informován?

Ing. Potěšil - nevíme nic. Nikdo s námi nekomunikuje. Také se nám to zdá opravdu dlouho. Dokonce se domnívám, že je to účelové zdržení. Kdo je za to zodpovědný?

Ing. Krtek - vy jste na projednání byl a od Ing. Arch. Hroudou jsme dostali informaci, že to s OV pojednával. Zaseklo se to na vodoprávním úřadě, na schůzce byl OV přítomen. Ing. Arch. Hrouda musel dopracovat změny. Projednali jsme včera na radě města. Půjde do zastupitelstva v září, obsáhlý dokument a ZM se musí seznámit.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - zásahy jsou tak rozsáhlé, že potřebujete 3 měsíce?

Ing. Říhová - zastupitelstva jsou každé 3 měsíce.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - budete mít mimořádné ZM.

Ing. Říhová - včera byla rada a další plánované ZM v září, ano možná budeme mít mimořádné ZM.

Mgr. Sklepník - na včerejším jednání RM jsem byl sám překvapen, opravdu velké změny a ZM se opravdu musí seznámit.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - všechno se neskutečně vleče co se týká Dlouhé Louky.

Ing. Říhová - postupujeme dle zákona, a různé úkony mají i více kroků a ZM se svolává jednou za 3 měsíce.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - chtěla bych to mít v zápise několikrát se stalo, že ne zatím od vás, ale min. vedení že Dlouhá Louka je upozadována. Jednáte s OV?

Ing. Krtek - můžete se zeptat i OV, byly při jednání, ví proč se studie zasekla.

Ing. Potěšil - pane starosto nevyužívejte toho, že tu není předseda OV. S Ing. Arch. Hroudou jednáme jen po telefonu. Mohu poprosit o zaslání materiálů.

Ing. Krtek - zašleme.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - na Lukách je neskutečný bordel. Se starostou jsme řešili tuto skutečnost na akci Uklidme Česko, situaci jsme opakovaně řešili na Hovorech se starostou, kde mi bylo sděleno, že se mám obrátit na místostarostku.

Ing. Říhová - děkuji za upozornění.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - měla bych na vás žádost. Je to více jak měsíc, jsem vám zasílala dotazy od občanů. Buďte tak laskav a odpovězte mi v zákonné lhůtě 30 dnů dle zákona. Několikrát jste mi odpovídal na dotazy ať se obrátím na místostarostku, žádám abyste si to zastupitelé na úřadě vysvětlili.

Ing. Krtek - když se chcete bavit takto, tak zašlete žádost s náležitostmi dle zákona.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - e-mail komunikace je zákonem respektována.

Ing. Krtek - zaslala jste mi 30 dotazů, musím si připravit a zjistit odpovědi.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - prosím tak si to nějak vyměňte, nejsem ochotna dotazy třídit.

Ing. Krtek - SMO a FryTajm má v jurisdikci místostarostka, proto jsem vám řekl, že jestliže máte nějaké dotazy v této oblasti, obraťte se na ni.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - mám tedy dotazy od občanů třídit.

Ing. Říhová - zašlete na podatelnu a oni nám to roztrídí.

☐☐☐☐☐☐☐☐ - pan starosta to má více jak měsíc.

Ing. Kohutka - bylo by možné příští jednání ZM pořádat ve Stropníku, je lépe vybaven na jednání. Hlasování lze el. a větší kapacita pro občany.  
Ing. Krtek - Společenské centrum je vhodnější místo - bezbariérový přístup.  
Ing. Kohutka - lze tedy do Stropníku zapůjčit schodolez?  
Ing. Krtek - lze.

23.

**Závěr**

Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 20:15. Poděkoval zastupitelům za účast.

---

Ing. Václav Krtek  
Starosta

---

Ing. Lenka Říhová  
Místostarostka

Zapisovatelé:

---

Helena Řezáčová, DiS.  
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

---

Mgr. Luboš Čapek  
Člen zastupitelstva

---

Mgr. Martin Charvát  
Člen zastupitelstva