



Z Á P I S

z 5. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 27.9.2023 od 17:00 hodin

Přítomni: Mgr. Luboš Čapek
 Michaela Formánková
 Ing. Jiří Hlinka
 MUDr. Eliška Humlová
 Jan Charvát
 Mgr. Martin Charvát
 David Kašpar
 Ing. Pavel Kohutka
 Ing. Václav Krtek
 Mgr. Jiří Linda
 Bc. Bohumil Nohejl
 Milena Nozarová
 Lenka Říhová
 Ing. Lenka Říhová
 Mgr. Jan Sklepník
 Josef Walter
 Michal Zenk
 Alice Karlíková
 Ing. Jiří Macháček
 Josef Müller
 Ing. Miroslav Tišer

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající: Ing. Václav Krtek

Ověřovatelé: Mgr. Martin Charvát
 Ing. Miroslav Tišer

Návrhová komise: Ing. Jiří Hlinka
 Lenka Říhová

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 5. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, konstatoval, že je přítomno 21 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p>

2.

ZM/57/2023 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Lenka Říhová, Ing. Jiří Hlinka

ověřovatele zápisu ve složení: Mgr. Charvát, Ing. Tišer.

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3.

ZM/58/2023 Schválení programu 5. Zastupitelstva Města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program 5. zasedání Zastupitelstva Města Osek.

Program:

1. Zahájení 5. Zastupitelstva města - Starosta
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Mgr. Blanka Kohutková
3. Schválení programu 5. Zastupitelstva Města Osek - Mgr. Blanka Kohutková
4. Zpráva starosty - Starosta
5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková
6. Rezignace na funkci členů Rady města Oseka a volba nových členů RM - Bc. Jana Krtková
7. RO č.43/2023 - Žádost o finanční podporu - Bc. Jana Krtková
8. Žádost o udělení souhlasu pro podání dotace. - Mgr. Luboš Čapek
9. Zrušení organizační složky Kulturní centrum Osek - Ing. Lenka Říhová
10. Dotace pro výstavbu „Zázemí pro městské sportoviště Osek" od NSA - Ing. Roman Lafek
11. Územní studie Dlouhá Louka - informace - Ing. Roman Lafek
12. Prodej pozemku p.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova - Ing. Roman Lafek
13. Prodej pozemku ul. Obránců míru u čp. 165 - záměr - Ing. Roman Lafek
14. Prodej pozemku v ulici Husova - záměr - Ing. Roman Lafek
15. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - záměr - Ing. Roman Lafek
16. RO č.41/2023 - Příjem dotace z MPO - Výměna svítidel veřejného osvětlení ve městě Osek, II. etapa - Ing. Roman Lafek
17. Získání pozemků od Státního pozemkového úřadu - Ing. Roman Lafek
18. Nabytí pozemku u Velkého továrního rybníka do majetku města - Ing. Roman Lafek
19. Nabytí pozemků v ulici Jateční do vlastnictví města - Ing. Roman Lafek
20. Nabytí pozemku u Tesca do majetku města - Ing. Roman Lafek
21. OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství - Lenka Sosnová
22. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu Města Osek na roky 2024-2026 - Lenka Sosnová
23. Stanovení koeficientů daně z nemovitých věcí - Lenka Sosnová

24. Daňové milostivé léto - Lenka Sosnová

25. Diskuze - Starosta

26. Závěr - Starosta

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

Z důvodu nepřipravenosti návrhu smlouvy navrhuji stažení bodu č. 12 Prodej objektu čp. 573 ulice Smetanova. Chtěl bych, aby zastupitelstvo schválilo již připravenou smlouvu.

Příchod hosta Arch. Hroudy v 17:04.

Z důvodu účasti Arch. Hroudy bych chtěl přesunout body programu Územní studie Dlouhá Louka a Dotace pro výstavbu „Zázemí pro městské sportoviště Osek" od NSA na začátek programu dnešního jednání ZM.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4.

Zpráva starosty

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

Dobrý den,

v krátkosti Vás nyní seznámím s projednávanými věcmi za období od minulého zastupitelstva města.

Stále probíhají přípravy na plánovací smlouvě se společností ČEZ a to ohledně výstavby fotovoltaické elektrárny na katastru města Osek. Jedná se o umístění fotovoltaické elektrárny o výkonu cca 47 MW, tedy na území s rozlohou cca 47 hektarů.

Dne 19.9.2023 jsem se účastnil schůzky starostů dotčených obcí s panem premiérem, ministrem průmyslu a ministrem životního prostředí. Jednalo se o plánované těžbě lithia v prostoru Cínovce a následného zpracování v Újezdečku. Můj názor z tohoto je, že už je dávno rozhodnuto.

Město Osek je dotčenou obcí, jelikož přes jeho katastr má procházet technický vodovod. Zdrojem vody pro tento je důlní voda z Mariánských Radčic. Pokud by byla dodržena tato varianta, tak to pro nás neznamená riziko narušení vodních poměrů na území města. Co však jako riziko chápeme je samotná těžba a způsob a místo zpracování vytěženého nerostu. Všem je asi jasné, že pro ČR je důležité hospodařit s nerostným bohatstvím a zde se nachází příležitost, jak v současné době velmi vyhledávané lithium získat a dodat na trh. S čím však nemůžeme souhlasit je postup státu a firem do to zainteresovaných, kdy dostáváme jako obce informace neucelené. Ohledně zpracovatelského závodu je tolik neznámých otázek, že to považuji přímo za diletantství. Otázky typu, kdo budou zaměstnanci, kde budou ubytování, kam budou chodit jejich děti do škol, jak se to odrazí na dopravní situaci. Proč se nepoužívá železniční doprava, ale je v plánu vybudování lanovky na dopravu vydobytého materiálu. A další. Plně rozumím starostům Košťan a Újezdečka, kdy se tito bouří. A moji podporu v tomto určitě naleznou. Velké rozhodnutí teď leží na krajských zastupitelích při projednávané změně zásad územního rozvoje ústeckého kraje.

V současné době k již zmiňované ZUR probíhá další jednání a to ohledně výstavby větrných elektráren. NSS svým rozsudkem zrušil regulaci v ZUR, kdy jsem v současné době dotazování k našemu názoru, zda by mělo ZUR obsahovat určitou formu regulace a z jakého důvodu. Výzvu máte před sebou na stole. Já jsem přesvědčen, že každá samospráva si má určovat, co na jejím území vyrostě a co ne, za dodržení jasných pravidel. Více asi v diskuzi na konci zasedání zastupitelstva.

Informace k dotaci na IT- obdrželi jsme zprávu z Digitální a informační agentury, že od nich máme souhlasné stanovisko pro získání dotace z IROPU k dodržení požadavků na základě zákona č.261/2021 další

elektronizace postupů orgánů veř. moci. V současné době čekáme na rozhodnutí IROP. Žádost byla podána v souvislosti s avizovaným ukončením podpory software Gordic pro verzi, kterou používáme v současné době na úřadě, od ledna 2024 jsme nuceni přejít na novou vyšší verzi. V rámci dotace získáme i Portál občana.

Ohledně dotace na výstavbu DS v objektu manufaktury pod Stropníkem, máme oficiální stanovisko, kdy doba podání žádosti byla prodloužena do 29.2.2024. Nicméně stále řešíme projektovou dokumentaci a to s ohledem památkářů, kdy čekáme na oficiální vyjádření, ale stále památkáři trvají na stavebně historickém průzkumu, který trvá cca 2 měsíce a do současné doby se nepodařilo získat nikoho, kdo by jej zpracoval. V případě, že z tohoto požadavku nebude možné uniknout, tak je otázka, zda stihneme podat žádost o dotaci, protože teprve po tomto průzkumu je možné projektovat a následně žádat dotčené orgány. Dále je ve hře dotace na bydlení pro seniory, kdy tato je 100% a je ve výši až do 80 mil. Kč. Tato by pokryla i další část manufaktury. Výzva je do 22. července 2024.

Děkuji

Mgr. Linda - jaká je udržitelnost projektu? U Dětské skupiny 5+5 roků(5 let skupina + 5 let veřejná služba) u sociálních bytů 10 let.

Ing. Krtek - ano, přesně tak.

5. ZM/59/2023 Územní studie Dlouhá Louka - informace

**Zastupitelstvo města bere na vědomí
zpracovanou „Územní studii na Dlouhé Louce“**

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Arch. Hrouda - Územní studie na Dlouhé Louce je zpracována a byla projednána ve všech dotčenými orgány, nejvíce diskutovaná témata byla splašková kanalizace, studny, čističky odpadních vod.

Postup pro přijetí je následovný - proběhne vyvěšení veřejné vyhlášky, s vlastníky dotčených pozemků by mělo dojít k diskusi a možné podněty by se zapracovaly do územní studie. Pak by mělo proběhnout schválení úřadem územního plánování, tím se územní studie stává platnou. Odbor OVMH by měl zajistit vyrozumění dotčených orgánů.

Ve smlouvě mám také uvedeno vypracování informačního letáčku, kde bude srozumitelně a jednoduše shrnuta územní studie.

Mgr. Sklepník - je plánováno veřejné projednání?

Arch. Hrouda -- pro přijetí není podmínkou veřejné projednání, ale mělo by proběhnout s vlastníky dotčených pozemků, budou vyzváni veřejnou vyhláškou.

Mgr. Sklepník - lidé se fyzicky sejdou a budou diskutovat, dozví se to veřejnou vyhláškou. Přípomínky mohou podávat jen vlastníci dotčených pozemků. Ty mohou podávat na odbor OVMH. Dotčené orgány po přijetí US by měly přihlížet. Bylo by dobré jí dát ve známost. Bude nějaký manuál pro stavebníky?

Arch. Hrouda - mám ve smlouvě uvedeno zpracování manuálu/brožury, která by závěry US shrnula do čtivé formy. Jsem určitě nakloněn dohodě, že bych se představení veřejnosti účastnil. Je to na dohodě.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6. ZM/60/2023 Dotace pro výstavbu „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ od NSA

a) Zastupitelstvo města neschvaluje

vlastní podíl financování stavební zakázky „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ ve výši

20.000.000,-Kč pro vydání „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ od Národní sportovní agentury, se sídlem Českomoravská 2420/15a, 190 00 Praha 9, IČ : 07460121 a nepřijímá dotaci od NSA.

b) Zastupitelstvo města pověřuje

Radu Města Osek zpracováním podkladů nového projektu na Zázemí pro městské sportoviště Osek"- modulární stavba

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Prezentace srovnání nákladů návrhu projektů zděná stavba/montovaná stavba.

Ing. Krtek - Město je již nyní zadluženo úvěrem na 27 mil. se splátkou 140 tis. Kč měsíčně. Fixace na úrok nám bude končit v roce 2025. Musíme počítat s tím, že nám rapidně vzroste splátka úvěru. Co tím chci říct, Město Osek si v této situaci nemůže vzít další úvěr a to bychom při této akci museli, neboť nemáme dost finančních prostředků. Já osobně jsem proti tomuto megalomanskému projektu a budu dávat protinávrh. Je potřeba zajistit zázemí na sportoviště, ale jistě to lze s vynaložením menších finančních prostředků. Za mě by to byla cesta modulární stavby. Můžeme si nadiktovat, co vše budeme potřebovat - kolik šaten, kancelář, sociální zázemí. Mohli bychom ušetřit, kdybychom současné kontejnery použili jako garáže a sklad. Dávám protinávrh na neschválení projektu a neschválení přijetí dotace.

Ing. Kohutka - projekt je zajímavý. Mám jen pár připomínek k věcem, co tu řekl p. starosta, stavební povolení a veškerou dokumentaci máme hotovou. Mohli bychom stavět okamžitě, máme vysoutěženou firmu. Víme cenu kolik nás to bude stát. Víme přesnou cenu montované stavby, která by splňovala naše požadavky?

Ing. Krtek - občerstvení je problém kvůli hygieně, ale jinak co si nadiktujeme, to tam bude mít. Cena za 4 až 5 šaten, 1 klubovnu, místo pro rozhodčí a sociální zařízení se pohybuje okolo 7 mil. Kč.

Ing. Hlinka - jak jste počítali 10 mil., z čeho jste vycházeli, co bude předmětem těchto finančních prostředků ?

Ing. Krtek - za tyto peníze se staví 2. patrové zázemí s terasou. Jsme přesvědčeni, že za 7 mil. Kč bychom měli 4-5 šaten, zázemí pro rozhodčí, sprchy, záchody, kancelář.

Ing. Kohutka - v této tabulce cena 10 mil. Kč, cena tedy odhad dle dnešní situace na trhu. Chtěl bych se zeptat na položky - technický dozor investora dotace 1 mil. Kč a montovaná stavba jen 200 tisíc?

Mgr. Čapek - původní stavba se bude stavět rok a půl, montovaná stavba jen 3 měsíce. Z toho vychází poměrná částka.

Ing. Krtek - Vyrobí se někde jinde, samostatná instalace/vybudování zázemí v montované podobě bude trvat např. 14 dní.

Ing. Kohutka - tyto ceny jsou tedy odborný odhad, nemáte na to cenovou nabídku?

Ing. Krtek - ano je to odhad.

Ing. Kohutka - další dotaz odměna pro dotačního odborníka dotace 400 tisíc / montovaná stavba 0 korun, budete řešit tedy v rámci úřadu?

Ing. Krtek - zatím nevíme, nevíme ani, jestli bude vypsán titul, je potřeba dalších investic do sportoviště např. technické zhodnocení umělého povrchu.

Ing. Kohutka - srovnání vybavení 2mil. a 1,5 mil. Předpokládáte, že nebudete tolik vybavovat?

Ing. Krtek - menší prostor, méně vybavení a nebude restaurace.

Ing. Kohutka- takže občerstvení nebude?

Ing. Krtek - za mě ne, zbytečně dávat do stavby, lepší by bylo samostatně stojící.

Ing. Kohutka - zastřešení tribuny?

Ing. Krtek - ano s tím počítáme.

Ing. Kohutka- je to započítané v odhadované částce ?

Ing. Krtek - ne.

Mgr. Čapek - částky jsou nástřel, za samostatné zastřešení tribuny připlatíme.

Ing. Macháček - nebylo by vhodné vysoutěžit, abychom věděli přesné finanční částky? Budeme schopni udělat to tak, abychom dostali to, co chceme?

Ing. Krtek - soutěžilo by se to tak - máme 10.mil a chceme tohle, tohle, tohle, Firmy dodají projektovou dokumentaci a my si vybereme projekt, který se nám bude líbit nejvíce.

Mgr. Sklepník - bavíme se o vizích a studiích, ale měli bychom se bavit spíše o tom, jestli přijmeme/nepřijmeme původní návrh- dotaci. Chtěl bych do protinávrhu pana starosty dodat pověření rady města zpracováním podkladů nového projektu na Zázemí pro městské sportoviště Osek"- modulární stavba. Ze dvou důvodů. Jednak, aby veřejnost a kluby, které čekají na rozhodnutí, měly jistotu, že když se

nehlásíme k projektu s dotací, tak aby byl jednoznačně deklarován záměr, že chceme vybudovat nové zázemí. Věřím, že když rozhodneme, že chceme jít touto cestou a na PZM si řekneme požadavky co chceme, tak pojďme to připravit. Připravit tak, že až budeme projednávat rozpočet na rok 2024, abychom si mohli říct, tady je 10 mil. Kč na tento projekt. Pojďme dělat všechno pro to, aby to klaplo v co v nejkratší době.

Mgr. Linda - na projekt bylo vynaloženo opravdu hodně práce. Jak se strany mých kolegů, tak i oslovených spolků a ZŠ, která sportoviště využívá. Navrhujete tedy jinou variantu, jít cestou montovaných buněk. Kde v okolí mají toto řešení? Za sportovce si myslíme, že dotace a výstavba zázemí by byla nejlepší varianta, ale máte v ZM většinu. Máte tedy levnější variantu, ze mě tedy horší, ale jak říkám máte většinu, pojďme o tom hlasovat. Je tu přítomen [redacted] nechtěl byste se k tomuto řešení vyslovit?

[redacted] - o tom to řešení jsem nevěděl. Kontejnerové stání už na sportovišti máme a je nevyhovující a ve špatném stavu po 8 letech užívání. Na projektu na vybudování jsem se podílel a proto je to pro mě osobní záležitost. V této situaci, ale budeme rádi, pokud nám zde nějaké zázemí vůbec postavíte. Jak tedy Baník Osek, tak rodiče, ale i organizace, které sportoviště využívají. Dnes máte situaci, kdy na trénink nebo na zápas přijde okolo 100 lidí. Nemohou si zde koupit občerstvení a za nepříznivého počasí se není kde schovat. Nemluvě o tom, kde se má schovat obsluha občerstvení, kde si má schovat svoje vybavení.

Ing. Krtek - můžeme přidat další menší modul s občerstvením.

Mgr. Linda - aby nás to nestálo stejně, jako původní varianta s dotací. Viděl jste toto řešení modulové stavby v jiných městech nebo samostatně stojící občerstvení p. Váňo?

[redacted] - ne nevěděl, nyní snad mají nějakou podobnou variantu v Háji.

Mgr. Čapek - není to kontejnerová stavba, ale modulární stavba.

Ing. Kohutka - 6 % navýšení materiálů, z čeho to vyhází? To už automaticky počítáte v nadřazeném řádku, co dělá rozdíl v cenách. Vycházíte z čeho?

Mgr. Čapek - došlo k navýšení cen, i když bude smlouva s původní cenou, ale ceny se navýšily min. o 6 %.

Ing. Kohutka - pokud toto avizovali, je to mimo zákon o zadávání veřejných zakázek.

Ing. Tišer - tak to udělají jako vícenáklady. Vždy jsou vícenáklady.

Ing. Kohutka - jaká je životnost vašeho řešení?

Ing. Krtek - 20-30 let. Nikdo přesně neví.

Ing. Kohutka - Jakou životnost by mohl mít původní návrh-dotace?

p. Müller - neznám přesné podrobnosti stavby, nemohu říct.

p. Walter - viděl jsem podobné stavby/modulární stavby, nejde poznat, že je to kontejner. Občerstvení v okolních obcích je také řešeno stánkovým prodejem. Mohli bychom oslovit místní podnikatele. Určitě by to šlo nějak vyřešit.

Ing. Krtek - návštěvnost je tak nízká, že nemá nikdo zájem.

Ing. Macháček - jsme v kleštích, podat dotaci můžeme do 14.11. Proč nevyzkoušíme vyhlásit výběrové řízení, abychom zjistili aktuální ceny. Životnost stavby modulární je 20-30 let a pevné stavby 50-100 let. Za 30 let budeme před stejným problémem.

Ing. Říhová - za nás, my prostě takto velkou a předimenzovanou stavbu nechceme. Proto nechceme plýtvat dalšími peněžními prostředky na výběrové řízení.

Ing. Kohutka - chtěl bych reagovat na to, že nechcete takto drahou stavbu, na ZM dne 14.9 2022 usnesením ZM/74/2022 bylo pro podání dotace v hodnotě 37 mil se spoluúčastí 18,5 mil. 20 zastupitelů pro.

Mgr. Charvát - osvětlím za naši stranu náš přístup. V té době jsme neměli jinou variantu na stole. Nyní máme na stole levnější, rychlejší variantu. Musíme se chovat jako řádní hospodáři a přijmout levnější a za nás lepší variantu. Proto jsem před rokem hlasoval tak, jak jsem hlasoval a nyní budu pro modulární stavbu.

p. Müller - proč jsem před rokem hlasoval pro? Před rokem byla jiná ekonomická situace, nyní velké firmy s velkými projekty stojí a čekají, až bude na trhu lepší situace. Zamyslete se nad náklady na provoz stavby z dotace, je to 700 tis- ročně. Modulární stavba bude mít o polovinu levnější provoz. Za 20 let, kdy končí životnost modulární stavby si můžeme z ušetřených nákladů postavit novou.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 5 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Protinávrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Proti, MUDr.

Eliška Humlová - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

7. ZM/61/2023 **Zprávy kontrolního a finančního výboru**

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města pověřuje

KV kontrolou akce Hrdlovská 2 část- úprava veřejné zeleně.

c) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání finančního výboru

p. Říhová - přednesla bod jednání.

Ing. Kohutka - přednesl bod jednání.

Odchod zastupitele p. Zenka v 18:11. Počet přítomných zastupitelů 20.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.1. ZM/62/2023 **Rezignace na funkci členů Rady města Oseka a volba nových členů RM**

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

rezignaci paní Alice Karlíkové a Ing. Jiřího Macháčka na funkci člena Rady města Oseka ke dni 30.9.2023.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

veřejnou volbu členů rady Města Osek.

Bc. Krtková - přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.2. ZM/63/2023 **Rezignace na funkci členů Rady města Oseka a volba nových členů RM**

a) Zastupitelstvo města volí

s platností ke dni 1.10.2023 členem Rady města Oseka Ing. Miroslava Tišera

b) Zastupitelstvo města volí

s platností ke dni 1.10.2023 členem Rady města Oseka p. Josefa Mullera.

Ing. Krtek - prosím o návrhy stran dle vylosovaných čísel volebních stran.

Osek všem - navrhujeme Ing. Tišera.

Sport a zdraví - nemáme kandidáta.

Nezávislí - p. Müllera

KSČM - nemáme kandidáta.

Společně pro Osek - nemáme kandidáta.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

9. ZM/64/2023 RO č.43/2023 - **Žádost o finanční podporu**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí finančního daru ve výši 40.000,- Kč panu [REDACTED] jako příspěvku na nákup elektrického invalidního vozíku VIPER PLUS , pro těžce zdrav. postiženého syna.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 43/2023 ve výši 40.000,- Kč jako posílení darů obyvatelstvu na nákup el. invalidního vozíku VIPER PLUS. Zvýšené výdaje budou hrazeny z nahodilých příjmů (vratka nevyužitě dotace TJ Baník z roku 2022).

Bc. Krtková - přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

10. ZM/65/2023 **Žádost o udělení souhlasu pro podání dotace.**

a) Zastupitelstvo města souhlasí

s podáním žádosti o podporu z programu Integrovaný regionální operační program, výzva 48. IROP-Vzdělávání-SC 5.1 (CLLD) do výše výzvy max. 2.000.000,-Kč, s realizací projektu a s ním souvisejícího provedení technického zhodnocení majetku zřizovatele.

b) Zastupitelstvo města souhlasí s poskytnutím

příspěvkové organizaci Základní škole Osek předfinancování nákladů v plné výši do obdržení dotace formou ex post a poskytne příspěvkové organizaci spolufinancování ve výši 5 % max 100.000,-Kč.

Mgr. Čapek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

11.

ZM/66/2023 **Zrušení organizační složky Kulturní centrum Osek**

a) Zastupitelstvo města zrušuje

organizační složku Kulturní centrum k 31.12.2023.

b) Zastupitelstvo města ukládá

jednatelce SMO s.r.o. a vedoucí organizační složky KCO podniknout příslušné administrativní kroky k naplnění záměru dle předloženého návrhu.

Ing. Říhová - přednesla bod jednání.

Na jednání ZM podběhla prezentace předloženého návrhu.

p. Říhová - Kolik tedy město ušetří na financích ?

Ing. Říhová - zatím nemám přesná čísla, uvidíte v připravovaném rozpočtu na rok 2024.

p. Říhová - v rozpočtu to bude tedy přehledně rozděleno a bude to navazovat na tato čísla?

Ing. Říhová - ne, budou tam jiná čísla.

p. Říhová - dobrá, chci požádat o zaslání podkladů pro rozpočet s požadavky organizací a odborů Města Osek, s předstihem. U minulého návrhu rozpočtu to chybělo.

Ing. Říhová - děkuji za připomínku. Zašleme a budeme určitě probírat na PZM.

p. Vlčová - se kterým zaměstnancem bude ukončen pracovní poměr?

Ing. Říhová - přesné podrobnosti nevím.

p. Vlčková - jak a co máme oznámit zaměstnancům, když 1.10.2023 je sobota?

Ing. Říhová - teď všichni zaměstnanci přejdou z Kulturního centra pod FrýTajm Osek.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

12. ZM/67/2023 Prodej pozemku p.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pozemkové parcely č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města manželům Ing. [redacted] za kupní cenu ve výši 60.000,- Kč včetně uzavření kupní smlouvy.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Odchod p. Müllera v 18:44, Mgr. Linda v 18:45.

Počet přítomných radních 18.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13. ZM/68/2023 Prodej pozemku ul. Obránců míru u čp. 165 - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pozemkové parcely č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova navazující na stp.č. 318/1 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Zdržel se, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14. ZM/69/2023 Prodej pozemku v ulici Husova - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej pozemkové parcely .č. 1014 k.ú. Osek u Duchcova z majetku města.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Odchod Mgr. Sklepníka v 18:48. Počet přítomných radních 17.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

15. ZM/70/2023 **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení věcného břemene - služebnosti a práva stavby k pozemku města pp.č. 127/5 k.ú. Osek u Duchcova s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4024348/TP Osek, V Domkách, parc.č. 127/5-kNN-SS100, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné - ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Příchod Mgr. Sklepníka v 18:50. Počet přítomných radních 18.

Odchod Mgr. Charvát v 18:50. Počet přítomných radních 17.

Příchod Mgr. Charvát v 18:53. Počet přítomných radních 18

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

16. ZM/71/2023 **RO č.41/2023 - Příjem dotace z MPO - Výměna svítidel veřejného osvětlení ve městě Osek, II. etapa**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 41/2023 ve výši 1.810.229,-Kč tj. posílení výdajů na akci "Výměna svítidel veřejného osvětlení ve městě Osek, II. etapa" položka 6121, organizační jednotka 800, organizace 7202 o částku 1.810.229,-Kč z položky 4216, organizační jednotky 800, organizace 7202.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Odchod p. Kašpara v 18:53. Počet přítomných radních 17.

Příchod p. Kašpara v 18:55. Počet přítomných radních 18

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

17.

ZM/72/2023 Získání pozemků od Státního pozemkového úřadu

Zastupitelstvo města pověřuje

starostu Města Osek Ing. Václava Krčka k jednání se Státním pozemkovým úřadem, se sídlem Husinecká 1024/11a, Žižkov 13000 Praha 3, IČ : 01312774 za účelem získání pozemků p. č. 228/2 k. ú. Hrdlovka - Nový Dvůr, p. č. 505/1 a p. č. 67/1 k. ú. Osek u Duchcova, k dalšímu možnému rozvoji města.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

18.

ZM/73/2023 Nabytí pozemku u Velkého továrního rybníka do majetku města

Zastupitelstvo města schvaluje

bezúplatný převod a nabytí pp.č. 155/3 k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví Města Osek, od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, vč. uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 103/23/4120.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

19.

ZM/74/2023 Nabytí pozemků v ulici Jateční do vlastnictví města

Zastupitelstvo města schvaluje

nabytí pp.č. 585/151 a pp.č. 585/152, obě k.ú. Osek u Duchcova, do vlastnictví města od pana [redacted], za kupní cenu ve výši 42.300,- Kč, vč. uzavření kupní smlouvy.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

20. ZM/75/2023 Nabytí pozemku u Tesca do majetku města

Zastupitelstvo města schvaluje

další aministrativní kroky města pro převod a nabytí pp.č. 728/23 k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví Města Osek.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Ing. Tišer - není tam plot?

Ing. Krtek - v této části není. Chceme ho vybudovat, ale musíme ubourat kousek podezdívky. Tímto krokem chceme zabránit nepořádku v tomto místě.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

21. ZM/76/2023 OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Zastupitelstvo města schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

Ing. Říhová - přednesla bod programu.

Ing. Kohutka - chápu, že město musí vybrat více peněz, ale nebyla by lepší cesta spíše motivovat občany ke třídění a produkování menších odpadů? Neměli bychom nechat zpracovat studii?

Ing. Krtek - to není na městě, ale na občanech, jakým způsobem hospodaří s odpadem.

Ing. Říhová - několikrát násobně se nám zvedl objem komunálního odpadu a pro město je tříděný odpad finančně velmi nákladný. Ohledně zpracování studie myslím, že vynaložené náklady za to nestojí.

p. Karlíková - studii určitě není problém zpracovat. Můžu ji i já sestavit, ale jsou to vyhozené peníze, ze studie vám vždy vyleze to, co byste chtěli.

Ing. Říhová - dokud se nezmění nákupní chování občanů, bohužel nemáme šanci snížit náklady na odpady.

Ing. Tišer - za nárůst může také covid, lidé se naučili objednávat hotová jídla a počet jednorázových obalů narostl. Také potřeba lidí se násobí.

p. Karlíková - cesta, jak ušetřit je snížit objem - a to buď zmenšením nádob nebo snížením frekvence vývozu, aby se lidé naučili třídít a zmenšovat objem komunálního odpadu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se,

MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

22. ZM/77/2023 **Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu Města Osek na roky 2024-2026**

Zastupitelstvo města schvaluje

Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu města Osek na roky 2024-2026

Ing. Říhová - přednesla bod programu.

Ing. Macháček - zařazení akcí do tohoto dokumentu/plánu nám může přines bonusové body při žádostech na dotace. Měl by se pověřit starosta schraňováním návrhu a následným zařazením do tohoto plánu.

Ing. Krtek - Mám již pověření od rady města.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

23. ZM/78/2023 **Stanovení koeficientů daně z nemovitých věcí**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci k možnosti stanovení koeficientů daně z nemovitých věcí a ponechává v platnosti OZV č. 3/2014 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí.

Ing. Říhová - přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

24. ZM/79/2023 **Daňové milostivé léto**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci Ministerstva vnitra ohledně "zákona o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů"

Ing. Říhová - přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Jan Charvát - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří LindaNepřítomen, Michal ZenkNepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef MüllerNepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

25.

Diskuze

Ing. Macháček - chtěl bych se zeptat u akce Hrdlovská druhá část byly v projektu zahrnuto i veřejné osvětlení, proč jedna jediná lampa na křižovatce není vyměněná?

Ing. Lafek - tato lampa je zahrnutá do výměny svítidel 2 etapě. V projektu v ulici Hrdlovská nebyla zahrnuta. Je připojena na jiný rozvaděč

Ing. Macháček - to si nemyslím, přijdu zkonzultovat na odbor.

p. Říhová - máme nějaký vystup z poutě?

Ing. Říhová - probírali jsme hned po konání Oseckých slavnostech, neměli jsem všechny potřebné podklady. proč nyní nebylo na RM nevím.

MUDr. Humlová - proč byl stažen bod prodej domu ve Smetanově ulici?

Ing. Krtek - jak jsem říkal nebyla připravena smlouva.

MUDr. Humlová - proč nebyla připravená smlouva, kde je zádrhel?

Ing. Krtek - měl jsem jednání se zájemci bohužel jsem se nedohodli na některých bodech, nedošli jsem ke kompromisu.

Mgr. Humlová - zběžně jsou se podívala na ustanovení smlouvy. Pracovní doba je uvedené PO-ČT od 7-11 hod. V pátek přítomná jen sestra. To je opravdu velmi příjemná pracovní doba.

Ing. Krtek - je to stejná pracovní doba jako je nyní.

MUDr. Humlová - to není pravda, lékařka je tam každý den v ranních i v odpoledních hodinách. Myslíte že 4 hodiny denně stačí na pokrytí potřeb města?

Ing. Krtek - jak jsem říkal na PZM možná vám přijde, že cena je nízká, z důvodu veřejného zájmu. Kdybychom si dům nechali musíme do něj minimálně 4 mil. investovat, takto získáme 3 mil a z rozpočtu na opravu budovy ušetříme 4 mil. Pro město přínos 7 mil. a budeme mít zajištěno na 10 let dětského lékaře, nebo opravíme a nebudeme mít lékaře.

MUDr. Humlová - raději bych investovala 4 mil. a budovu si ponechala. Vždyť ceny nemovitostí stále rostou a budeme mít prostory pro jiného lékaře.

Ing. Krtek - do nemovitosti je již 5 let neinvestovalo, je v hrozném stavu. Lékaři nejsou. Peníze na investici nemáme, takto ještě do rozpočtu přineseme 3 mil ušetříme 4 mil. a zajistíme lékaře na 10 let.

MUDr. Humlová - jsem zásadně proti, prodej samozřejmě prodej, protože máte většinu.

Ing. Krtek - tak navrhněte jinou variantu. Máme nyní 3 měsíce do prosincového ZM.

MUDr. Humlová - myslím si, že odhadní cena není aktuální 5,2 mil.

Ing. Krtek - odhad je starý 2-3 měsíce.

MUDr. Humlová - může se také stát, že i ostatní obchodníci /lékaři, za vámi přijdou a budou chtít dotaci ve výši 2.2 mil, jinak, že tu provozovnu/ordinaci zavřou. Co budete dělat?

Ing. Krtek - ve veřejném zájmu je, aby tu byl pediatr. Rozumí te tomu?

MUDr. Humlová - ne, nerozumím tomu. Co když přijde nikdo jiný. V životě bych město netlačila do takového ústupku. Nemáte upraveno, jak kvalitní péče tu bude, pracovní doba od 7 do 11. Dobrá pracovní doba. Ti lidé to taky nedělají zadarmo a prodat takovou nemovitost za 3 mil. Já si myslím, že můžeme být popotahováni po soudech za nízkou prodejní cenu, protože jak tu bylo zmíněno máme je se chovat jako řádní hospodáři.

Ing. Krtek - Z důvodu veřejného zájmu může prodat i za jinou cenu než odhadní a ve veřejném zájmu je zachovat tu praxi dětského lékaře 10 let. Města dávají pobídky pro lékaře, vybavené ordinace, zdarma nájem, byty.

Mgr. Charvát - nabídněte jiné řešení. Jste v odborech doporučte jiného lékaře.

MUDr. Humlová - samozřejmě lékaři nejsou. Nechat se zahrnat do kouta buď mi to prodáte za 3 mil. nebo tu končíme. To není dobře

Mgr. Čapek - tak počkáme jak to dopadne.

MUDr. Humlová - jak to myslíte.

Mgr. Čapek - počkám až skončí doktorka Mráčková. Jak budeme rychle reagovat až ordinace skončí a budou nás maminky kamenovat, že není dětský doktor.

Mgr. Charvát - máme čas do konce v června. Není záruka 10 let. Navrhněte jinou variantu.

MUDr. Humlová - vy tedy nejste za to prodat za 3 mil?

Mgr. Charvát - já jsem pro to odhlasovat tu nejlepší variantu, proto dneska bylo staženo z programu.

MUDr. Humlová - Pan starosta tu říká, že to visí jen na tom, že chtějí odečítat 220 tisíc ročně. To je od nich vrchol.

Mgr. Charvát - Ano pro to tu to dnes nechceme odhlasovat, protože s tím nejsme smířený. Přijďte s jinou variantou, ale lékaři nejsou.

p. Kašpar - Jak by jste se paní doktoro chtěla dostat jiné lékaře.

MUDr. Humlová - já jsem ochotná udělat ústupek a prodat budovu, ale ne za cenu 3 mil.

Mgr. Charvát - jiná města mají vybavené kanceláře, lákají doktory, dávají jim pobídky, ale jak už tu několikrát padlo lékaři nejsou.

Ing. Macháček - Ostatní města, nikdo neprodává svůj majetek, ale dávají pobídky.

Mgr. Charvát - my za 10 mil. opravíme budovu a nebudeme mít lékaře. Tady máme doktoru, která má pod palcem dětskou péči v kraji/regionu a my jí teď nevěříme.

Ing. Macháček - trestněprávní odpovědnost za prodej majetku pod cenou.

Mgr. Charvát - vy jste na nás ty trestní oznámení podali. Já jsem na té policii seděl několikrát a vypovídal

MUDr. Humlová - proč nyní budeme řešit to, aby na nás někdo v budoucnu nepodal trestní oznámení. Raději řešme to, aby tu rodiče měli dětskou lékařku.

Mgr. Sklepník - nechci to tlačit silou, jsem přesvědčen, že je toto co můžeme udělat, abychom v budoucnu zajistili lékařskou péči. Řeknu to jinak. Teď tedy nebudeme dělat nic. Když prodej neprojde, budu první, kdo bude pro budovu opravit a to již příští rok. Tento měsíc spad kus omítky na nějakou maminku. Prostory jsou v hrozném stavu. Jestli si budovu necháme musíme opravit a co nejdříve. Otočme si situaci. Jestli, že opravíme bude na doktorovi jestli tam zůstane nebo ne. Nemáme možnost diktovat podmínky. Doktor tu může být 5 nebo 10 let nebo zítra zavřít. Zbyde městu opravený dům, co když doktora neseženeme. Co s budovou uděláme asi nájemní byty a budeme na nájmech postupně dostávat náklady na opravu, to je neekonomické. To městu nepřinese nic. Za mě bychom se takového majetku měli zbavovat. Máme smrkovnu, historicky jí máme. Do budovy budeme stále investovat a na nájmech investice nedostaneme nikdy na zpět.

..... - Jakou máme záruku, že ten barák prodáte a dětský doktor tam těch 10 let zůstane?

Mgr. Sklepník - žádnou

..... - bavíte se majetku, je to nemovitost a nikdy dolů nepůjdou. Nemůžete se zbavovat majetku.

Mgr. Charvát - my se tu bavíme o zachování lékařské péče.

p. Fras - jakou máte záruku, že tam lékař zůstane?

Mgr. Charvát - žádnou. Máme záruku toho, že doktor je ctihodný občan a slovo dodrží.

..... - řešte majetek města.

Mgr. Sklepník - ano jako soukromá osoba budu uvažovat stejně jako vy a majetku se zbavovat nebudu, ale město musí uvažovat jinak. Města se majetku zbavují když nepřinášejí městu nic. Město Osek se nepotřebuje strat o majetek. Potřebuje službu.

MUDr. Humlová - nahnul jim někdo, že bychom budovu opravili a oni by tam zůstali za směšný nájem?

Mgr. Sklepník - oni už tam jsou za směšný nájem.

MUDr. Humlová - On říkal, že nejsou. Nechat si nemovitost a nechat jim za nízký nájem.

Ing. Krtek - Co je k nemovitosti bude vázat? Samozřejmě jsme jim tu možnost nabízeli. Chtějí nemovitost koupit.

MUDr. Humlová - Samozřejmě, že chtějí za 3 mil. koupit.

Ing. Macháček - dohadujeme se jestli prodat nebo neprodat. Nikde jsem nečetl, jestli můžeme prodat.

Ing. Krtek - ano, můžeme ve veřejném zájmu, který definujeme zajištěním lékařské péče na 10 let.

MUDr. Humlová - o jaké ani nevím jaký lékař jí bude vykonávat.

Mgr. Sklepník - nevíme a ani nemáme ani záruku.

MUDr. Humlová - proč jim znovu nenabídneme variantu nízkého nájmu.

Ing. Krtek - bavil jsem se s nimi na včerejší schůzce a toto, řešení nechtějí.

MUDr. Humlová - o co jim tedy jde?

Ing. Krtek - chtějí nemovitost.

MUDr. Humlová - mě jde o ten princip tlačení ke zdi a vydírání.

Ing. Krtek - Tak to není, žadatel řekl sám, že jestli se nám podmínky nelíbí, můžeme jít klidně od toho.

26.	Závěr Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 19:54. Poděkoval zastupitelům za účast.

Ing. Václav Krtek
Starosta

Ing. Lenka Říhová
Místostarostka

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Miroslav Tišer
Člen zastupitelstva

Mgr. Martin Charvát
Člen zastupitelstva