



Z Á P I S

z 7. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 14.9.2022 od 17:00 hodin

Přítomni: Mgr. Luboš Čapek
 Michaela Formánková
 Miloš Fuchs, DiS.
 Ing. Jiří Hlinka
 MUDr. Eliška Humlová
 Jan Charvát
 Mgr. Martin Charvát
 Ing. Jiří Král
 Ing. Josef Křemen
 Ing. Hana Křemenová
 Jiří Kučera
 Mgr. Jiří Linda
 Ing. Jiří Macháček
 Vilém Macháček
 Josef Müller
 Bc. Bohumil Nohejl
 Ing. Lenka Říhová
 Jiří Sirotek
 Mgr. Jan Sklepník
 Michal Šimánek
 Michal Zenk

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající: Ing. Jiří Macháček

Ověřovatelé: Bc. Bohumil Nohejl
 Michal Zenk

Návrhová komise: Miloš Fuchs, DiS.
 Jiří Kučera

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 7. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášeníschopné.</p> <p>Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p> <p>Konstatoval, že je přítomno 20 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.</p>

2.

ZM/70/2022 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs, DiS, Jiří Kučera.

ověřovatele zápisu ve složení: Michal Zenk, Bc. Bohumil Nohejl

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Nehlasoval, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Řihová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3.

ZM/71/2022 Schválení programu 7.Zastupitelstva města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program jednání 7. Zastupitelstva města Osek:

- 1. Zahájení 7. Zastupitelstva města - Starosta**
- 2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Bc. Jana Krtková**
- 3. Schválení programu 7.Zastupitelstva města Osek - Bc. Jana Krtková**
- 4. Zpráva starosty - Starosta**
- 5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková**
- 6. Modernizace a vybavení odborných učeben a zázemí ZŠ Osek - žádost o udělení souhlasu zřizovatele - Mgr. Luboš Čapek**
- 7. Schválení podání žádosti o dotaci na „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ - Ing. Roman Lafek**
- 8. Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se služebností - ulice Horská - Ing. Roman Lafek**
- 9. Prodej pp.č. 356/3 k.ú. Osek u Duchcova pod silnicí č. III/25612 - Obránců míru - Ing. Roman Lafek**
- 10. Prodej části pp.č. 300/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 11. Prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova v ulici Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 12. Prodej části pp.č. 273/3 a části pp.č. 824, obě k.ú. Osek u Duchcova, ulice Vilová - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 13. Prodej pozemků v ulici Jateční - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 14. Budoucí smlouva o VB a právo stavby - 6x nové odběrné místo NN - Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 15. Směna pozemků v k.ú. Osek u Duchcova - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 16. Zřízení věcného břemene, služebnosti a práva stavby - vodovod a kanalizace pro 20 RD za sokolovnou - záměr - Ing. Roman Lafek**
- 17. Rozpočtové opatření č. 25/2022 navýšení výdajů na skládkovné - Ing. Roman Lafek**
- 18. Rozpočtové opatření č. 26/2022 - Rekonstrukce odvodňovacího žlabu Nelsonská - Ing. Roman Lafek**
- 19. Rozpočtové opatření č. 27/2022 - dovybavení Kulturního domu Stropník - Ing. Roman Lafek**

20. Rozpočtové opatření č. 29/2022 - havarijný stav ohradní zdi ul. Rooseveltova - Ing. Roman Lafek
21. Žádost o stanovisko - Severočeské doly a.s. - Ing. Roman Lafek
22. Rozpočtové opatření č.36/2022 - Navýšení cen energií - Lenka Sosnová
23. Rozpočtové opatření č.37/2022 - NV č. 246/2022 Sb. - Lenka Sosnová
24. Schválení rozpočtového opatření č. 39/2022- navýšení rozpočtu DDM - Bc. Jana Krtková
25. Rozpočtové opatření č.40/2022 - dotace na volby do ZM -
26. Informace o smluvním vztahu se zastupitelem Města Osek - Ing. Miroslava Krtková
27. Diskuze - Starosta
28. Závěr - Starosta

Ing. Macháček - Přednesl bod jednání.

Ing. Macháček - Navrhuji program ZM doplnit o body:

24. Schválení rozpočtového opatření č. 39/2022- navýšení rozpočtu DDM - Bc. Jana Krtková
25. Rozpočtové opatření č.40/2022 - dotace na volby do ZM -

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Nehlasoval, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4.

Zpráva starosty

Požádali jsme o dotaci na vybavení KD Stropník ve 2.kole. Zatím naše žádost prošla všemi hodnoceními MAS, nyní čeká na vyhodnocení řídicího orgánu SZIF. Výše dotace je 980 tis. Kč.

Magistrát města Teplice, odbor územního plánování nám schválil zadání a smlouvu na pořízení územní studie v katastrálním území Dlouhá Louka.

Obdrželi jsme 2 mil Kč od Krajského úřadu Ústeckého kraje na realizaci stavby „Parkoviště Lidická“. Tato stavba začala běžet od 11.9.2022. Předpokládané dokončení v prosinci tohoto roku.

Byla zahájena stavba „Rekonstrukce ulice Hrdlovská – 2.část“ podepsáním smlouvy. Předání staveniště proběhne 19.9.2022. Na tuto investiční akci máme příslibenou dotaci 10 mil. Kč od Ministerstva místního rozvoje z programu – Podpora obnovy místních komunikací. Rozhodnutí o přiznání dotace bude schváleno během října 2022.

Proběhlo výběrové řízení na dodavatele investiční akce „Výměna veřejného osvětlení – 1.část“. I na tuto akci máme dotaci ve výši 2,9 mi. Kč. Realizace může započít ihned po výběru dodavatele. První část bude dokončena na začátku příštího roku.

Náklady na elektrickou energii a plyn vzrostly o několik desítek procent. Rozpočet na pokrytí nákladů nestačí. Proto je i dnes na programu jednání rozpočtové opatření, kde si řekneme více o energiích a jejich nárůstu. K tomuto tématu jsme se sešli i se všemi příspěvkovými organizacemi

města, protože situace je obdobná všude.

Na Velkém Továrním rybníku jsme museli přistoupit k jeho vypuštění a slovení ryb z důvodu poškození požeráku. Nyní máme nařízeno od Magistrátu města Teplice – odbor životního prostředí provádět udržovací práce. Ty by měly skončit opravou požeráku a napuštěním rybníka.

Jelikož je dnešní zastupitelstvo města posledním před volbami, chtěl bych poděkovat všem zastupitelům za jejich práci. Po volbách do zastupitelstva města 23.-24.9.2022, zastupitelstvo města zaniká, dále pracuje jen rada města včetně starosty a místostarosty. Končí výbory schválené zastupitelstvem města, což jsou kontrolní a finanční výbor a zaniká i osadní výbor. Komise schválené radou města pracují i nadále až do zvolení posledního člena nové rady města. Takže rada města, starosta, místostarosta a komise pracují až do ustavujícího zastupitelstva.

5. ZM/72/2022 Zprávy kontrolního a finančního výboru

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí
zprávu z jednání kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města bere na vědomí
zprávu z jednání finančního výboru

Ing. Král - Přednesl zprávu finančního výboru

Mgr.Linda - Přednesl zprávu kontrolního výboru.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Nehlasoval, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6. ZM/73/2022 Modernizace a vybavení odborných učeben a zázemí ZŠ Osek - žádost o udělení souhlasu zřizovatele

Zastupitelstvo města souhlasí

s podání žádosti o podporu s názvem „Modernizace a vybavení odborných učeben a zázemí“ do 23. výzvy IROP – Základní školy, s předfinancováním projektu v době realizace a s financováním spoluúčasti ve výši 10 % tj. 3.000.000,-Kč a dále souhlasí s provedením technického zhodnocení majetku dotčeného realizací projektu a udržení výstupu projektu min. po dobu udržitelnosti, tj. min. po dobu 5 let od finančního vypořádání projektu.

Mgr. Čapek - Přednesl bod jednání.

Příchod zastupitele Jiřího Sirotky v 17:13. Počet přítomných zastupitelů 21.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal

7. ZM/74/2022 **Schválení podání žádosti o dotaci na „Zázemí pro městské sportoviště Osek“**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

podání žádosti o dotaci na stavební zakázku „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ z dotačního titulu Národní sportovní agentury, specifická výzva 19/2022, Regiony ÚSC 2022 program č. 162 52 Regionální sportovní infrastruktura č.j. : NAS-007/2020/D/40.

b) Zastupitelstvo města se zavazuje

použít vlastní zdroje nejméně ve výši 50 % z CZV. Povinná finanční spoluúčast města bude činit min. 50 % z CZV akce a dále dofinancování do 100 % celkových výdajů akce.

c) Zastupitelstvo města si vyhrazuje

schválení smlouvy o poskytnutí dotace viz bod a) a určuje že ve smlouvě o dílo bude uvedeno, že smlouva nabývá účinnosti až po podpisu smlouvy o dotaci.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Mgr. Čapek - Ve výzvě jsou uvedeny body za využívání šaten/zázemí školami. Chtěl bych upřesnit, že zázemí městského sportoviště, škola využívat nebude. Nechtěl bych, aby při vyúčtování dotace jsme nesplnili podmínky.

Ing. Macháček - Škola využívat moc nebude, možná WC, ale velký zájem máme od školek, zájmových útvarů a organizací.

p. Muller - Jsem pro podat žádost, akorát mě trochu mrzí tak jak jste to zpracovali, není v té koncepci a návaznosti jak to bylo původně, zavřeme si cestu k tomu, co tu bylo plánováno do budoucna, vyjdeme vstříc sportovcům, určitě to zázemí potřebují.

Mgr. Linda - Chtěl jsem říct, že vznikla pracovní skupina ve složení radní, DDM Osek, Baník Osek a jiné zájmové skupiny. Všichni jsme se byli podívat na různá zázemí, ceny jdou nahoru a předpokládáme, že ceny budou nadále růst. Myslím si, že je to jedinečná šance, chci poprosit zastupitele, aby hlasovali pro, alespoň pro podání žádosti, nikde není řečeno, že musíme projekt uskutečnit.

Mgr. Sklepník - Jsme pro podání žádosti o dotaci. Dal jsem si tu práci a přečetl jsem tu výzvu, jen se chci ujistit, že všichni hovoříme o tom samém. Chtěl bych se zeptat na pár bodů: 1. V žádosti, jestli jsme v zapsání rejstříku sportů?

Ing. Macháček - Ano, jsme.

Mgr. Sklepník - 2. Předkládá se plán rozvoje sportu.

Ing. Macháček – Ano, máme.

Mgr. Sklepník – Největší úskalí v té položce neuznatelných nákladů. Stačil jsem se dotázat na sportovní agentuře, jak to s tím je. Překvapila mě formulace sportoviště včetně zázemí. Co je tím myšleno. Odpověděli mne neurčitě. Budu věřit, že to projde. Jsou tam uznatelné a neuznatelné náklady např. bufet – gastro zóna, kanceláře. Když jsem koukal na položkový rozpočet nevím, co je uznatelný a neuznatelný náklad. Mělo by být někde vyznačeno. Bufet s kanceláři dle projektu tvoří 1/3 stavby. Rozpočet je dělaný na komplet stavbu. Financování se tedy dostane na jiná čísla 50 procent z uznatelných nákladů. Počítali jste s tím nebo máte jiný rozpočet, kde je toto uvedeno?

Ing. Macháček – Máme jen jeden rozpočet. Ten nám vyrostl z původních 27 mil. a původních 19 mil. z roku 2020, roste nám to nahoru. Uvidíme, co vysoutěžíme, to je druhá věc. Jedna věc je rozpočet, druhá co vysoutěžíme. Co budou uznatelné a neuznatelné náklady nám řekne příslušný orgán. Pořád z toho, ale můžeme vycouvat.

Mgr. Sklepník – To je dobré vědět. Ve výzvě uvedeno. Když jsem jim psal, opravdu napsali, že bufet je neuznatelný náklad, kanceláře neuznatelný náklad, zázemí je opravdu myšleno jako sociálka, šatny a maximálně nějaký sklad na náradí. Projekt není šikovně pojmenovaný, na tuhle dotaci, máte tam garáž což je dalších 25m², to je taky neuznatelný náklad. Více jak 1/3 baráku jsou neuznatelné náklady a já nevím o jaké částce se bavíme. Počítali jste s tím nebo budete překládat, a budete čekat, že vám to shodí? Je zde velké riziko, v kritériích, což bych také rád prošel, taky si nejsem jistý, co splňujeme a co ne. 20 bodů dává expertní komise. Měli bychom si vzít rozpočet, odečíst neuznatelné náklady, říct jaká je částka, zajistit si financování. Vychází mi odhadem, že z 37 mil. bychom zaplatili z vlastního 25 mil. a 12 mil. by byla dotace. Jsme na to připraveni. To je na posouzení zastupitelů, to je alfa a omega.

Ing. Říhová - Navrhují doplnit usnesení o bod, že ZM si vyhraduje schválení smlouvy o poskytnutí dotace viz bod a) a určuje, že ve smlouvě o dílo bude uvedeno, že smlouva nabývá účinnosti až po podpisu smlouvy o dotaci.

Ing. Krtek - Rozpočet neuznatelných položek musí být součástí rozpočtu, musí být vyznačen a je součástí výzvy.

Ing. Macháček – Musíme vzít rozpočet a vyznačit, co je uznatelný a neuznatelný náklad.

Mgr. Linda – Co říkal Mgr. Sklepník, je perfektní připomínka. V projektu je skutečně bufet, ale všichni sportovci ví, že to bude fungovat spíše jako klubovna.

██████████ ██████████ Chtěla bych se zeptat, jak dlouho se na tom pracovalo. Vy tu předkládáte něco, co chcete schvalovat a teď se tu začne řešit, které výdaje budou vyčleněny a budou součástí uznatelných a neuznatelných výdajů a ani nevíte konečnou částku. Jakým poměrem se zapojí město. Vy to nyní nevíte. Na to, jak preferujete, že to máte připravené a dlouhodobě se na tom pracovalo, tak to tomu neodpovídá.

Ing. Macháček – Výzva byla vyhlášena 31. srpna. Připravené to bylo, jen každá výzva má jiné specifikace.

██████████ ██████████ - Ano a dnes je 14. září, což je 14 dní. Byla to dost dlouhá doba na to, aby lidi, co na tom pracovali se na to podívali.

Mgr. Sklepník - To b) to je pro mě základ. Abych věděl teď, co půjde za námi a co bude z dotace, když to schválíme s těmito čísly, tak to neodpovídá. Čísla nejsou způsobilých uznatelných nákladů a o zbytku nevíme kolik. Co vícepráce, demolice? Za jakých podmínek se bude dofinancovávat zbytek. Teď když schvalujeme a bude podávat žádost o dotaci se zavážeme, že zafinancujeme zbytek a teď nevíme kolik? Jakým způsobem se odčítají náklady, jak se to dělá, poměrný díl, jak se s tím bude pracovat? Abychom věděli co schvalujeme, do čeho jdeme a aby ty co přijdou po nás věděli, co jsme jim zanechali.

Ing. Král – Jestli jsem pochopil dobře, tak je tam 50 procent, max částka 20.000.000,- Kč. Schvalujeme nejvyšší částku 20 mil. Je to tak? Nejdražší na té budově jsou náklady na sociální zařízení. Je fakt, že to někdo musí nasčítat, nejlépe rozpočtář.

Ing. Křemenová - Navrhují upravit usnesení na max částku ve výši 50 procent. Co/jaké usnesení po nás vyžadují podmínky dotace? Pokud by vyšla vyšší částka, nemusíme akci dělat.

██████████ ██████████ - Výzva je vypsána už od roku , v dalším roce bude vypsána znovu. Já si myslím, že není připravená. Můžeme podat příští rok.

Ing. Lafek – Dotací orgán komunikuje s městem a město s architektem. Nelze přesně teď říct přesná suma. Proto RM odsouhlasila poloviční částku. Nikdo neví, za kolik bude akce vysoutěžena.

Ing. Macháček – Můžeme nechat max částku 20mil. otázkou je, jestli neuvést i těch maximálně 50 procent celkových způsobilých výdajů.

Ing. Křemenová - Navrhují znění usnesení dle výzvy dotace bod číslo 9).

Mgr. Čapek – Řešení je schválit 50 procent způsobilých výdajů, a později schválit konečnou cenu.

Ing. Lafek – Dotace je uzpůsobena, že 50 procent doloží město, doklad o financování z vlastního podílu, což je polovina rozpočtu akce tj. 37 mil, polovina je 18,5 mil. RM doporučuje, aby se ZM zavázalo 20 mil., ale město musí doložit pokrytí těch 50 procent (18,5 mil). Město může získat až 50 procent uznatelných nákladů akce.

Ing. Král – Musí tam být nějaká cifra. Náš podíl je až 20 mil. a jak je budeme financovat, což je podle mě správně. Rozhodně bych neuváděl 50 procent. Pro tuto výzvu stačí takto.

Odchod zastupitele Miloše Fuchse v 17:46. Počet přítomných zastupitelů 20.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Nepřítomen, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.

ZM/75/2022 Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se služebností - ulice Horská

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek se zřízením služebnosti cesty pro Město Osek dle GP č. 140-149/2021 panu [REDACTED], bytem [REDACTED], za kupní cenu ve výši 547.750,- Kč, s tím, že kupující uhradí částku ve výši 1.100,- Kč za zpracování znaleckého posudku, a částku ve výši 9.680,- Kč za zpracování geometrického plánu služebnosti.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Příchod zastupitele Miloše Fuchse, DiS v 17:57. Počet přítomných zastupitelů 21.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 2 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

9. ZM/76/2022 Prodej pp.č. 356/3 k.ú. Osek u Duchcova pod silnicí č. III/25612 - Obránců míru

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 356/3 k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví Ústeckého kraje, se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, IČ 70892156, za kupní cenu ve výši 1.920,- Kč, vč. uzavření kupní smlouvy.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

10. ZM/77/2022 Prodej části pp.č. 300/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pp.č. 300/1 k.ú. Dlouhá Louka.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro,

11. ZM/78/2022 Prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova v ulici Obránců míru - záměr

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej pp.č. 344/4 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

12. ZM/79/2022 Prodej části pp.č. 273/3 a části pp.č. 824, obě k.ú. Osek u Duchcova, ulice Vilová - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 273/3 a části pp.č. 824, obě k.ú. Osek u Duchcova, panu [redacted].

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 3 Zdrželo se: 9 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13. ZM/80/2022 Prodej pozemků v ulici Jateční - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej pp.č. 585/127 a pp.č. 585/88, ve vlastnictví města, panu [redacted], s budoucím závazkem a podmínkou zpětného odkupu částí nemovitostí, sousedících s dětským hřištěm, do vlastnictví města, obě k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

[redacted] Jedná se narovnání majetkových vztahů, aby město nezůstalo bez přístupu na své pozemky.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14. ZM/81/2022 **Budoucí smlouva o VB a právo stavby - 6x nové odběrné místo NN - Dlouhá Louka - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene – služebnosti na zatížení pp.č. 273/2 a pp.č. 274, obě k.ú. Dlouhá Louka, ve vlastnictví města, k zajištění práv strany Oprávněné, umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříňe zařízení distribuční soustavy, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4022536/TP-Osek, Dlouhá Louka - 6x nové OM, se společností ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/4, 405 02 Děčín IV – Podmokly, IČ 24729035, kterou na základě Plné moci zastupuje společnost ENPRO Energo s.r.o., se sídlem Valašské Meziříčí, Sokolská 137/45, IČ 28628250, za jednorázovou náhradu ve výši 2.000,- Kč + DPH.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Mgr. Sklepník - Chtěl bych poděkovat členům osadního výboru za spolupráci a pomoc při rozhodování. Chtěl bych poprosit o doplnění posouzení, chybí mi v materiálu, jestli ho můžete doplnit?

p. Váverka - Proč v podkladech nebylo vyjádření osadního výboru? My jsem doporučení nedali a dali jsme tam 2 důvody proč ne. Přes parcelu vede cesta do chatové oblasti, dále vybudování sloupku, znemožní sjezd do městských pozemků, naruší rozhledové poměry. Posuzovat bude inspektorát a zajímalo by mě, proč to RM doporučila.

Ing. Lafek - Došlo k přepracování projektu umístění rozvaděče. Architekt přepracoval dle požadavků osadního výboru, aby splnil požadavky inspektorátu. Pozemek není náš, majitel toleruje jízdu po pozemku a umístění kontejnerů na jeho pozemku, a i kdyby město nedalo souhlas k tomuto provedení, ČEZ podle své vyhlášky může vyvlastnit pozemky a odběrná místa zřídí.

p. Váverka - Ve veřejném zájmu, bylo by fajn, kdybyste doplňoval informace správně. Proč není v materiálech vyjádření OV, které tam běžně přikládáte?

Ing. Lafek - Je to moje chyba, materiál jsem připravoval já, vyjádření jsem zapomněl připojit. Došlo k přepracování projektu a umístění rozvaděče. Na to už jsem Vám odpovídal, architekt to přepracoval dle požadavků osadního výboru, aby splnil požadavky inspektorátu.

p. Váverka - Nedal jste informaci o nápravě zastupitelům, jakým způsobem jedná město s majitelem pozemku a jak město zajistí přístup k 40 chatám, jestliže pozemky majitel prodá? Projektová dokumentace je připravena docela dlouho a nemáme informace, jak se postupuje a jakým způsobem vychází majitel pozemků městu vstříc.

Ing. Lafek – Jednání probíhá a majitel pozemků je ochoten svolit ke směně pozemku, aby město mohlo vybudovat příjezdovou cestu. Jednání vážne na domluvě s: [obrázky]

p.Váverka – A nebylo by dobré tuto situaci nechat patovou, než někomu vycházet vstříc a vyvázat se z možnosti jednání?

Ing. Král - Jak mohla rada města doporučit, je to v rozporu s tím co plánujeme, s územní plánem na Dlouhé Louce. Dáváte zelenou 6 parcelám.

p. Váverka – Rozdělení pozemku k parcelaci došlo na základě souhlasného stanoviska stavebního úřadu v Oseku. Nevím, jak mohl stavební odbor povolit, část pozemků je v územním plánu uvedena jako nezastavěná plocha – louky. Parcelace nebude úplně košer. Postup, který teď pokračuje není úplně košer. Bylo by dobré, kdyby s tím město něco dělalo.

Hlasování

Pro: 2 Proti: 15 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Proti, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

15. ZM/82/2022 **Směna pozemků v k.ú. Osek u Duchcova - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na směnu části pp.č. 505/8 o výměře 1.950 m² ve vlastnictví města, za pp.č. 203/7 o výměře 1.292 m² ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Státní pozemkový úřad, obě k.ú. Osek u Duchcova, s finančním vyrovnáním.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

16. ZM/83/2022 **Zřízení věcného břemene, služebnosti a práva stavby - vodovod a kanalizace pro 20 RD za sokolovnou - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě a práva stavby na zatížení pozemkových parcel č. 386/3, č. 835/1, č. 646/2, č. 647/3, č. 644/6, č. 642/4, č. 642/5 a č. 642/1, vše k.ú. Osek u Duchcova, ve vlastnictví města, k zajištění práv strany Oprávněné, uložením sítí, právem údržby, vstupu a prováděním oprav budoucího podzemního vedení inženýrské sítě vodovodního řadu, kanalizačního řadu, a s ním souvisejících objektů, vč. ochranného pásma, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě CES 1507/2022/PANO, TP 030 006, se společností Severočeská vodárenská společnost, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ 49099469, za jednorázovou náhradu ve výši 2.000,- Kč.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 8 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

17.

ZM/84/2022 **Rozpočtové opatření č. 25/2022 navýšení výdajů na skládkovné**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 25/2022 tj. navýšení výdajů na skládkovné velkoobjemových kontejnerů přesunem finančních prostředků z položky 8115 ve výši 250.000,-Kč na položku 5169, organizační jednotku 300, organizaci 3205 (skládkovné velkoobjemových kontejnerů). Na navýšení položky se použije zůstatek na běžném účtu ke konci roku 2021.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

18.

ZM/85/2022 **Rozpočtové opatření č. 26/2022 - Rekonstrukce odvodňovacího žlabu Nelsonská**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 26/2022, tj. navýšení položky 5171, organizační jednotka 300, organizace 4304 o částku 200.000 Kč z položky 8115, použití zůstatku na BÚ

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

19.

ZM/86/2022 **Rozpočtové opatření č. 27/2022 - dovybavení Kulturního domu Stropník**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 27/2022 tj. navýšení položky 5131, organizační jednotky 300, organizace 4565 o částku 722.000,-Kč z položky 2212, organizační jednotky 300, organizace 565 (přijaté sankční platby).

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Ing. Říhová - Měla bych dva dotazy. Za prvé finanční prostředky získáme nebo nezískáme, Víme to?

Ing. Lafek – Finanční prostředky jsou pozastaveny jako penalizace v akci Stropník.

Ing. Říhová – A víme, že nám zůstanou? Běhají zde informace, že se firma bude bránit a nesouhlasí s tím.

Ing. Lafek – Je možné, že se firma bude bránit, byla doručena předžalobní výzva, odpověď máte v přílohách. Není známo, jestli firma podala návrh k soudu.

Ing. Říhová – Není jisté, jestli nám finanční prostředky zůstanou, není závěr.

Ing. Lafek – Nikdo nedokážeme říct.

Ing. Říhová – Utřácíme peníze, o kterých nevíme, jestli nám zůstanou.

Ing. Říhová - V rozpočtu byly finanční prostředky na vybavení kulturního domu.
Ing. Macháček - Prostředky jsou vyčerpány.
Ing. Říhová - Jestliže tedy budeme mít finanční prostředky jisté, tak je hned bez rozmyslu utratíme a navíc jsme je ještě nedostali. Jestliže je potřeba dovybavit KD, měli jste to provést jinak, nelíbí se mi vázat prostředky takto.
Odchod zastupitel Mgr. Linda v 18:37. počet přítomných zastupitelů 20.

Hlasování

Pro: 5 Proti: 1 Zdrželo se: 14 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nehlasoval, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

20. ZM/87/2022 **Rozpočtové opatření č. 29/2022 - havarijný stav ohradní zdi ul. Rooseveltova**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 29/2022 tj. navýšení finančních prostředků na položce 5171, organizační jednotce 300, organizace 3471 o částku 1 mil. Kč (ohradní zeď Kuchyňská zahrada - oprava) z položky 8115 - použití zůstatku na běžném účtu.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Příchod zastupitele Mgr. Linda v 18:39. Počet přítomných zastupitelů 21.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 1 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

21. ZM/88/2022 **Žádost o stanovisko - Severočeské doly a.s.**

Zastupitelstvo města souhlasí

se záměrem společnosti Severočeské doly a.s., se sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, IČ: 49901982, o pokračování hornické činnosti dle dokumentace „Pokračování hornické činnosti - I. etapa - Doly Bílina 2019-2035“.

Ing. Lafek - Přednesl bod jednání.

Ing. Král - Kdo z přítomných chce hluk a prach ve městě Osek, ať hlasuje pro.

Hlasování

Pro: 6 Proti: 2 Zdrželo se: 13 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

22. ZM/89/2022 **Rozpočtové opatření č.36/2022 - Navýšení cen energií**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 36/2022 -navýšení výdajů na energie o 520.000,-Kč, snížení výdajů na opravu střechy Hrdlovská 644 -200.000,-Kč a použití zůstatku na účtu ke konci roku 2021 320.000,Kč

p. Androvlá - Přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

23. ZM/90/2022 **Rozpočtové opatření č.37/2022 - NV č. 246/2022 Sb.**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 37/2022 navýšení výdajů na platy a odvody sociálního a zdravotního pojištění v celkové výši 722.000,-Kč, zvýšené výdaje budou hrazeny ze zvýšených příjmů z průvodcovské činnosti ve výši 250.000,- Kč a použitím zůstatku na běžném účtu ke konci roku 2021 ve výši 472.000,-Kč.

p. Androvlá - Přednesla bod jednání.

Ing. Říhová - Chtěla bych se zeptat na strukturu, kolik na koho?

p. Androvlá - Přehled mám zde sebou.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

24. ZM/91/2022 **Schválení rozpočtového opatření č. 39/2022- navýšení rozpočtu DDM**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 39/2022 ve výši 150.000 Kč jako navýšení rozpočtu příjmů o úhrady za dobývání nerostů k posílení rozpočtu výdajů na zvýšený neinvestiční příspěvek DDM na zálohy

plynu.

p. Andrllová - Přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

25. ZM/92/2022 **Rozpočtové opatření č.40/2022 - dotace na volby do ZM**

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č.40/2022 ve výši 148.000,- Kč jako navýšení rozpočtu příjmů z dotace MF na volby do zastupitelstva obce a pokrytí výdajů s volbami spojených.

p. Andrllová - Přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

26. ZM/93/2022 **Informace o smluvním vztahu se zastupitelem Města Osek**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci o uzavření smluvního vztahu s fyzickou podnikající osobou Janem Charvátém, IČO 66095514, Jateční 198, 417 05 Osek, který zároveň vykonává funkci zastupitele Města Osek.

Ing. Krtková - Přednesla bod jednání.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

27.	<p>Diskuze</p> <p>p.Váverka - Diskutovali jste o odkupu pozemku od [REDACTED] Ing. Macháček - Nechce odprodat.</p> <p>p. Váverka - Nedostali jsme od vás žádnou zprávu. Komunikace probíhá jednosměrně, od vás nepřichází zpětná vazba. Druhá varianta, ke které je zpracována projektová dokumentace. Jak s ní bude nakládáno dále? Ing. Macháček - Vázne na souhlasu p. Fišera.</p> <p>p.Váverka - Dohoda vázne na čem? Nějaký důvod nebo podmínky [REDACTED] Ing. Macháček - Uskutečnilo se jednání a [REDACTED] z jednání RM odešel.</p> <p>p. Váverka - Ještě k návrhu zřízení věcného břemene, některé věci, které tu byly uvedeny, jsou čistě manipulativní. Jedná se o vyvlastnění pozemku. Je to trošku přes čáru, člověk trošku soudný a znalý práva ví, že to není pravda, nehodí se, aby se takto vyjadřoval kdokoliv, kdo pracuje pro město Osek. Chtěl bych poděkovat všem zastupitelům, se kterými jsme diskutovali a jednali a do voleb každému podle jeho zasluh.</p> <p>p. Charvát - Objekt Euroblok, je s ním nějaký konkrétní záměr? Ing. Macháček - Zatím žádný není. Vedeme jednání se sdružením, zatím mají objekt v pronájmu na měsíc, aby to vyzkoušeli.</p> <p>Ing. Křemenová - Máte od sdružení už 2 konkrétní záměry. Ing Macáček - Od památkářů máme povoleno jen odklizení sutin. Nic jiného. Ing. Macháček - Poděkování ZM.</p>
28.	<p>Závěr</p> <p>Starosta ukončil jednání ZM ve 18:56 a poděkoval za účast.</p>

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Zenk Michal

Bc. Bohumil Nohejl

