



Z Á P I S

z 9. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 15.12.2021 od 17:00 hodin

Přítomni:	Michaela Formánková Miloš Fuchs, DiS. Ing. Jiří Hlinka MUDr. Eliška Humlová Jan Charvát Mgr. Martin Charvát Ing. Jiří Král Ing. Josef Křemen Ing. Hana Křemenová Jiří Kučera Mgr. Jiří Linda Ing. Jiří Macháček Vilém Macháček Josef Müller Bc. Bohumil Nohejl Ing. Lenka Říhová Jiří Sirotek Mgr. Jan Sklepník Michal Zenk
Omluveni:	Mgr. Luboš Čapek Michal Šimánek
Nepřítomni:	
Hosté:	
Předsedající:	Ing. Jiří Macháček
Ověřovatelé:	Mgr. Jan Sklepník Michal Zenk
Návrhová komise:	Miloš Fuchs, DiS. Jiří Kučera

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení 9. Zastupitelstva města Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášeníschopné. Dále předložil program jednání a informoval členy zastupitelstva i přítomnou veřejnost o nutnosti dodržování vládních

nařízení, týkající se nošení ochrany dýchacích cest, použití dezinfekce na ruce a dodržování 2 metrových rozestupů, pokud je to možné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.

Konstatuji, že je přítomno 18 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluveni jsou Michal Šimánek, Mgr. Luboš Čapek,

2. ZM/93/2021 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs DiS, Jiří Kučera

ověřovatele zápisu ve složení: Michal Zenk, Mgr. Jan Sklepník

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3. ZM/94/2021 Schválení programu 9.Zastupitelstva města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program jednání 9. Zastupitelstva města Osek:

1. Zahájení 9. Zastupitelstva města - Starosta

2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Bc. Jana Krtková

3. Schválení programu 9.Zastupitelstva města Osek - Mgr. Blanka Kohutková

4. Slovo starosty - Starosta

5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Bc. Jana Krtková

6. Žádost o změnu zápisu Zastupitelstva města Osek ze dne 15.09.2021 a 11.10.2021 - Mgr. Blanka Kohutková

7. Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2022 - Lenka Sosnová

8. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu Města Osek - Lenka Sosnová

9. Odpis nájemného z bytů - Lenka Sosnová

10. Obecně závazná vyhláška č.3/2021 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství - Lenka Sosnová

11. Obecně závazná vyhláška č.4/2021 o místním poplatku z pobytu - Lenka Sosnová

12. Individuální dotace na rok 2022 - Bc. Jana Krtková

13 Revokace usnesení Obecně závazná vyhláška č.1/2021

14. Obecně závazná vyhláška č. 2/2021 - obecní systém odpadového hospodářství na území města Osek - Ing. Roman Lafek

15. Prodej části pp.č. 247/1 k.ú. Hrdlovka - Nový Dvůr - u Nelsonu - záměr - Ing. Roman Lafek

16. Prodej objektu čp. 32, vč. pozemků v ulici Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek
17. Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek - záměr - Ing. Roman Lafek
18. Prodej pp.č. 266/5 k.ú. Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek
19. Prodej části pp.č. 824 k.ú. Osek u Duchcova, ulice Vilová - záměr - Ing. Roman Lafek
20. Prodej části pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova- ul. Rybniční - záměr - Ing. Roman Lafek
21. Prodej pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova- ul. Rybniční - záměr II. - Ing. Roman Lafek
22. Prodej pp.č. 812/2 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Rybniční - Ing. Roman Lafek
23. Prodej části pp.č. 842 a pp.č. 842/2 k.ú. Osek u Duchcova v ulici K.H.Borovského - Ing. Roman Lafek
24. Dražba - nabytí pozemků v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města - Státní statek Jeneč - Ing. Roman Lafek
25. Nabytí pozemků v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města - Státní statek Jeneč - Ing. Roman Lafek
26. Rekonstrukce koryta Oseckého potoka, náves - majetkoprávní vypořádání - Ing. Roman Lafek
27. Smlouva o budoucí smlouvě o věcném břemeni - NN Jateční ulice - připojení garáže - záměr - Ing. Roman Lafek
28. Ekomiliardy - vybudování cyklotrasy „Výsypka Pokrok“ - Ing. Roman Lafek
29. Investiční záměr společnosti Decci a.s. na Dlouhé Louce - Ing. Roman Lafek
30. Parkoviště Lidická - Dotace z programu rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2021 - Ing. Roman Lafek
31. Podáním žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Místní komunikace)“. - Ing. Roman Lafek
32. Pověření starosty Ing. Jiřího Macháčka - Ing. Roman Lafek
- 33 Projekt paměti Oseka
34. Diskuze - Starosta
35. Závěr - Starosta

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - Navrhuji stáhnout bod číslo 26. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, záměr práva stavby - mostek nad poštou a doplnění programu o body 30 Podání žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Místní komunikace)“ a na návrh Osadního výboru Dlouhá Louka Pověření starosty Ing. Jiřího Macháčka.

Ing. Křemen - Dávám návrh na zařazení bodu "Projekt paměti Oseka".

Ing. Říhová - K tomu bodu co si navrhl na doplnění, máme jen toto nebo jsem něco přehlédla?

Ing. Macháček - K bodu 30 Podání žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Místní komunikace)“.

Ing. Říhová - Ano. Je tam spousta krásných modrých řádků, na papíře si ten odkaz nezobrazíme. Po projednání bodu navrhuji udělat přestávku, abychom si o tom mohli promluvit.

Mgr. Sklepník - Doplnění programu o Revokaci usnesení OZV č.1/2021 jako bod 13.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4.

Slovo starosty

Obdrželi jsme děkovný dopis od Města Kryry za poskytnutí finančního daru v hodnotě 100 tis. Kč na revitalizaci obce Stebno a materiálovou pomoc na odstranění následků škod po živelné pohromě zvané „downburst“, která se stala 24.6.2021.

Byla provedena kontrola Města Osek na dodržování krizového zákona pracovníky Hasičského záchranného sboru územní odbor Teplice a pověřenou osobou z ORP Teplice. Kontrola proběhla bez závad s doporučením vytvořit pracovní krizovou komisi.

Spojil jsem se s KÚ, Česko-jřetínským spolkem a Oblastní muzeum v Mostě a jednáme společně o záchranu budovy dolního nádraží. Zatím je pozastavena demolice této budovy. Jednání bude pokračovat v lednu 2022.

Dne 10.11.2021 nebyla uhrazena faktura společnosti Herkul a.s. z důvodu nedostatku prostředků na org. 6204. Okamžitě po tomto zjištění jsem svolal mimořádnou radu města a zastupitelstvo města, abychom mohli situaci vyřešit. Na mimořádném zastupitelstvu města se schválilo rozpočtové opatření č. 57 /2021 a ihned po schválení byla faktura zaplacená. Se společností Herkul a.s. jsem se domluvil na tom, že nám odpouští celý úrok za prodloužení splatnosti faktury. V tomto případě město neutrpělo žádnou škodu. Škodní komise tedy ukončila své jednání a navrhla tato nápravná opatření

1. Aktualizovat směrnici o oběhu účetních dokladů
 2. Zlepšení spolupráce mezi vedoucími odborů
 3. V závěru roku písemně potvrdit přehled plateb, které mají být uskutečněny do konce kalendářního roku
- Návrh opatření vedení města:

4. Provést interní školení vedoucích oddělení
5. Budou předány vytykácí dopisy

Společnost Metall Quatro s.r.o. nás dne 30.11.2021 vyzvala k příjemce rekonstruované budovy KD Stropník. Vzhledem k rozpracovanosti a nedokončení některých prací, nebyla přejímka ze strany města akceptována. Město Osek požaduje od dodavatele penále dle platné smlouvy o dílo.

Jsme připraveni podat žádost o dotaci na výměnu veřejného osvětlení z Národního programu obnovy - Komponenta 2.2.2 Rekonstrukce veřejného osvětlení, která se bude vyhlašovat v lednu 2022.

Máme připravenou kompletní dokumentaci k podání žádosti o dotaci na projekt Opravy ulice Hrdlovská -2.část z programu MMR - Podpora obcí s 3 001-10 000 obyvateli pro dotační titul 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací.

Máme připravenou kompletní dokumentaci pro podání žádosti o dotaci na projekt Parkovací stání v ulici Lidická z programu Podpora rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v Ústeckém kraji.

Proběhla diskuse s osadním výborem a osadníky na Dlouhé louce, kde jsme se dohodli na tom, jak řešit regulaci v územním plánu Dlouhé louky. Z této diskuse vyplynuly požadavky, jak regulovat výstavbu a jak zapracovat tyto požadavky do územního plánu, resp. do územní studie.

Ing. Říhová - Chtěla bych se zeptat, v jakém smyslu bude aktualizována směrnice o oběhu účetních dokladů ?

Mgr. Kohutková - Měli by se tam podrobněji uvést, jak přesně se doklady budou předávat. Existuje formulář ohledně předávání. Ještě se bude potvrdovat, že jsou prostředky na splacení.

Ing. Říhová - V záměru roku potvrdit přehled plateb které se mají uskutečnit do konce roku. Chtěla bych doplnění o platby, které se uskuteční na přelomu roku, protože jsou faktury které se překládají do příštího roku a uvítala bych tuto informaci.

5.1. ZM/95/2021 **Zprávy kontrolního a finančního výboru**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání kontrolního výboru

Mgr. Linda - Přednesl bod programu.

p. Müller - Nenašel jsem protokol z kontroly. Nemohl někdo ověřit, když nebyl přítomen.

Mgr. Linda - Ověřil jsem online.

Mgr. Sklepník - Kontrola měla být dokončena, ale v materiálech není. V zápise, který si ověřil a nebyl si tam, bylo uvedeno, že kontrola nebyla ukončena.

Mgr. Linda - Podpisy v pořádku.

Ing. Macháček - Přišlo s materiály.

Ing. Křemenová - Něco pošlete a neupozorníte na změnu.

Mgr. Linda- Jestliže nemáte naštudováno, rád vám odpovím na dotazy, klidně se ptejte. Nebo přesuneme na příští zastupitelstvo.

Hlasování

Pro: 7 Proti: 9 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

5.2. ZM/96/2021 **Zprávy kontrolního a finančního výboru**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání finančního výboru

Ing. Král - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6.1. ZM/97/2021 **Žádost o změnu zápisu Zastupitelstva města Osek ze dne 15.09.2021 a 11.10.2021**

Zastupitelstvo města schvaluje

Doplnění zápisu ze zasedání ze 15. 9. 2021 v bodě 7.1 o diskusní příspěvek paní [redacted] ve znění: "Já bych prosím před tou pauzou měla faktickou poznámku. Já bych byla ráda, kdyby se do zápisu dostalo to, že nebyli vyslechnuti všichni diskutující, a že to bylo utnuto takhle, když je to taková závažná věc."

Ing. Křemenová - Přednesla bod programu.

Mgr. Sklepník - Já to беру na sebe, byl jsem ověřovatelem zápisu, byť jsem si na tu poznámku pamatoval, byla v zápise jinak formulována. Zkontroloval jsem, byla tam. Nevidím důvod, proč by tam nemohla být. Budu hlasovat pro doplnění.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

6.2.

ZM/98/2021 **Žádost o změnu zápisu Zastupitelstva města Osek ze dne 15.09.2021 a 11.10.2021**

Zastupitelstvo města schvaluje

změnu zápisu ze zasedání ze dne 11. 10. 2021 v bodě 6 v diskusním příspěvku zastupitelky Ing. Křemenové tak, že v poslední větě příspěvku bude vyškrtnuto slovo "bohužel".

Ing. Křemenová - Přednesla bod programu.

Příchod MUDr. Eliška Humlová

Počet přítomných zastupitelů 19

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

7.

ZM/99/2021 **Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2022**

Zastupitelstvo města schvaluje

a) rozpočet na rok 2022 jako schodkový s celkovými příjmy 128.770,3 tisíc korun, výdaji 146.172,5 tisíc korun a financování 17.402,20 tisíc korun

b) závazné ukazatele rozpočtu

Příjmy

tř.1	daňové příjmy	84 685,00
tř.2	nedaňové příjmy	11 903,00
tř.3	kapitálové příjmy	9 000,00
tř.4	přijaté transfery	23 182,30
	celkem příjmy	128 770,30

Výdaje

5...	běžné výdaje	108 267,50
6...	investiční výdaje	37 905,00
	celkem výdaje	146 172,50

z běžných výdajů:		
	MŠ Hornická	850,00
	MŠ Hrdlovská	1 925,00
	Základní škola	6 652,00
	Dům dětí a mládeže	1 505,00
	FryTajm	3 450,00

c) zapojení účtů a finančních prostředků majetkových účtů:

1. běžné účty (ČNB, ČS)..... 15.858,20 tisíc korun

2. FROMMO (zúst.BÚ, vklady)2.394,00 tisíc korun

3. sociální fond..... 480,00 tisíc korun

4. FRBmO..... 540,00 tisíc korun

d) čerpání FROMMO v celkové výši11 milionů korun na akce:

výkup pozemků - nevratně..... 5 milionů korun

revitalizace bytů Hrdlovská - návratně..... 2 miliony korun

nová kolumbaria - návratně2,5 milionu korun

podíl na nákupu kuka vůz pro SMO návratně s úroky..... 1,5 milionu korun

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Mgr. Sklepník - Ani letos jako opozice nepodpoříme přijetí rozpočtu. Byť práci jsme si odvedli jak na PZM. Jsme nespokojeni, rozpočet není dobře postavený. Vadí nám 2 věci. Rozpočet je trhací kalendář. Věci, které jsou v rozpočtu se nedělají a dělají se akce které v rozpočtu nejsou. Musí te vědět sami máte v RM 60 rozpočtových opatření. Pro svůj návrh rozpočtu nemáte podporu v ZM. My jsme si tu práci dali, pracovali jsme a máme shodu většiny ZM. I když bude přijato rozpočtové provizorium, jsme pro, aby byl co nejdříve schválen rozpočet. Sepsali jsme, co bychom chtěli. Nechceme ovlivnit chod města a organizací. Chtěli bychom rozpočet takto schválit třeba na mimořádném ZM ke konci ledna. Přednes požadavků pro přepracování rozpočtu města. Předáno starostovi Ing. Macháčkovi.

Ing. Macháček - Na PZM jste neřekli ani slovo, že byste něco rozporovali. Materiál a stavební práce jdou nahoru, město uvádíte do brzdy.

Mgr. Linda – Co nás čeká je rozpočtové provizorium, je to prohra města. Budeme to muset občanům vysvětlit. Měli jsme se bavit v listopadu na PZM, měli jsme to řešit před měsícem. Dneska je to od vás kudla do zad. Nastavení směrnice je dáno historicky. Chcete omezit starostu a RM, chcete paralyzovat akce města. Paralyzujete město.

Ing. Říhová – V čem vidíš problém, že jsme uvrhli město do RP, jsme ochotni scházet se kdykoliv bude potřeba. Kde vidíš, že jsme město uvrhli do RP?

Mgr. Linda - Měli jste s požadavky přijít dříve, mohli jsme je probrat. Schodek rozpočtu byl i v dřívějších letech a i vyšší. Nyní je schodek jen 14 mil., je to velmi nízké.

Ing. Říhová - Není jen 14 mil schodek, ale 23 mil. přijaté transféry.

Ing. Král – Omezit se a vyjít bez úvěru jak navrhuje opozice, není to moudré vzhledem k inflaci. Rostou ceny stavebních prací. Jsem toho nározu, že teď se vyplatí prostavět co nejvíc za úvěry, než čekat co bude.

Ing. Křemen – Podpory z vás, z vládní koalice nikdo za nás nepřišel s otázkou, jestli podpoříme rozpočet. Připomínky jsme měli stejné, jako před rokem. Které dále platí. Odkázali jsme vás na požadavky z min. roku.

Mgr. Sklepník - Každý rok máme ty samé výhrady. Váš návrh rozpočtu, vaše zodpovědnost. Chceme, aby

byl rozpočet fajn. Měli jste přijít na PZM.

Mgr. Linda – Mohli jste přijít dříve. Kdyby jste konstruktivně jednali, mohli jste přijít, že máme návrhy a mohli jsme je zpracovat.

Ing. Křemenová - Za šanci pro Osek, nešetří se, nepokračujete se zakázkami, které jsou domluveny. Nabízeli jsme, že o svém volném čase se budeme účastnit navrhování projektu. Za celý rok nás nikdo nás nepřizval. Pak se nemůžete divit, že vám z toho vzniklo tohle. Navrhovali jsme spoustu věcí. Nyní jsme nenavrhovali nic. Rozhodli jsme se nepodpořit rozpočet.

Mgr. Linda – Navrhuji 10 min. přestávku.

Začátek přestávky 18:05

Konec přestávky v 18:20.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 9 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

8.1.

ZM/100/2021 **Rozpočtového provizorium na rok 2022**

a) Zastupitelstvo města ukládá

Ing. Jiřimu Macháčkovi, starostovi, zabezpečit provedení potřebných úkonů vedoucích k realizaci části b) - f) tohoto usnesení.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

že financování obchodní společnosti města SMO s.r.o. bude zajištěno měsíčně vždy 1/12 provozního příspěvku zřizovatele aktuálně schváleného v rozpočtu pro rok 2021.

c) Zastupitelstvo města schvaluje

že financování příspěvkových organizací města bude zajištěno měsíčně vždy 1/12 provozního příspěvku zřizovatele aktuálně schváleného v rozpočtu pro rok 2021.

d) Zastupitelstvo města schvaluje

Pravidla rozpočtového provizoria na období od 1.1.2022 do data schválení rozpočtu města Osek na rok 2022.

e) Zastupitelstvo města schvaluje

že provozní výdaje budou hrazeny v nezbytně nutné výši tak, aby byl zajištěn základní chod městského úřadu, organizačních složek a nedocházelo ke škodám na majetku města zanedbáním základní údržby. Výdaje nesmí překročit měsíčně 1/12 výdajů rozpočtu schváleného pro předchozí rozpočtový rok.

f) Zastupitelstvo města schvaluje

pozastavení uzavírání nových smluv na pořízení investičního majetku. Nebudou hrazeny investiční výdaje, s výjimkou již smluvně podložených akcí, které pokračují z předchozích let.

Ing. Macháček - Přednesl bod usnesení.

Mgr. Linda - Chtěli jsme schválit rozpočet. Co se stane, když neschválíme RP?

Ing. Macháček - Musíme schválit buď rozpočet nebo RP, nic jiného podle zákona nejde.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.2.

ZM/101/2021 **Rozpočtového provizorium na rok 2022-Dotace na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022**

Zastupitelstvo města souhlasí

s podáním žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Osek úpravy v~ulici Hrdlovská 2 část).

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.3.

ZM/102/2021 **Rozpočtového provizorium na rok 2022 - Dotace na výměnu veřejného osvětlení z Národního programu obnovy Komponenta 2.2.2**

Zastupitelstvo města souhlasí

s podáním žádosti o dotaci na výměnu veřejného osvětlení z Národního programu obnovy Komponenta 2.2.2 Rekonstrukce veřejného osvětlení.

Ing. Macháček - Přednesl bodu programu.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček -

Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

9. ZM/103/2021 **Návrh střednědobého výhledu rozpočtu Města Osek**

Zastupitelstvo města schvaluje

střednědobý výhled rozpočtu Města Osek na roky 2023-2024

p. Sosnová - Přednesla bod programu.

Ing. Říhová - Navrhujeme posunutí přijetí návrhu na dobu schválení rozpočtu města.

Hlasování

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 11 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

10. ZM/104/2021 **Odpis nájemného z bytů**

Zastupitelstvo města schvaluje

odpis dluhů na nájemném v celkové výši 24.318,-Kč dle předloženého návrhu

p. Sosnová - Přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

11. ZM/105/2021 **Obecně závazná vyhláška č.3/2021 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

Zastupitelstvo města schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství změnu částky v článku 5 bod 2 ve výši 171.000,-Kč

p. Sosnová – Přednesla bod programu.

Ing. Křemenová – Projednala rada města a doporučuje schválit. Chci se zeptat jakou částku?

Ing. Macháček – Ponechat stejnou částku.

Ing. Křemenová – Proč nechcete navýšit? Jak píšete v usnesení dle vyhlášky, když přijedou v jiný termín platí více. To je 10,- Kč za každý započatý den a m².

p. Fuchs DiS – Pokud přijedou mimo tento termín, nezaberou celou část a vyměřená částka bude nižší.

Dnešní doba není dobrá. Rostou jim náklady. Může se stát, že nám nepřijede nikdo.

Ing. Křemenová - Nájemce vydělá za tuto akci nejvíce peněz. Nejvíce návštěvníků. Kdyby přijela jiná pouť v jiný termín, nevydělala by si tolik a budeme po nich chtít víc peněz. Z pohledu ekonomického nechápu.

Ing. Říhová - Navrhujeme protinávrh změnit částku na 171.000,- Kč.

Ing. Křemenová - Navrhují protinávrh v částce 300.000,- Kč.

Zastupitelé se rozhodli hlasovat o návrhu Ing. Říhové o částce 171.000,- Kč.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sírotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

12. ZM/106/2021 **Obecně závazná vyhláška č.4/2021 o místním poplatku z pobytu**

Zastupitelstvo města schvaluje

obecně závaznou vyhlášku č. o místním poplatku z pobytu

p. Sosnová - Přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sírotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13. ZM/107/2021 **Individuální dotace na rok 2022**

Protinávrh:

Zastupitelstvo města stahuje

bod 13. programu ZM o poskytnutí individuální dotací na rok 2022

Hlasování protinávrhu

Pro: 9 Proti: 10 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí individuálních dotací na rok 2022 a uzavření Veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace dle návrhu v příloze v celkové výši 1.095.000 Kč.

b) Zastupitelstvo města neschvaluje

poskytnutí individuální dotace na rok 2022 pro TJ Sokol Osek, IČ: 44224796, na "Účast

smíšeného družstva dospělých na krajské soutěži" ve výši 10.000,-Kč

Bc. Krtková - Navrhuji stáhnout z programu.

Ing. Říhová - Jsme ochotni schválit, když v lednu budete vyplácet jen jednu dvanáctinu, provozní dotace není problém.

Mgr. Sklepník - Úpravu Krušnohorskému klubu z částky 50.000,- Kč na 100.000,- Kč. Studoval jsem situaci, jen drobná korekce. Dávám protinávrh.

Mgr. Linda – Příspěvek na rolbu, nemám problém navýšit za určitých podmínek. Osadní výbor měl několik jednání s Krušnohorským klubem, není vstřícný k městu, co týče parkoviště. Jsou potřeba změny, není ochoten, nevyslyšel.

Ing. Král - Neměli bychom nyní schvalovat, budeme teprve hýbat s rozpočtem, třeba nám nezbydou peníze. Nikdo teď nevíme. Budeme přepracovávat. Navrhuji nechat na leden. Navrhuji protinávrh.

Mgr. Sklepník - Stahuji svůj protinávrh.

Hlasování

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Protinávrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Zdržel se, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14.

ZM/108/2021 **Revokace usnesení Obecně závazná vyhláška č.1/2021**

Zastupitelstvo města schvaluje

doplnění Obecně závazné vyhlášky č.1/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství v článku 5 Osвобоzení a úlevy o odstavce č.4. dle původní OZV č.6/2019.

Mgr. Sklepník - Přednesl bod programu. V příštím bodě budeme schvalovat OZV č. 2/2021 kde je zachován svoz tříděného pytlového odpadu, ale ve vyhlášce OZV č. 1/2021, kterou jsme schválili v září, vypadl z ní článek 5 odst. 4 o finanční úlevě za třídění pytlového odpadu pro občany. Měli bychom občany motivovat k třídění, nyní už nebudeme motivovat finančně. Přijde mi to jako rozpor v jedné vyhlášce zachováváme a v druhou bereme finanční úlevu. Buď pojďme vymyslet jiný systém třídění, nebo nechme zachován na příští rok systém ulev. Koukal jsem na webové stránky města a účastní se docela dost domácností. Ať neschválíme kočko-psa navrhuji revokaci usnesení OZV č.1/2021 a vraťme tam článek 5 odst. 4 o finanční úlevě.

Ing. Říhová - Žádáme to, než se změní systém na svoz, aby byl zachován systém na tříděný odpad QR kódy na úlevu.

Ing. Křemenová - V září nám byla předložena OZV 1/2021 výběru poplatku za komunální odpad. V ní byla dříve zakotvena sleva za tříděný odpad. V září jsem hlasovala pro vyhlášku bez znalosti, že to z ní vypadlo. V návrhu to nebylo nijak vyznačeno, že se něco ruší, nebyla předložena původní, abychom to mohli porovnat. Až když jsem si stáhla starou, zjistila jsem, že článek 5 odst. 4 odpadl. Jediné co bychom rádi, vrátit článek 5 odst. 4. Zajistit občanům, že za to pytlování ještě něco dostanou.

Ing. Macháček - Nepřináší to občanům až takové slevy. Svoz pytlů je nákladný. Měli bychom investovat do nového systému QR kódu, to jsou další finance na víc.

Ing. Říhová - Stojí nás to hodně peněz, nesouvisí s měditem věci. Co je pro někoho znamená 100,- Kč je pro někoho znamená jiná 100,- Kč. Neinformovali jste nás. Vyškrtli jste bez mrknutí oka. Není fer. Jestli někdo vymyslí něco jiného super. Zatím chceme než se změni systém chceme čárové kódy a chceme slevy.

Odchod V. Müller a V. Macháček v 19:20

Počet přítomných zastupitelů 17.

MUDr. Humlová - Byl to dobrý nápad pytlový svoz, naučili jsme občany třídit, finančně jsme je motivovali. Měli za to nějakou korunu. Proč pokračovat. Jen ty pytle jsou finančně náročné. Když budeme dál pokračovat, od nás je to něco na víc. Chcete jen, abyste se zalíbili. Takové uplácení od vás. Děláme dost, pytle jsou opravdu strašně drahé, odvážíme zadarmo.

Mgr. Linda - Každý rozumný člověk se chová ekologicky, bez finanční motivace. Je to populismus.

Ing. Křemenová - Nejdražší je svoz, to že vezmete lidem těch pár fufníku. Tu motivaci, tím město nic neušetří. Nejde o populismus.

Mgr. Sklepník - Já chápu ostatní pohled na věc, my jako město se máme snažit vést lidi k třídění. Motivace lidí je různá. Přivedla mě na to občanka staršího věku. Nástrojů je hodně, každého motivuje něco jiného.

p. Sosnová - Poplatek nepokrývá náklady na svoz a činnosti okolo. Pytle jsou strašně nákladné. Jsme jediné město s tak nízkým poplatkem, nezvyšoval se 10 let.

Ing. Křemenová - Je to na celou revizi odpadového hospodářství, to teď tady nevyřešíme. V Teplicích mají dlouhodobě nulovou platbu. Pro rodinné domy mají na třídění speciální popelnice. My pro 12-ti poschodový panelák máme kontejner na třídění pro 2 paneláky. Lidi chodí se svým pytlíčkem za roh, místo toho, aby vyhodili u vchodu. To tady nevyřešíme. Jsme pro revizi. nedostali jsme se k tomu.

Ing. Říhová - Do doby než se změni systém žádáme, aby bylo zachováno to co bylo.

Ing. Potěšil - Jsme vázáni na velkoobjemové kontejnery. Nyní třídí rodiny na Dlouhé Louce, někdo bez čárových kódu i s čárovými kódy. Co se stane, když tu pozitivní motivaci zrušíte. Rodiny nebudou třídit a bude zaplněn kontejner na smíšený odpad.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 5 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

15.

ZM/109/2021 **Obecně závazná vyhláška č. 2/2021 - obecní systém odpadového hospodářství na území města Osek**

Zastupitelstvo města schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021, kterou se stanoví obecní systém odpadového hospodářství.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

16. ZM/110/2021 **Prodej části pp.č. 247/1 k.ú. Hrdlovka - Nový Dvůr - u Nelsonu - záměr**

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pp.č. 247/1 k.ú. Hrdlovka - Nový Dvůr.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Odchod MUDr. Eliška Humlová v 19:31.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Odchod Ing. Křemenová v 19:32.

Počet přítomných zastupitelů 15.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Nepřítomna, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

17. ZM/111/2021 **Prodej objektu čp. 32, vč. pozemků v ulici Obránců míru - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej objektu čp. 32, stp.č. 114/1 a části pp.č. 338/3, obě k.ú. Osek u Duchcova, formou nejvyšší nabídky. Žádosti se podávají na Město Osek v zalepené obálce označené "NABÍDKA 32" v termínu do 28.02.2022.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Příchod Ing. Křemenová v 19:34.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 6 Proti: 10 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

18.1.

ZM/112/2021 Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek - záměr**Zastupitelstvo města revokuje****usnesení č. ZM/38/2021 - a) ze dne 21.4.2021.**

Ing. Lafek- Přednesl bod usnesení.

Odchod Mgr. Sklepník v 19:41.

Počet přítomných zastupitelů 15.

Ing. Křemen - Prosím o rozdělení hlasování na 2 body.

Příchod Mgr. Sklepník 19:43.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

18.2.

ZM/113/2021 Prodej pp.č. 187/2 k.ú. Hrad Osek - záměr**Zastupitelstvo města schvaluje****záměr na prodej pp.č. 187/2 se zřízením věcného břemene práva přístupu a příjezdu dle GP č. 140-149/2021, pro navazující nemovitosti města pp.č. 189, pp.č. 213/3 a pp.č. 215/1, vše k.ú. Hrad Osek.**

Ing. Lafek - Přednesl bod usnesení.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 2 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková

- Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

19. ZM/114/2021 **Prodej pp.č. 266/5 k.ú. Dlouhá Louka - záměr**

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej pp.č. 266/5 k.ú. Dlouhá Louka.

Ing. Lafek - Přednesl pod usnesení.

Odehod Ing. Křemen a Mgr. Linda v 19:45.

Počet přítomných zastupitelů 14.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Nepřítomen, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

20. ZM/115/2021 **Prodej části pp.č. 824 k.ú. Osek u Duchcova, ulice Vilová - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 824 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Příchod Ing. Křemen v 19:47

Příchod Mgr. Linda v 19:48.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 3 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomna, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

21. ZM/116/2021 **Prodej části pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova- ul. Rybniční - záměr**

Protinávrh:

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova.

Hlasování protinávrhu

Pro: 7 Proti: 7 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod usnesení.

Ing. Říhová - Nerozumím proč nechávat, jasně vyznačeno, ke kterému baráku patří. Pokud nemáme záměr, proč neprodat, pozemky logicky patří k baráku. Jsem pro záměr prodat. Dávám protinávrh.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 7 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Protinávrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

22.

ZM/117/2021 Prodej pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova- ul. Rybníční - záměr II.

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pp.č. 199/8 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Křemenová - Pokud prodávat, tak ne jako celek. Musí být zajištěn vjezd na pozemek.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová -

Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

23. ZM/118/2021 Prodej pp.č. 812/2 k.ú. Osek u Duchcova - ulice Rybniční

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 812/2 k.ú. Osek u Duchcova manželům [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za kupní cenu ve výši 6.450,- Kč, vč. úhrady za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.100,- Kč.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

24. ZM/119/2021 Prodej částí pp.č. 842 a pp.č. 842/2 k.ú. Osek u Duchcova v ulici K.H.Borovského

a) Zastupitelstvo města schvaluje

prodej dílu a) z pp.č. 842 o výměře 17 m², který se přiřčení k pp.č. [REDACTED], obě k.ú. Osek u Duchcova, do vlastnictví pana [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za kupní cenu ve výši 2.550,- Kč, a úhrady nákladů za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.100,- Kč.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 842/2 o výměře 65 m² k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví paní [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], za kupní cenu ve výši 9.750,- Kč, a úhrady nákladů za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.100,- Kč.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

25. ZM/120/2021 Dražba - nabytí pozemků v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města - Státní statek Jeneč

a) Zastupitelstvo města schvaluje

účast města na elektronické dražbě za účelem nabytí pp.č. 537/6, pp.č. 537/19 a pp.č.538/4, vše k.ú. Osek u Duchcova, od Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, se sídlem Praha, Třanovského 622/11, do vlastnictví města.

b) Zastupitelstvo města pověřuje

starostu města Ing. Jiřího Macháčka, Ing. Jiřího Hlinku k zastupování Města Osek v elektronické dražbě.

c) Zastupitelstvo města pověřuje

radu města stanovením maximální ceny pro účast na elektronické dražbě.

d) Zastupitelstvo města schvaluje

úhradu dražební jistoty dle podmínek elektronické dražby.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Hlinka - Pozemky jako výhoda pro jednání se SPÚ pro směnu.

Ing. Křemen - Lokalita má do budoucna velký potenciál. Výhledově šance něco vybudovat.

Odchod Ing. Král 20:12.

Počet přítomných zastupitelů 15.

Příchod Ing. Král 20:14.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

26.

ZM/121/2021 Nabytí pozemků v k.ú. Osek u Duchcova do vlastnictví města - Státní statek Jeneč

Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření kupní smlouvy č. 26/910/21 a nabytí pozemkových parcel č. 7/2, č. 543/49, č. 652/37, a č. 856/1, vše k.ú. Osek u Duchcova, do vlastnictví města od Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, za kupní cenu dle znaleckého posudku, tj. ve výši 51.609,- Kč, a úhrady poplatku za zpracování znaleckého posudku.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Odchod Ing. Říhová 20:13

Počet přítomných zastupitelů 15

Příchod Ing. Říhová 20:15.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

27.

ZM/122/2021 **Rekonstrukce koryta Oseckého potoka, náves - majetkoprávní vypořádání**

a) Zastupitelstvo města revokuje

usnesení č. ZM/42/2021 z 21.4.2021.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

budoucí majetkoprávní vypořádání pp.č. 408/1 ve vlastnictví města a pp.č. 7/4 ve vlastnictví České republiky, obě k.ú. Osek u Duchcova, mezi Městem Osek a Českou republikou, s právem hospodaření pro Povodí Ohře, s.p., se sídlem Chomutov, Bezručova 4219, po dokončení plánované rekonstrukce Povodí Ohře s.p., v rámci akce "Osecký potok, ř. km 1,530 - 1,598 (Osek - náves) - úprava koryta".

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Odchod Ing. Hlinka 20:16

Počet přítomných zastupitelů 15

Příchod Ing. Hlinka 20:19.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

28.

ZM/123/2021 **Smlouva o budoucí smlouvě o věcném břemeni - NN Jateční ulice - připojení garáže - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a zřízení věcného břemene - služebnosti k pp.č. 648/33 a pp.č. 892/1, obě k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, vč. uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4020007/002, TP-Osek, Jateční - připojení garáže/002, k zajištění práv strany oprávněné ČEZ Distribuce, a.s.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

29.

ZM/124/2021 **Ekomiliardy - vybudování cyklotrasy „Výsypka Pokrok“**

Zastupitelstvo města schvaluje

že se Město Osek zavazuje k převzetí díla, včetně nových movitých věcí a nemovitostí a tzv. součástí věci, podle § 505 občanského zákoníku, po jeho dokončení do svého vlastnictví v souvislosti se stavbou „Cyklotrasy na výsypce Pokrok (ID 291).

Ing. Lafek- Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

30.

ZM/125/2021 **Investiční záměr společnosti Decci a.s. na Dlouhé Louce**

Zastupitelstvo města neschvaluje

investiční záměr společnosti Decci a.s. se sídlem V Šáreckém údolí 764/1, 160 00 Praha 6, IČ : 27927369 na vybudování fotovoltaické elektrárny - FVE Dlouhá Louka o celkovém instalovaném výkonu 3,3 MW v k.ú. Dlouhá Louka.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková -

Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

31.

ZM/126/2021 **Parkoviště Lidická - Dotace z programu rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2021**

a) Zastupitelstvo města souhlasí

podat žádost o dotaci z programu Podpora rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2021 na projekt „Parkoviště ul. Lidická, Osek u Duchcova“

b) Zastupitelstvo města schvaluje

částku 1.240 tis. Kč jako spoluúčast na akci „Parkoviště ul. Lidická, Osek u Duchcova“. 2.000 tis. Kč budou hrazeny z možné dotace Krajského úřadu Ústeckého kraje Podpora rozvoje infrastruktury cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2021

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Křemenová - Dávám návrh na úpravu usnesení.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

32.

ZM/127/2021 **Podáním žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Místní komunikace)“.**

Zastupitelstvo města souhlasí

s podáním žádosti o dotaci na „Podporu obnovy místních komunikací“ v rámci programu MMR ČR „Podpora rozvoje regionů 2022 (Oprava ulice Hrdlovská 2 etapa)“ se spoluúčastí 13 mil. a dotační rámec 10 mil.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Říhová – O této dotaci nic nevíme, tlačíte nás do něčeho, o čem nic nevíme, a když to neschválíme, tak tady zase bude někdo řečnit. Potřebovali bychom vědět aspoň podmínky té dotace.

Ing. Macháček – Maximální výše dotace je 10 milionů.

Ing. Křemenová - Co bránilo dotaci projednat na zastupitelstvu před 2,5 měsíci. Pořádí podání dotace určitě přináší plusové body. Ublížíjeme si.

Ing. Macháček - Neměli jsme stavební povolení na Hrdlovskou druhá etapa. Schválená dotace už v roce 2020.

Ing. Macháček - Je to na poslední chvíli, ale dříve jsme nedostali stavební povolení.

Ing. Říhová – A co z toho chcete realizovat?

Ing. Lafek – Hrdlovská II. část.

Ing. Křemenová - Před chvílí jsme schvalovali 2 dotace. Nemá být v usnesení uvedena částka spoluúčasti?

Ing. Říhová - Na základě těchto materiálů budeme schvalovat dotaci za 13 milionů?

Ing. Macháček - Dřív jsem to nedostal.

Mgr. Linda - Nevidím problém, pojďme hlasovat.

Ing. Říhová - To už je normální vydírání, ty tady na nás tlačíš a my se máme rozhodnout v 10 minutách a my o tom víme úplně kulový.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

33.

ZM/128/2021 **Pověření starosty Ing. Jiřího Macháčka**

a) Zastupitelstvo města pověřuje

starostu Ing. Jiřího Macháčka, aby práce na vydání stavební uzávěry oznámil úřadu územního plánování v Teplicích a vyzval ho, aby do vydání opatření obecné povahy o stavební uzávěře pozastavil vydávání závazných stanovisek k souladu stavby s územním plánem v rozvojových plochách v k.ú. Dlouhá Louka.

b) Zastupitelstvo města pověřuje

starostu Ing. Jiřího Macháčka, aby předložil přijetí usnesení o Opatření obecné povahy o stavební uzávěře k projednání a hlasování o případném přijetí nejpozději do 31.03.2022 na zasedání zastupitelstva.

c) Zastupitelstvo města pověřuje

starostu Ing. Jiřího Macháčka, aby na základě projednané petice „Za zachování horských luk v k.ú. Dlouhá Louka a k.ú. Loučná u Lomu“, začal činit kroky k vydání Opatření obecné povahy o stavební uzávěře pro rozvojové plochy určené platným územním plánem v k.ú. Dlouhá Louka.

p. Váverka - Přednesl bod usnesení.

Odchod p. Fuchs 20:16

Počet přítomných zastupitelů 15

Příchod p. Fuchs 20:19.

Počet přítomných zastupitelů 16.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 2 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

a) Zastupitelstvo města trvá

na realizaci zakázky: Pamětní kniha v rámci projektu paměti Oseka za ceny dle nabídky od firmy Art-Kovo s.r.o. ze dne 14.04.2020 zvýšené maximálně o průměrných meziroční růst cen a na předložení návrhů ZM na využití zbylých finančních prostředků z dotace SD.

b) Zastupitelstvo města pověřuje

Kontrolním výbor prověřením nabídek na Paměti Oseka do 31.03.2022.

c) Zastupitelstvo města pozastavuje

veškeré další práce na projektu Paměti Oseka do doby jeho projednání a schválení ZM.

Ing. Křemen - Přednesl bod programu. Chtěl bych se zeptat na několik věci k projektu Paměti Oseka. Před knihovnou se má instalovat kovaná socha a dvě kované lavičky za čtvrtmilionu korun.

Odchod Mgr. Linda 20:16

Počet přítomných zastupitelů 15

Ing. Křemen - Kdo odpovídá za zadání zakázky?

Ing. Macháček - Projekt jsem začal připravovat v roce 2019. Jedná se o monument k pozdvihnutí Oseka. Aby návštěvníkům i našim občanům řekl, co jsme za město, kdo tu co znamenal.

Ing. Křemen - Neprošlo to RM ani ZM. Tvoje soukromá iniciativa. Jsi zadavatel ty, jako starosta.

Ing. Křemen - Nabídka z letošního roku za 239 tisíc a nabídka z loňska, kde chybí jedna lavička, je za 70 tisíc korun. Proč si rozhodl o zakázce za třikrát větší cenu než původní nabídka?

Ing. Macháček - Ty tam máš zábradlí?

Ing. Křemen - Ne, je to stejný obrázek. Je to podklad na jednání RM dne 20.4.2020. Tak mi neříkej, že o tom nic nevíš.

Ing. Macháček - Teď nevím. Jednali jsme o zábradlí okolo knihovny.

Ing. Křemen - Návrh byl součástí nabídky. Proč je nabídka od společnosti třikrát dražší?

Ing. Macháček - To nebylo součástí nabídky, bylo akorát zábradlí.

Ing. Křemen - Proč jednu lavičku za 34 tisíc. To jsme v podstatě jako v Ústí nad Labem. Mohli bychom mít 6 normálních laviček.

Ing. Macháček - Lavička je k secesní vile.

Ing. Křemen - Takže to budeš vysvětlovat lidem? Nám tu hnije torzo oseckého dubu, který máme ve znaku města. Je potřeba s ním něco dělat a my budeme za čtvrt milionu budovat nějaké pomníky. Dávám návrh usnesení.

Ing. Říhová - Je to dotace nebo dar?

Ing. Macháček - Je to finanční dar.

Ing. Říhová - Abychom nevyšetřovali my? Navrhují nechat prověřit KV, proč se nabídky od sebe liší? Ne za rok, ale na příštím jednání zastupitelstva předložit výsledky šetření.

Mgr. Sklepník - Nabídka byla za 70 tisíc a my jí děláme za 250 tisíc.

Ing. Macháček - Nejsem si jist, ale v roce 2020 jsme projednávali jen zábradlí. Nabídka je na jiný rozsh a vzhled, musíte zahrnout i nárůst ceny za materiál.

Hlasování

Pro: 10 Proti: 4 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Nepřítomen, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Michaela

35.

Diskuze

p. Vaverka – Chtěl bych poděkovat za schválení stavební uzávěry, velmi to oceníme. Jsme připraveni na další jednání a pracovní schůzky, pokud bude cokoliv potřeba jsem ochotni se podílet. Lom už vyvěsil záměr na prodej pozemku. Stavební záměry se tlačí, někdy i nevybíravě.

Ing. Křemenová – Chtěla bych se vrátit ke stížnosti na mou osobu, která byla podána na minulém veřejném jednání ZM dne 11.10.2021. Chtěla bych se zeptat přítomných zastupitelů, kdo z Vás obdržel stížnost jako kompletní dokument? Kromě toho, že jste to slyšeli, přečteno. Byl Vám tento dokument doručen? 11.10.2021 na mě byla na veřejném zasedání ZM podána stížnost. Paní ji předala osobně do ruky starosty. Já jsem si tu stížnost vyžádala. Musím zde konstatovat, že stížnost byla adresována ZM a starostovi. Vy máte povinnost předat zastupitelům, což jste dosud neudělali. Zeptám se jinak ještě.

Ing. Macháček – Byla adresována ZM a starostovi a přečetl jsem jí na jednání ZM celou.

Ing. Křemenová – Nepřečetl si ji úplně celou. K tomu se dostanu. Ověřovatelé zápisu, dostali jste celou k nahlédnutí? Při podpisu zápisu? Nedostali. Já mám potvrzeno od úřadu emailem, že byla přiložena k zápisu, ověřovatelé jí ověřili a považují za dostatečné, že byla přiložena v listinné podobě k zápisu ze zasedání ZM a tudíž nemusí tím pádem být citováno to, jak jsi jí přečetl. Já bych chtěla požádat pana starostu, protože se k tomu čtení rozhodl osobně. Na té stížnosti je podací razítko ten den před zasedání ZM na úřad. Paní podala na úřad, nejenom panu starostovi do ruky. Úřad měl možnost Vám předložit v papírové podobě na stůl nebo nějakým jiným způsobem. Nicméně pan starosta se rozhodl osobně přečíst na veřejném jednání ZM do zvukového záznamu, který je také veřejně dostupný, kde si ho může kdokoliv z veřejnosti vyžádat. Stížnost je dle informací z emailu úřadu i součástí zápisu, který je také veřejně k dispozici. Stížnost mohla a měla být předána ZM, pouze v písemné podobě, ne tak jak bylo učiněno panem starostou tj. přečtena do veřejného zvukového záznamu. Já se takovým jednáním cítím poškozena osobně, protože se jedná o ryze osobní záležitost mezi stěžovatelkou a mnou. Stížnost obsahuje nepravdivé tvrzení vůči mé osobě, jak jsem zmínila v reakci ihned po přečtení stížnosti panem starostou. Chtěla bych nyní pana starostu požádat o omluva za toto rozhodnutí a za přečtení stížnosti, respektive za to, že přečtením zveřejnil obsah stížnosti, místo toho, aby byla předána v písemné podobě ZM. Zastupitelé by nakládali se stížností, jak podepsali prohlášení vůči úřadu.

Ing. Macháček – Veřejně se Ing. Haně Křemenové omlouvám za veřejné předčtení stížnosti na veřejném jednání ZM, a že jsem nepředal stížnost písemné podobě vám zastupitelům.

36.

Závěr

Starosta ukončil jednání ZM ve 21:30 a poděkoval za účast.

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Zenk Michal
Radní

Mgr. Jan Sklepník
Člen zastupitelstva