



Z Á P I S

z 6. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 18.9.2024 od 17:00 hodin

| | |
|------------------|---|
| Přítomni: | Zdeněk Hajný MUDr. Eliška Humlová David Kašpar Ing. Pavel Kohutka Ing. Václav Krtek Mgr. Jiří Linda Michaela Malíková Formánková Josef Müller Milena Nozarová Lenka Říhová Ing. Lenka Říhová Mgr. Jan Sklepník Ing. Miroslav Tišer Josef Walter Michal Zenk |
| Omluveni: | Mgr. Luboš Čapek Ing. Jiří Hlinka Jan Charvát Mgr. Martin Charvát Ing. Jiří Macháček Bc. Bohumil Nohejl |
| Nepřítomni: | |
| Hosté: | |
| Předsedající: | Ing. Václav Krtek |
| Ověřovatelé: | Mgr. Jan Sklepník Ing. Miroslav Tišer |
| Návrhová komise: | David Kašpar Lenka Říhová |

| Číslo bodu | Bod Komentář |
|------------|---|
| 1. | <p>Zahájení 6. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 17:08 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, že je přítomno 15 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p> |

2.

ZM/69/2024 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Lenka Říhová, David Kašpar

ověřovatele zápisu ve složení: Mgr. Jan Sklepník, Ing. Miroslav Tišer

Jako zapisovatelku: Markéta Zachardová

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

3.

ZM/70/2024 Schválení programu 6. Zastupitelstva Města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program 6. zasedání Zastupitelstva Města Osek doplněný o body: RO č. 42/2024 - Poskytnutí finančního daru, zveřejňování zvukového záznamu ze ZM, koncepce dětských hřišť

Program:

1. Zahájení 6. Zastupitelstva města - Starosta

2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Mgr. Blanka Kohutková

3. Schválení programu 6. Zastupitelstva Města Osek - Mgr. Blanka Kohutková

4. Zpráva starosty - Starosta

5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková

6. Návrh projektu - kulturní oblast "Riesenburger Land / Rýzmburské panství" - Bc. Jana Krtková

7. RO č.42/2024 - Poskytnutí finančního daru - Bc. Jana Krtková

8. Návrh koncepce rozvoje a údržby parkovacích stání ve městě Osek - Ing. Roman Lafek

9. Prodej pozemku ul. Obránců míru u čp. 165 - Ing. Roman Lafek

10. Prodej parcely č. 403 v ulici Horská - Ing. Roman Lafek

11. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 280 m2 - záměr - Ing. Roman Lafek

12. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 20 m2 - záměr - Ing. Roman Lafek

13. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 180 m2 - záměr - Ing. Roman Lafek

14. Prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova - záměr - Ing. Roman Lafek

15. Směna pozemků v ulici Obránců míru - Ing. Roman Lafek

16. Směna pozemků k.ú. Hrdlovka-Nový Dvůr - záměr - Ing. Roman Lafek

17. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční - záměr - Ing. Roman Lafek

18. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční 562/1 - záměr - Ing. Roman Lafek
19. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Tyršova - záměr - Ing. Roman Lafek
20. Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na k.ú. Dlouhá Louka - Ing. Roman Lafek
21. Splašková kanalizace ulice Jateční - Smlouva o budoucí kupní smlouvě včetně jejich příloh - Ing. Roman Lafek
22. Program rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027 - Ing. Roman Lafek
23. Severočeská vodárenská společnost, a.s. - pověření starosty města - Ing. Roman Lafek
24. Diskuze - Starosta
25. Závěr - Starosta

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Ing. Kohutka - poprosil bych doplnit dva body. První bod by byl zveřejňování zvukového záznamu ze zasedání zastupitelstva a druhý koncepce dětských hřišť v Oseku.

Ing. Říhová - chtěla bych vás poprosit, abychom tyto body dnes neprojednávali. Máme je nyní připravené do rady města

Ing. Kohutka - chtěl jsem vložit tyto body z toho důvodu, abychom zjistili, jestli je vůbec vůle zastupitelů ke zveřejňování záznamů nebo k té koncepci

Ing. Krtek - tak tyto dva body ještě přidáme do programu

Hlasování

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Michaela Malíková Formánková - Zdržel se, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Zdržel se

4. **Zpráva starosty**

Vážení zastupitelé,

přináším Vám informace za období od minulého jednání zastupitelstva.

ve dnech 13.9. – 16.9. 2024 došlo na území celé ČR ke krizovému stavu, kdy naše země byla zasažena povodněmi a silnými poryvy větru. Území města Oseka naštěstí nepotkala taková tragédie, jaká zasáhla sever naší země. Silný vítr však v našem městě napáchal poměrně rozsáhlé škody. Byl poničen sportovní areál, KD Stropník a zejména došlo k poškození areálu 3D bludiště, skateparku a minigolfu. O co smutnější je to zpráva, když se den před touto událostí otevřela zcela nová část 3D bludiště.

Vzhledem k hrozícímu nebezpečí, bylo vydáno nařízení o zákazu vstupu do prostor 3D bludiště, minigolfu a skateparku. Dále bylo vydáno varování Lesů ČR před vstupem do lesních porostů.

Opětovně žádám všechny o dodržování těchto zákazů a doporučení. Bohužel i přes zákazy stále lidé chodí do těchto zakázaných míst.

Děkuji všem, kteří se na odstranění škod a nebezpečí podíleli. Zejména patří dík JPO Osek, MP Osek a SMO, s.r.o., ale i dobrovolníkům, kteří se hlásili s nabídkou pomoci. Velice si vážím jejich příkladného nasazení. Pokud se dnes půjdete projít po našem městě, tak skoro nepoznáte, že zde byl ještě před třemi dny krizový stav.

Naše prioritou byla bezpečnost a následně zpřístupnění objektů, jako škola a školky. Během dnešního dne dochází a již snad došlo k otevření sportoviště a následně pak prostoru Luka. Jako poslední přijde na řadu prostor 3D bludiště. Již včera došlo ke kontrole 3D bludiště odbornou firmou, včetně dendrologů. Předběžný výsledek je - 3D bludiště je poškozeno spíše jen lokálně a zbytek konstrukcí je v pořádku. Síťová atrakce je bez viditelného poškození. Bude ale potřeba hodně uklízet a následně udělat kontrolu po odklizení větví a listů. 3D + síť bude možné ještě letos otevřít. V současné době se zpracovává rozpočet pro pojišťovnu. V 3D bludišti je zlomený jeden strom, kvůli kterému bude muset být bludiště zmenšeno.

Jako za velmi dobrou zprávu pro naše město považuji získání pozemků bývalého STAMPA do majetku města Osek, kdy k přepisu v katastru nemovitostí došlo včera, tedy 17.9.2024. Městu se tak otvírá velká příležitost k investicím a zkvalitnění života v této lokalitě. Děkuji tímto bývalému majiteli, že se s městem na prodeji dohodl a to za částku 5 mil. Kč. Součástí dohody je i možnost užívání jednoho z objektů do konce roku 2025 pro bývalého majitele, což bylo jako slušné gesto z naší strany, vzhledem k tomu, že nám majitel slevil o 1 mil. Kč oproti odhadu.

Další velmi dobrou zprávou je otevření veterinární ordinace v Oseku. Mrzí mě, že se nepodařilo uskutečnit záměr na její otevření v areálu bývalých stavebnin Euroblok, ale i to, že se podařilo nalézt prostory u soukromého vlastníka a udržet tak tuto službu pro Osek, považuji za úspěch.

Včera také proběhlo jednání s panem ředitelem agentury ochrany krajiny a přírody ohledně plánovaného vyhlášení CHKO Krušné hory. Jednání, které jsme pořádali na našem úřadě se zúčastnila i paní starostka z Háje a pan starosta z Hrobu. Důvodem bylo upřesnění zonace a vznesení připomínek k záměru vyhlášení CHKO. Každá z 67 obcí, kterých se vyhlášení této CHKO týká, nyní bude postupovat dle svého uvážení a v souladu se správním řádem. Naším cílem je dosáhnout změny zonace, kdy chceme část CHKO, která začíná přímo za kolejemi, přesunout z první zóny do třetí. Stejně tak chceme z první do čtvrté zóny dostat všechny komunikace. Také požadujeme změnu z první na třetí v blízkosti skokanských můstků a domů v oblasti Osek Hrad. Pokud by komunikace zůstaly v 1. zóně CHKO, tak bychom nemohli ani v zimě používat sůl.

V současné době také probíhají opravy a rekonstrukce. Pro příklad uvedu střechu na panelovém domě 644, parkovací záliv v ulici Tyršova, nástupní plocha pro požární techniku u domu 643, v říjnu 2024 bude spuštěna rekonstrukce schodů u prodejny Alima a případně schody u školky a další. Průběžně také dle našeho závazku dochází k opravám v bytech ve vlastnictví města a také v současné době již zpracováváme projektovou dokumentaci k celkové rekonstrukci panelových domů 643 a 644.

Pracujeme na přípravě změny ÚP č. 2. Tato změna by mělo otevřít možnosti pro výstavbu nového zázemí pro JPO a SDH Osek včetně tréninkového hřiště, možnost výstavby nového obchodu včetně parkovacích míst a další možnosti rozvoje našeho města. S tímto se pojí jedna velice důležitá věc, resp. ta v současnosti nejdůležitější a to navýšení kapacity ČOV Želénky. Jedná se opravdu o nejdůležitější projekt, bez kterého nebude možný rozvoj města a to včetně oprav starých budov. V současné době mám informace, že na základě žádosti, kterou jsme společně se starosty dotčených obcí již před rokem adresovali na SVS, se začalo s přípravou projektové dokumentace. Vše by mělo být jasné na podzimním aktivu akcionářů.

Více ponechám do diskuze.

5. **ZM/71/2024 Zprávy kontrolního a finančního výboru**

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu z jednání finančního výboru včetně doporučení

Lenka Říhová – přednesla bod jednání za finanční výbor

Ing. Kohutka – přednesl bod jednání za kontrolní výbor

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

6. ZM/72/2024 Návrh projektu - kulturní oblast "Riesenburger Land / Rýzmburské panství"

Zastupitelstvo města neschvaluje

přistoupení k projektu z důvodu současné nepřipravenosti české strany.

Ing. Krtek - jednal jsem jak se Saskou bankou, tak s protistranou. My jsme tento bod měli na radě města a doporučení je nepřistupovat k tomu z důvodu nepřipravenosti na naší straně. Německá strana měla původně zachraňovat nějakou jejich kulturní památku, ale k tomu nedošlo, nedomluvili se s památkáři. Další návrh byl vybudovat informační a turistické centrum, kdy proběhlo několik jednání jak v Německu, tak tady u nás. Zejména tady potom za účasti Saské banky a členů komise, která vlastně tyto projekty vyhodnocuje. Bylo nám jasně sděleno, že projekt, který nemá připravenou projektovou dokumentaci včetně stavebního povolení, není možné do tohoto projektu zahrnout. Doporučení by bylo takové, začít malými projekty s Euroregionem a postupně se dopracovat k nějakému velkému projektu. My jsme si nechávali zpracovat statický posudek, který nám přišel a další postup je ten, že jsme domluveni s památkáři a projektantem, že se potkáme na hradě a na základě statického posudku a výsledku jednání s památkáři bude stanoven nějaký rozsah prací a kontrol a oprav a pak teprve může dojít k nějaké projektové dokumentaci. Ptal jsem se také, jestli pokud bychom byli zapojeni do tohoto projektu, jestli by nám byla z toho zaplácena projektová dokumentace. Tak nám bylo řečeno, že ne. Uznatelnými náklady jsou opravdu jen projekty, které už jsou schválené a jsou se stavebním povolením nebo jsou s jiným obdobným funkčním dotačním titulem. Z tohoto důvodu jsme to jako rada nedoporučili a teď ani si nedovedu představit, s čím bychom se mohli připojit. Není pravda, že byly pro Osek připraveny nějaké peníze nebo že bylo možno čerpat až 100mil. pro obě dvě obce. Částky se tam pohybovaly okolo 500tisíc euro, což samozřejmě není zanedbatelná částka, nicméně je to desetina toho o čem se tu bavíme. A další věc je ta, že prostě nejsme připraveni.

Ing. Kohutka – jak jsi říkal, že se nedá proplatit projektová dokumentace, tak jestli tam není něco jako nepřímé náklady, co je teď vlastně nově u českých dotací paušální částka, která se nevykazuje, nijak nedokládá a je určena právě na administraci projektu a další úkony s tím spojené.

Ing. Krtek – musím upřímně říct, že teď nevím. Ale jak jsme se o tom bavili, tak jediný uznatelný náklad je už schválený projekt, popřípadě projekt na setkávání. Ale zase musí to být v nějaké hranici – nemůže to být tak, že oni si postaví ITC a my za to postavíme jenom lávku. Moje otázka byla, že když se k tomu připojíme, tak abychom to té německé straně nekazili. Oni budou stavět něco většího a my se budeme zabývat jenom lávkou, kterou bychom tedy byli schopni během roku vyprojektovat a získat na ni stavební povolení. Tak to řekli, že takhle by to nešlo. Další věcí bylo, že když to stihneme vyprojektovat do konce roku 2024, tak vyhodnocení bude na konci roku 2025 a zrealizovaný projekt musí být už do konce roku 2026, protože to projektové období bylo 2021-2026 a vyhlásil se snad až v roce 2024

Ing. Kohutka – a ještě jeden dotaz. Ten postup by byl takový, že by žádost podala německá strana a my bychom byli jako spolužadatelé? Německá strana by udělala administrativu?

Ing. Krtek - ano, my bychom byli spolužadatelé a partneři, ale hlavní projekt by šel za nimi.

Ing. Kohutka - děkuji

Mgr. Linda – škoda, že tu není bývalý starosta pan Macháček a místostarosta pan Hlinka, kteří se dříve účastnili jednání i na kraji s německou stranou. Ti by k tomu řekli určitě víc. Takže já bych navrhoval odložit tento bod na prosincové jednání s tím, že doufám, že tady budou nebo alespoň pokračujeme v tomto dál. Co jsme za ty dva roky udělali, jak jsme pokročili v jednáních?

Ing. Krtek - jak jsem říkal, jednání probíhala, stále se měnily podmínky německé strany, protože chtěli opravovat jednu věc, pak to změnili, že chtějí výstavbu nové věci. A to z toho důvodu, že památkáři jim řekli, že jim na to nedají ani korunu. Ten projekt nebyl památkově chráněný, a proto to nezapadalo do jejich projektu. Potom jsme řešili stav hradu a ten je takový, že je nebezpečný, proto ty kroky jsou teď následné. Statik, památkáři, projektant a návrh nějakého řešení a pak se teprve můžeme připojovat k nějakému projektu, až budeme vědět, co od toho můžeme očekávat, kam nás pustí a kam nás nepustí.

Mgr. Linda – já nechci mluvit za Jirku Macháčka, když to necháme na prosinec, tak by to bylo lepší. On s nimi jednal a bylo mu snad řečeno, že pro naši stranu byly připraveny 2 miliony euro na nějakou opravu nebo zvelebení hradu Rýzmburk. Nechci ale mluvit za Jirku, tohle je poslední informace, kterou jsem dostal. Za mě by to byla hrozná škoda to zabalit. Hrad je ve špatném stavu a jakákoliv částka by nám pomohla.

Mgr. Sklepník – Saská banka, a vlastně žádná banka, ti nedá ani korunu, když nebude vědět, na co budou ty peníze. Základním problémem je, že tady na tom zastupitelstvu nevzniká ta myšlenka, co s tím hradem máme dělat a co má být obsahem toho projektu. Ty říkáš - zvelebení hradu, ale co to je to zvelebení - oprava nějaké zdi nebo dostavění části hradu? Nikdo neřekl, co s tím hradem a na to nemůžeme čerpat peníze a připojit se do projektu. Když nevíš, co chceš, když to těm partnerům nemůžeš vysvětlit, na co budeš peníze potřebovat. Shodli jsme se, že teď je tohle největší problém, že nemůžeme čerpat žádné evropské peníze ani krajské a ani žádné jiné, když nemáme nic připraveného. A ta příprava je běh na dlouhou trať, protože se musí sestavit nejdříve nějaké priority, co se má s tím hradem dělat. My jsme si stanovili prioritu, že hrad zpřístupníme a zabezpečíme, aby lidé a občané mohli k té zřícenině chodit a nemuseli se bát, že na ně něco spadne. Pro někoho je to možná malý cíl, ale je to základní cíl, se kterým souhlasí i památkáři i odborníci, se kterými jsme se sešli. Abychom věděli co s hradem dál a na co ty peníze čerpat, tak jsme si nechali udělat statický posudek a ten už máme a víme, kde máme dělat nějaká opatření a kde je to bezpečné. V další fázi, na základě toho posudku, budeme zpracovávat projekt už konkrétní, kde budou navržena i ta konkrétní opatření. Takže třeba - tuhle zeď dostavět, aby nespadla, tady udělat dřevěné zábrany, aby tam lidé nemohli, tady dát výstražné cedule a tak dále. Až tohle budeme mít v ruce, tak to bude to, s čím můžeme někam přijít a chtít po někom peníze, protože budeme mít vyčíslené náklady přímo na tato základní opatření. Do té doby si neumím představit, že za někým přijdu a řeknu, dejte mi peníze na hrad, ale nebudu vědět vlastně na co. Takže nejprve bychom měli turistům zabezpečit bezpečný vstup na hrad, protože teď je ten vstup rizikový a nejsme schopni opravdu ohlídat ani tuhle základní věc. Takže to jsou nezbytné kroky, se kterými jsou v souladu památkáři i odborníci, kteří tam byli, i ten statik. Takže toto se vyřeší teď a pak pojdme hledat peníze, ať už z rozpočtu města nebo z nějakých dotačních titulů. Teď prostě nemáme s čím přijít a žádat o peníze na hrad, musíme mít něco konkrétního v ruce.

Ing. Říhová – ty jsi prý nějaký materiál ohledně hradu od Jirky Macháčka nebo od někoho jiného měl a posílal, ale nějak se to neprošlo nebo jak to bylo ?

Ing. Krtek – ten jejich materiál, co jsem měl, tak s tím mě ze Saské banky vyhodili úplně. Ale ten projekt není připravený a ani nebyl.

Mgr. Linda – já mluvím za někoho jiného, ale ten projekt údajně připravený měl, má ho v šuplíku, ale nevím no

Ing. Krtek – to co jsem dostal od Jirky, vám klidně můžu poslat. Nechci o tom úplně mluvit, není tady. Ale jemu jsem to připomínkoval do emailu. Saská banka tohle všechno ví, dostali to ode mě i s tím komentářem a to bylo pro ně samozřejmě neakceptovatelné.

Mgr. Linda – a my nemáme žádný ani malý projekt?

Ing. Krtek – nemáme ani jeden. Máme programový projekt na aplikaci, která ale vznikla před asi 20ti lety.

Ing. Kohutka – mohu protinávrh? Navrhuji stáhnout tento bod dnes z programu. Protože když to nyní odhlasujeme, tak si zavřeme dveře úplně. Jsou zde nevyjasněné informace. Každá strana říká něco jiného. Ideální by bylo počkat opravdu týden, měsíc na toho Jirku Macháčka. Ať to teď nezasekneme nevratně. Když to stáhneme, tak se nic nestane.

Mgr. Sklepník – pochybuji, že Jirka Macháček teď vytáhne něco, s čím bychom mohli jít žádat. Za to bychom jinak samozřejmě byli rádi. Je to ale nereálné. Spíše bych chtěl poprosit zastupitelstvo, abyste takhle v září na ten hrad mysleli a i z rozpočtu města podpořili nějakou částkou ta opatření, o kterých jsem mluvil. Na opravu každé té zdi musí být extra projekt, který stojí 150-300tisíc Kč a mluvíme jenom o projektu, ne o té realizaci. Pojdme myslet na ten hrad při schvalování rozpočtu. Nemůžeme se upínat k něčemu, co je nereálné.

Ing. Kohutka – to se nedá rozporovat. Samozřejmě je důležitá příprava projektu. Musíme vědět, co chceme, kolik nás to bude stát a kolik nás to bude stát i do budoucna. To je všechno pravda. Když to stáhneme, tak se nic neděje a dá nám to trošku času na zjištění, jestli ten Jirka opravdu něco nemá. Abychom takto nenaštvali partnera.

Ing. Krtek – my se zase nemůžeme zavázat k něčemu, co nevíme, jestli budeme schopni splnit.

Mgr. Sklepník – jestli spíš není více fér tomu partnerovi říct na rovinu – my nic připraveného nemáme.

Ing. Krtek – Saská banka sama řekla, že jestli to nemáme naprojektované, připravené a schválené, tak je to nereálné.

Hlasování

Pro: 6 Proti: 4 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Zdržel se, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Nehlasoval, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Proti, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Michaela Malíková Formánková - Zdržel se, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

7. ZM/73/2024 RO č.42/2024 - Poskytnutí finančního daru

a) Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí finančního daru ve výši 250.000,- Kč obci Kobylá nad Vidnavkou 53, 790 65 Kobylá nad Vidnavkou, IČ: 705 99 971, postižené povodněmi.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 42/2024 ve výši 250.000,- Kč na poskytnutí finančního daru obci Kobylá nad Vidnavkou 53, 790 65 Kobylá nad Vidnavkou, IČ: 705 99 971, postižené povodněmi. Zvýšené výdaje budou hrazeny ze zůstatku na běžném účtu.

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Ing. Říhová - chce někdo navrhnout něco jiného?

Ing. Kohutka - chtěl bych se zeptat, na základě čeho byla stanovena výše darované částky? A druhá věc - nám také vznikly nějaké škody, tak jestli je máme z rozpočtu nějak pokryté nebo z pojistky? Abychom teď neposílali peníze dál a sami pak neměli na opravy a třeba si museli brát půjčky.

Ing. Říhová - ta částka vychází z toho, že v roce 1997 jsme dávali 100 tisíc, v roce 2002 jsme dávali 200 tisíc. Ale je to jenom návrh, proto jsem říkala, že pokud má někdo jiný návrh, tak ho dejte. A co se týče pojistky, tak samozřejmě všechny škody fotíme, všechno se vyhodnocuje, měli bychom dostat z pojistky hodně. Ale náš rozpočet i tak 250 tisíc nějak nezruinuje a jim to může dost pomoci.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří

Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

8. ZM/74/2024 **Zveřejňování zvukového záznamu ze ZM**

Zastupitelstvo města ukládá

vedoucí správního odboru zajištění veškerých nezbytných kroků pro umožnění zveřejňování kompletního zvukového záznamu z jednání ZM

Ing. Kohutka - přednesl bod jednání

Ing. Krtek - už máme do další rady připraveno zveřejňování zvukového záznamu a za mě nemám s tímto žádný problém

Ing. Kohutka - rád bych viděl nějakou vůli zastupitelů, zda by souhlasili se zveřejňováním spíše jen zvukového záznamu nebo jestli i s kamerovým záznamem. Ať se tu třeba nepřipravuje něco zbytečně.

Ing. Říhová - mohli bychom nezávazně hlasovat o tom, zda zveřejňovat zvukový nebo kamerový záznam? Se zvukovým nemám žádný problém.

- většina přítomných zastupitelů hlasovala nezávazně pro zveřejňování zvukového záznamu

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

9. ZM/75/2024 **Koncepce dětských hřišť**

Zastupitelstvo města ukládá

radě města zajistit vypracování koncepce rozvoje a údržby dětských hřišť v Oseku

Ing. Kohutka - přednesl bod jednání

Ing. Říhová - myslím si, že je lepší vydat 65 tisíc, než udělat práci, která nebude obsahovat vše

Ing. Kohutka - souhlasím. Tak navrhuji nezadávat to SMO, ale úřadu s tím, že to není náplní práce, je to něco navíc

Ing. Říhová - my už ale máme nabídku od externí firmy, která by to zpracovala ve spolupráci se SMO. Ale SMO by to nedělaly sami. Koncepce obsahuje spoustu jiných věcí, než jen to, jestli to je rozbité nebo ne.

Ing. Kohutka - měl jsem představu, že by úředníci zpracovali tuto koncepci, ale byli by jim za to dány odměny. Nechci zadávat úkoly, aniž by ti úředníci za to nedostali řádnou odměnu.

Ing. Říhová - myslím si, že obdobné věci by měli dělat profíci. Pojdme se domluvit, že to zadáme ke zpracování externí firmě ve spolupráci se SMO.

paní Říhová - byla by možnost zeptat se na názor oseckých lidí?

Ing. Říhová - ano, je to právě součástí nabídky - je tam průzkum společnosti

Ing. Krtek - firma, od které máme tu cenovou nabídku, tak tam má i ten dlouhodobější směr

Ing. Kohutka - tady se před deseti patnácti lety z dotací postavila dětská hřiště, která se nyní jen udržují, aby byla bezpečná, ale už se jinak nerozvíjí. Proto bych rád tuto koncepci a je jedno, jestli ji tedy bude dělat externí firma nebo někdo jiný.

Ing. Říhová - souhlasím s tím, že ta hřiště jsou zanedbaná, protože za posledních pět let se tam opravu jenom záplatovalo.

paní Čurdová - pokud můžu dodat, tak podle posledních revizí jsou pouze 3 z těch 21 hřišť provozuschopná.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

10.

ZM/76/2024 **Návrh koncepce rozvoje a údržby parkovacích stání ve městě Osek**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

informaci o možném zpracování „Koncepce rozvoje a údržby parkovacích stání ve městě Osek“

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Ing. Kohutka - děkuji Ing. Lafkovi za odvedenou práci. Původně jsem chtěl dát jenom dohromady nějaký současný stav, abychom mohli v případě schvalování rozpočtu už mít připravené nějaké priority.

Ing. Krtek - k parkovištím bychom už museli mít nějakou projektovku a studii. Pokud to budeme zadávat nějaké firmě, tak nás to bude stát už větší peníze než dětská hřiště. Naplánovat parkovací místa už je náročnější

Ing. Kohutka - můj cíl bylo, mít nějaký obecný dokument, od kterého bychom se odpíchli a pak na ty jednotlivé akce, by se nechala vypracovat projektová dokumentace. Teď jsem chtěl jenom vytipovat nějaká místa, vhodná pro vybudování parkovišť do budoucna a k tomu třeba přibližný odhad, kolik by to mohlo stát.

Ing. Říhová - nyní můžeme vzít návrh na vědomí, ale nebavme se o tom, že budeme požadovat koncepci, to je něco ještě jiného

Ing. Lafek - jelikož se mohou do konce měsíce září dávat podněty k územnímu plánu č. 2, tak i podněty k parkování přijímáme

Ing. Krtek - budeme mít k dispozici pozemek STAMPO a tam víme, že by byla možnost vybudovat nějaké parkoviště, ale nebylo by to tak rychlé

pan Walter - a víme, jestli jsou v "účku" zapotřebí nějaká parkovací místa?

Ing. Kohutka - myslím si, že by se 30-40 parkovacích míst užilo

pan Walter - dobře, já jen, aby se stavělo hlavně tam, kde je to potřeba

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

11. ZM/77/2024 Prodej pozemku ul. Obránců míru u čp. 165

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 344/5 k.ú. Osek u Duchcova o výměře 147 m² společnosti Sento Teplice s.r.o., se sídlem Osek, Obránců míru 165, IČ 05194300, za kupní cenu ve výši 58.800,- Kč a úhradu nákladů na zpracování znaleckého posudku ve výši 1.900,- Kč.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Mgr. Linda - pokud nemáme parkovací místa pro zahrádkáře jinde, tak bychom ten pozemek prodávat neměli

Ing. Krtek - tak on ten pozemek není oficiální parkoviště. A pokud si tam budou chtít zahrádkáři něco přivést, tak mohou. My jim nerušíme příjezdovou cestu.

Hlasování

Pro: 8 Proti: 6 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Proti, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Proti, Josef Walter - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Proti, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

12. ZM/78/2024 Prodej parcely č. 403 v ulici Horská

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pozemkové parcely č. 403 katastrální území Hrad Osek do společného vlastnictví paní [REDAKCE], za kupní cenu 21.350,- Kč a náklady na zpracování znaleckého posudku ve výši 1.900,- Kč, vč. uzavření kupní smlouvy.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

13.

ZM/79/2024 Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 280 m2 - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pozemkové parcely č. 335/1 katastrální území Dlouhá Louka o výměře cca 280 m², jako prostoru u rekreačního objektu ev. č. v lokalitě "pod větrolamem".

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

pan - my jsme dostali pouze žádost o stanovisko k pronájmu, tam jsme dali doporučení na pronájem. Nicméně to, že paní žádost stáhla a dala si následně žádost o odprodej větší části pozemku, než byl původně, jsme stanovisko nedávali.

Ing. Krtek - my jsme se byli podívat na místě, značka končila u dříví a pak je teprve ta cesta

Ing. Tišer - důležité je, zachovat tam cestu a ta tam je

paní - tam cesta nikdy nebyla, tam se autem nejezdilo

pan - je tam ale pěší cesta

paní - ano, pěší cesta tam je a ta by tam zůstala

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

14.

ZM/80/2024 Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 20 m2 - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 335/1 o výměře cca 20 m² k.ú. Dlouhá Louka, jako prostoru u rekreačního objektu ev.č. v lokalitě chat "pod větrolamem".

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování


Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát -

Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

15. ZM/81/2024 Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka, 180 m² - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 335/1 o výměře 150 m² k.ú. Dlouhá Louka jako prostoru u rekreačního objektu ev.č.  v lokalitě "pod větrolamem".

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

16. ZM/82/2024 Prodej části pp.č. 344/1 k.ú. Osek u Duchcova - záměr

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pozemkové parcely č. 344/1 katastrální území Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Mgr. Linda - oni si chtějí odkoupit část té zahrádky?

Ing. Lafek - ano, oni by si chtěli koupit svoji zahrádku

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

17. ZM/83/2024 Směna pozemků v ulici Obránců míru

Zastupitelstvo města schvaluje

směnu pp.č. 344/6 o výměře 47 m² ve vlastnictví města za pp.č. 344/7 o výměře 29 m² ve spoluvlastnictví manželů         

obě k.ú. Osek u Duchcova, s tím, že jmenovaní uhradí rozdíl ve výměrách směřovaných pozemků ve výši 7.200,- Kč.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

18:46 odchod Ing. Říhové - přítomno 14 členů zastupitelstva

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

18. ZM/84/2024 Směna pozemků k.ú. Hrdlovka-Nový Dvůr - záměr

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na směnu pozemkových parcel č. 901 a č. 902 z majetku města za část pozemkové parcely č. 264/2 ve vlastnictví společnosti PROLI PK s.r.o., IČ 27911179, se sídlem Most, Jižní 3187.vše katastrální území Hrdlovka-Nový Dvůr.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Ing. Krtek - původně si ta firma dávala žádost o odkup pozemků, ale my jsme si je nejdříve pozvali na úřad a zjišťovali jsme záměr, proč potřebují ty dva malé pozemky. Oni nakonec navrhli, že smění větší pozemek za ty dva naše menší s tím, že na půlce toho pozemku by chtěli vystavit fotovoltaiku a tu energii by chtěli poskytnout městu. Je to i s ČEZem tak nějak předjednané.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

19. ZM/85/2024 Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční - záměr

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 892/1 a č. 892/4 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-40261103/K TP, Osek, č.parc.566/11 - smyčka-kNN-SS200", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a

dohody o umístění stavby.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

20.

ZM/86/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční 562/1 - záměr**

Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 892/1 a č. 892/2 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-4026185/K TP, Osek, Jateční, č.parc.562/1 - kNN-SS200", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

21.

ZM/87/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Tyršova - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pozemkové parcely č. 906/3 k.ú.Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-4026426 K TP-Osek, Tyrš.,č.parc.720/129 - smyc.SS10", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby IV-12-4026426/VB02.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

22.

ZM/88/2024 **Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene na k.ú. Dlouhá Louka**

Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-4022536/VB/P001 se společností ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín na zatížení pozemkových parcel č. 273/2 a č. 274/1, obě katastrální území Dlouhá Louka, ve vlastnictví města.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

23.

ZM/89/2024 **Splašková kanalizace ulice Jateční - Smlouva o budoucí kupní smlouvě včetně jejích příloh**

Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření "Smlouvy o budoucí kupní smlouvě" vč. jejích příloh (Kupní smlouva, Dohoda o započtení pohledávek, Smlouva o budoucí smlouvě o příplatku mimo základní kapitál) na vodní dílo označené „Osek, Jateční, p.p.č. 585/112 - kanalizace“ se společností Severočeská vodárenská společnost a.s., se sídlem Přítkovská 1689, 41550 Teplice, IČ: 49099469.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

24.

ZM/90/2024 Program rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027

Zastupitelstvo města schvaluje

aktualizaci „Programu rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027“ včetně doplnění požadavků DDM Osek

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

paní Říhová - chci se zeptat, měli by být v plánu města i příspěvkové organizace? Jestli by tam mohla být modernizace DDM?

Mgr. Sklepník - oni potom koukají, jestli to je v tom plánu obce

Ing. Krtek - a není tam?

Mgr. Sklepník - něco tam je. Je lepší toho tam mít víc než míň

Ing. Krtek - můžete to doplnit, tak to pošlete

paní Říhová - dobře, tak já to připravím

Hlasování

Pro: 10 Proti: 1 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

25.

ZM/91/2024 Severočeská vodárenská společnost, a.s. - pověření starosty města

Zastupitelstvo města pověřuje

starostu města Ing. Václava Krtka k jednání se společností Severočeská vodárenská společnost, a.s. se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ : 49099469 (SVS, a.s.) o možném přesunu nevyužitých a schválených ekvivalentních obyvatel pro připojení na veřejnou splaškovou kanalizaci (výstavba RD Dolejšova) na ostatní objekty ve městě.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 12 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Nepřítomen, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Josef Müller - Pro

26.

Diskuze

19:11 odchod pana Kašpara - přítomno 13 členů zastupitelstva

Ing. Krtek - ještě jsem ve slově starosty opomněl zmínit důležitou věc a to, že jsme vyhráli soud se společností METALL QUATRO spol. s r.o. Takže připravíme výzvu, aby nám zaplatili částku za pozdní předání díla a když ne, tak budeme nuceni podat žalobu.

pan [REDACTED] - zajímalo by mě, pane starosto, jakou byste si dal za toto pololetí známku

Ing. Krtek - to netuším, to je spíš na Vás

pan [REDACTED] - no obyvatelé Vám určitě nějakou známku vystavili, bohužel tyto příspěvky tu nejsou publikovány

Ing. Krtek - co Vám mám na to říct? Myslím si, že se povedlo za to období hodně věcí, například koupě pouťplacu, koupě pozemku STAMPA, který se řešil hodně let. Za mě asi za 2

paní Říhová - kdyby to bylo možné, tak bych poprosila, aby nám zastupitelům bylo zasláno vyúčtování poutě jako v loňském roce a jestli bude nějaké hodnocení poutě?

Ing. Krtková - radní již dostali vyhodnocení a je to připraveno do další rady

paní Říhová - mohou tedy to vyhodnocení také obdržet zastupitelé do emailu? Včetně informací ohledně koncertu pana Hruzy.

Ing. Krtek - určitě, po radě to přijde všem zastupitelům a je to včetně koncertu. Koncert byl částečně zaplacen z dotací, ale nepokrylo to veškeré náklady.

paní Říhová - ještě je platná vyhláška ohledně ohňostrojů?

Fuchs - vyhlášku nemáme, platí ze zákona noční klid.

paní Říhová - a výjimku máme na Oseckou pouť a Silvestra? Je škoda, že se dělají ohňostroje na tu 22.hodinu, mohli by se dělat dříve.

pan Walter - chtěl jsem se zeptat, jestli by nám mohla být předložena nějaká finanční rozvaha kavárny? Jak si na tom stojí.

Mgr. Linda - na kavárnu jsem se chtěl také zeptat a zároveň bych chtěl vědět, jak si vedl Autocamp a koupaliště.

Ing. Krtek - to se bude počítat teď po sezóně. Ztráty v Autocampu a koupališti budou veliké

Proběhla diskuze o čišění koupaliště.

paní Nozarová - ještě jsem se chtěla zeptat, jestli je pravda, že máme v obecních bytech štěnice a jestli známe zdroj?

Ing. Krtek - zdroj známe, proběhla dezinsekce. Paní, která je doma měla, to věděla, ale bála se to nahlásit. Rád bych vám také ukázal fotku zrevitalizovaného bytu, který je úplně poničený. Chtělo by to změnit v Oseku bytovou politiku.

pan Walter - 3. panelák měl sloužit místo domova důchodců, tak jestli už to tak město nechce, tak by se to mělo změnit

pan Hajný - dostalo se ke mně, že se má zasypávat Steklák

Ing. Krtek - Velký tovární - tam se čeká na stavební povolení. A Malý tovární a Tůň rusalek, tam máme problém s tím, že nám tam našli škeble.

Ing. Lafek - kvůli škeblím se musí předělat projektová dokumentace s tím, že tak jak je teď Tůň rusalek hluboká, tak to se kraji nelíbí. Chtějí, abychom tam vytvořili prostor pro škeble.

Proběhla diskuze o otevírací době Zásilkovny ve společenském centru.

27.

Závěr

Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 19:49 hod. a poděkoval zastupitelům za účast.

Ing. Václav Krtek
Starosta

Ing. Lenka Říhová
Místostarostka

Zapisovatelé:

Markéta Zachardová
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Mgr. Jan Sklepník
Člen zastupitelstva

Ing. Miroslav Tišer
Člen zastupitelstva