



Z Á P I S

z 7. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 11.12.2024 od 17:00 hodin

Přítomni: Zdeněk Hajný
Ing. Jiří Hlinka
MUDr. Eliška Humlová
Jan Charvát
Mgr. Martin Charvát
David Kašpar
Ing. Václav Krtek
Mgr. Jiří Linda
Ing. Jiří Macháček
Michaela Malíková Formánková
Josef Müller
Bc. Bohumil Nohejl
Milena Nozarová
Lenka Říhová
Ing. Lenka Říhová
Mgr. Jan Sklepník
Ing. Miroslav Tišer
Josef Walter
Michal Zenk

Omluveni: Mgr. Luboš Čapek
Ing. Pavel Kohutka

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající: Ing. Václav Krtek

Ověřovatelé:

Návrhová komise:

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	Zahájení 7. Zastupitelstva města Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, že je přítomno 19 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.

2. ZM/92/2024 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Lenka Říhová, Ing. Jiří Hlinka

ověřovatele zápisu ve složení: David Kašpar, Jan Charvát

Jako zapisovatelku: Markéta Zachardová

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

3. ZM/93/2024 Schválení programu 7. Zastupitelstva Města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program 7. zasedání Zastupitelstva Města Osek dle předloženého návrhu s posunutím bodu 15. na 9. místo programu.

Program:

1. Zahájení 7. Zastupitelstva města - Starosta
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Mgr. Blanka Kohutková
3. Schválení programu 7. Zastupitelstva Města Osek - Mgr. Blanka Kohutková
4. Zpráva starosty - Starosta
5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková
6. Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2025 - Lenka Sosnová
7. Měsíční odměny pro neuvolněné členy ZM - návrh - Lenka Sosnová
8. Spolek Krušnohorský klub, z.s. - návrh na vrácení dotace - Lenka Sosnová
9. Uzavření Veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi o Vytvoření společného školského obvodu - Bc. Jana Krtková
10. Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy - Bc. Jana Krtková
11. Vyhlášení dotačního programu "Podpora činností dětí a žáků evidovaných v organizacích a spolcích na území města" pro rok 2025 - Bc. Jana Krtková
12. Žádost o souhlas zřizovatele pro ZŠ Osek - Bc. Jana Krtková
13. Změna č. 1 Jednacího řádu ZM, zveřejňování zvukového záznamu ze zasedání ZM - Bc. Jana Krtková
14. Poskytování služeb městské policie mezi Městem Osek a obcí Háj u Duchcova - Dodatek č. 2 veřejnoprávní smlouvy - Miloš Fuchs, DiS.
15. Prodej objektu čp. 32 Obránců míru, Osek - Ing. Roman Lafek
16. Prodej parcely č. 414/2 v ulici Horská, Osek - Ing. Roman Lafek
17. Prodej pp.č. 300/62 k.ú. Dlouhá Louka - pod lesem - Ing. Roman Lafek
18. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek

19. Záměr na směnu pozemků Město Osek - Lesy ČR, s.p. - Ing. Roman Lafek
20. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Nelsonská, zahrádka - záměr - Ing. Roman Lafek
21. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Hrdlovská - záměr - Ing. Roman Lafek
22. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční - záměr - Ing. Roman Lafek
23. Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční 562/1 - záměr - Ing. Roman Lafek
24. Zřízení práva stavby a VB - Dlouhá Louka - záměr - Ing. Roman Lafek
25. Zřízení práva stavby a služebnosti - kanalizační přípojka ul. Dolejšova - Ing. Roman Lafek
26. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - schválení požadovaného rozvoje počtu obyvatel - Ing. Roman Lafek
27. Program rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027 - Ing. Roman Lafek
28. Diskuze - Starosta
29. Závěr - Starosta

Ing. Krtek - přednesl bod jednání a požádal o přesunutí bodu č. 15 na 9. bod v programu

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

4.

Zpráva starosty

Vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji mi vás ve stručnosti seznámit s děním v našem městě od posledního zastupitelstva.

Jako první mám informaci o jednání na KHS Ústí nad Labem, ohledně koupaliště. Proběhla schůzka s vedením KHS, kdy nám bylo doporučeno, zachovat přírodní koupaliště v Oseku tak, jak bylo provozováno v letošním roce a to z několika důvodů. Tím hlavním je nesoulad stavby s požadavky na umělé koupaliště a tím možností užití chemie. Bude na zastupitelstvu města, zda se rozhodne pro rekonstrukci koupaliště tak, aby tyto požadavky splňovalo. Jediná možnost jak v tomto postupovat, je dohoda s některou z projekčních kanceláří, která by společně s KHS navrhla technické řešení a z tohoto bude zřejmá i cena rekonstrukce a následného provozu.

Jako další přináším aktuální informaci o zázemí pro sportoviště. Dne 30.10.2024 bylo vydáno nové stavební povolení. Musím říci, že jsem předpokládal, že na konci tohoto roku již bude zázemí postaveno alespoň částečně. Bohužel se zde projevil povodeň, která zasáhla i firmu, která pro naše město zázemí vyrábí. Po dohodě s majitelem, došlo k posunu realizace stavby, kdy tato bude dle nového harmonogramu dokončena do 30.4.2025. K tomuto jen uvedu, že se stále jedná o dodržení termínu dle smlouvy.

Na minulém zastupitelstvu města byla opětovně prezentována informace o milionech EURO, které jsou Saskou bankou alokovány na hrad Rýzmburk. Přesto, že jsem se tuto informaci snažil vyvrátit již na samotném zastupitelstvu, tak jsem požádal i Saskou banku o vyjádření se k této věci. Ta věc komentovala, že nikdy nic takového nebylo alokováno, ani projednáváno. K hradu a možnému podání žádosti do programu Intereg proběhla schůzka se zástupci Saské banky, Města Osek, a spolku z Dorfchemnitz. Zde bylo řečeno to, co tvrdím již dva roky. Projekt není schopný k podání do tohoto programu. Více si o tom můžeme pohovořit v diskuzi.

5. ZM/94/2024 Zprávy kontrolního a finančního výboru

**Zastupitelstvo města bere na vědomí
zprávu z jednání finančního výboru**

paní Říhová - přednesla bod jednání za finanční výbor

Ing. Krtek - z důvodu nepřítomnosti předsedy kontrolního výboru bude zpráva z KV přednesena na dalším zasedání zastupitelstva

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

6. ZM/95/2024 Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2025

Zastupitelstvo města schvaluje

a) návrh rozpočtu města Osek na rok 2025 jako schodkový s celkovými příjmy 164.876,50 tisíc korun, výdaji ve výši 176.618 tisíc korun a financování 11.741,50 tisíc korun.

b) závazné ukazatele:

Návrh rozpočtu město Osek na rok 2025 - závazné ukazatele

PŘÍJMY:	Položka	tis.Kč
daňové	1xxx	106 260,0
nedaňové	2xxx	34 361,5
kapitálové	3xxx	13 500,0
přijaté transfery	4xxx	10 755,0
PŘÍJMY CELKEM		164 876,5
VÝDAJE:	Položka	tis.Kč
běžné výdaje celkem:	5xxx	168 668,0
ORJ 000 - sociální fond		790,0
ORJ 000 - finanční odbor		38 117,0
ORJ 100 správní odbor		26 837,0
ORJ 300 odbor výstavby a MH		<u>80 959,0</u>
ORJ 500 městská policie		4 537,0
ORJ 0700 - městská knihovna		3 466,0
ORJ 0800 - OVMHO prostřednictvím SMO		13 962,0
kapitálové výdaje celkem	6xxx	7 950,0
ORJ 100 správní odbor		80,0
ORJ 300 odbor výstavby a MH		4 500,0

ORJ 500 městská policie		370,0
ORJ 0800 - OVMHO prostřednictvím SMO		3 000,0
VÝDAJE CELKEM		175 108,0
z ORJ 000 finanční odbor:		
Mateřská škola Hornická		1 118,0
Mateřská škola Hrdlovská		2 436,0
Základní škola Hrdlovská		12 369,0
Dům dětí a mládeže Osek		2 228,0
FrýTajm Osek		11 106,0
SALDO ROZPOČTU (příjmy - výdaje)		-11 741,5
FINANCOVÁNÍ (třída 8)		
	Položka	tis.Kč
FINANCOVÁNÍ CELKEM	8xxx	11 741,5
rozklikávací rozpočty minulých let, včetně plnění, jsou zveřejněny na internetu viz: http://monitor.statnipokladna.cz		

c) zapojení účtů:

běžný účet **13.331,50 tisíc korun**

sociální fond **160 tisíc korun**

d) zapojení FROMMO:

revitalizace bytů - návratně bez úroků **3.000 tisíc korun**

paní Sosnová - přednesla bod jednání

Ing. Říhová - na poslední chvíli byla provedena změna, jelikož jsme dostali rozpočet na opravu 3D bludiště ve výši 1.510.000,-Kč.

Ing. Krtek - po deseti letech je bludiště ve stavu, kdy nedostaneme revizi a musíme opravit horní část bludiště a ta cena vychází bohužel takto.

paní Říhová - takže to není oprava po vichřici?

Ing. Krtek - oprava po vichřici bude hrazena z pojistného plnění. Tohle bude revitalizace horního patra.

Ing. Macháček - chtěl bych se zeptat, jak funguje SMO s rozpočtem 48mil. Kč a FrýTajm s rozpočtem 10 mil. Kč? Rozpočty se mi zdají dost vysoké.

Ing. Říhová - souhlasím s tím, že rozpočty jsou dost veliké. Paní Sosnová procházela jejich rozpočty a sedí to na uzávěrky. Ale bylo by vhodné v příštím roce udělat revizi zbytných a nezbytných činností a pobavit se o tom, co můžeme škrtnout, protože takhle to dál nejde.

Ing. Macháček - ještě bych chtěl požádat paní Sosnovou - mohla byste mi každý měsíc udělat výpis z Gordicu, jako tomu bylo dříve?

paní Sosnová - možná by stačil i výkaz, který dáváme na webové stránky. Domluvíme se tak, že se podíváte, zda by Vám to takto vyhovovalo a jestli ne, tak se podívám po něčem jiném.

Ing. Macháček - dobře. A můžu požádat ještě o informace k FrýTajmu?

Ing. Krtková - rozpočet FrýTajmu se navýšil o 2 miliony Kč - jde o zvýšení platů zaměstnanců, 100tisíc za účetní, ochranné pomůcky 14tisíc, ostatní služby o 240tisíc, ale snížili jsme náklady o 200 tisíc za náklady na propagaci, za software a licence se to zvýšilo o 230tisíc a na odpisech skoro o milion. Takže za středisko FrýTajmu jsme + 1.692tisíc Kč.

Ing. Macháček - cukrárna je v tomto zahrnuta nebo je to zvlášť?

Ing. Krtková - cukrárna není v rozpočtu zahrnuta, ta je zvlášť.

Ing. Krtková podala bližší informace ke Společenskému centru, Kulturnímu domu Stropník, Oseckým slavnostem, Oseckým novinám a dalším.

paní Říhová - na nás je si říct, zda chceme tu kulturu za tyhle peníze. Jestli tam chceme tolik lidí. V tuto chvíli není co řešit. Přijde mi vysoká částka za navýšení platů a za příplatky za víkendy. Chápu, že máte jiné

podmínky než DDM, ale i tak mi to přijde hodně.

pan Walter - rozpočet podpořím, ale také nesouhlasím s navýšením o 2 mil.

Ing. Krtek - musíme si říct, jestli chceme provádět v klášteře nebo ne. Jestli chceme provádět, tak musíme mít i galerii, to byla podmínka. Nebo jestli chceme infocentrum i o víkendech.

pan Walter - jestli průvodcovství chceme, když je ztrátové.

Mgr. Linda - ještě se chci zeptat na kavárnu - v rozpočtu FrýTajmu kavárna tedy není započtena? Očekával jsem, že budeme mít detailnější zprávu o nákladech a příjmech kavárny. V únoru je další zastupitelstvo, tak jestli můžeme požádat o detailnější zprávu.

Ing. Krtková - kavárna není zahrnuta v rozpočtu FrýTajmu a zprávu v novém roce dostanete.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 1 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

7. ZM/96/2024 Měsíční odměny pro neuvolněné členy ZM - návrh

a) Zastupitelstvo města schvaluje

měsíční odměny pro neuvolněného místostarostu, neuvolněné členy ZM, členy a předsedy komisí a výborů a členy komisí a výborů a předsedy komise, kteří nejsou členy ZM s platností od 1.1.2025:

neuvolněný člen ZM	
místostarosta	36 944 Kč
rada	2 300 Kč
komise a výbory předseda	1 500 Kč
členové ZM	1 000 Kč
komise a výbory nejsou členy ZM	1 000 Kč
komise předseda nečlen ZM	1 500 Kč

b) Zastupitelstvo města schvaluje

V souladu s § 74 odst. 3 zákona č.128/2000 Sb. o obcích, že při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna. Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí. V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát bude odměna náležet ode dne složení slibu. V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

paní Sosnová - přednesla bod jednání

Ing. Macháček - jak dlouho máme stejné odměny?

paní Sosnová - naposledy byla změna asi před 5-7 lety a odměna pro radu se i snižovala. Tady je pouze návrh, může se změnit.

Ing. Macháček - když jsou odměny 7 let ve stejné výši, proč je už nezvedneme?

paní Říhová - například bytová komise se schází častěji, tak mívala vyšší odměny, ale pak se to opět sjednotilo zase dohromady a už tomu tak není.

Ing. Macháček - dávám PROTINÁVRH: navýšit odměnu pro radní na 2.800,-Kč a pro zastupitelstvo 1.300,-Kč => USNESENÍ NEVZNIKLO.

Následně se hlasovalo o původním návrhu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

Protinávrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Proti, Zdeněk Hajný - Proti, Josef Walter - Proti, Jan Charvát - Proti, Ing. Václav Krtek - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Proti, Michaela Malíková Formánková - Proti, Milena Nozarová - Proti, David Kašpar - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Proti, Josef Müller - Proti

Usnesení NEVZNIKLO (pro 5, proti 14, zdrželo se 0, nehlasovalo 0)

8. ZM/97/2024 Spolek Krušnohorský klub, z.s. - návrh na vrácení dotace

Zastupitelstvo města nesouhlasí

s vrácením účelové neinvestiční dotace poskytnuté Krušnohorskému klubu z.s., Rooseveltova 218, 417 05 Osek na údržbu běžeckých stop v oblasti Dlouhé Louky v roce 2023.

paní Sosnová - přednesla bod jednání

paní Říhová - Finanční výbor uvedl důvod, proč chce, aby byla dotace vrácena s tím, že jedna fotografie budíků s motohodinami nemůže být dokladem pro vyúčtování pro 50ti tisícovou dotaci. Rada města po konzultaci s právníky dospěla k tomu, že to letos necháme a uvidíme příští rok, kdy se změní znění smlouvy, které se budou uzavírat na individuální dotace v novém roce.

Ing. Krtek - ve smlouvě o dotaci máme uvedeno udržování běžeckých stop. Bavili jsme se, jestli si udržování stop neobjednat jako službu a říct si, že si chceme zaplatit 75 motohodin za nějakou maximální cenu, ale to se bude řešit v nové roce.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Proti, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro,

9. ZM/98/2024 Prodej objektu čp. 32 Obránců míru, Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej objektu čp. 32 v ulici Obránců míru, Osek se stp.č. 114/1 a pp.č. 338/3, obě k.ú. Osek u Duchcova, za kupní cenu ve výši 4.019.094,- Kč, vč. úhrady nákladů na zpracování znaleckého posudku ve výši 9.000,- Kč a nákladů na projektovou dokumentaci dětské skupiny ve výši 194.552,29 Kč panu [REDAKCE] s tím, že kupní smlouva bude uzavřena až v době, kdy kupující obdrží souhlas Severočeských vodovodů a kanalizací a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice s navýšením počtu ekvivalentních obyvatel s využitím veřejné splaškové kanalizace pro objekt čp. 32, ul. Obránců míru, Osek.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Ing. Macháček - víme, kdy nám dají Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. (SčVK) souhlas?

Ing. Krtek - ano, víme, někdy v únoru 2025. Máme to předjednané se SčVKem, pokud se prodej povede, tak je domluveno převedení jednotek na tento objekt.

Mgr. Linda - jak se ty jednotky převádějí, jak se to dělá? Odkud budou převedeny?

Ing. Krtek - vezme se kapacita, která je připravena na lokalitu za Sokolovnou a část se převede na tento objekt.

pan Zenk - takže když se najde nějaký developer se zájmem o pozemky za Sokolovnou, tak si tím zavřeme cestu. Je nějaký zájemce?

Ing. Krtek - není zájemce.

pan Zenk - takže nikdo nebyl na úřadě jednat ohledně koupi?

Ing. Krtek - ano, na úřadě proběhla jednání. Za podmíněk, že my zaplatíme polovinu příjezdové cesty a dáme k tomu ty pozemky, tak pak by do toho ten developer šel.

Mgr. Linda - jde o to, abychom si neuzavřeli jednu lokalitu na úkor tohoto objektu, který budeme prodávat.

Ing. Krtek - v současné době by se měla uvolnit kapacita, jelikož se přestal vypouštět prasečák v Želénkách. Takže by měla být uvolněna kapacita a v únoru bychom měli vědět o kolik nebo jestli. Máme předjednáno 1500 ekvivalentních jednotek pro Osek. Za současných podmínek bych se neobával toho, že by se úplně zavřela možnost výstavby.

Ing. Macháček - chtěl bych se zeptat zájemců o objekt, zda budou v bytech nájemníci přihlášení k trvalému pobytu nebo budou jen v podnájmu?

[REDAKCE] - ve všech barácích mají trvalé pobyty. Jakmile podepiší smlouvu, tak mají určitou dobu na přihlášení se k trvalému pobytu u úřadu.

pan Zenk - psal mi pan [REDAKCE], že posílal další nabídku na pozemky za Sokolovnou a nemá odpověď. Když tady máme nějakého zájemce, se kterým teď jednáme ohledně pozemků za Sokolovnou, tak abychom mu pak neřekli, že už prodej není možný.

Ing. Krtek - pan [REDAKCE] poslal na OVMH nabídku, abychom spolufinancovali příjezdové cesty a dali mu k tomu pozemky. Nepřijde mi to jako dobrá nabídka.

Mgr. Sklepník - o druhém návrhu víme, informaci jsme na radě dostali.

pan Zenk - zájemce ještě nedostal odpověď, tak by to chtělo reagovat na jeho nabídku.

Ing. Krtek - my mu odpovíme.

Mgr. Linda - jaké máte s tím objektem tedy záměr?

[REDAKCE] - objekt chceme koupit, opravit a obydlet.

Mr. Linda - takže nájemní byty.

[REDAKCE] - máme tři myšlenky, co bychom tam chtěli udělat, ale vše se odvíjí od památkářů. Dětskou skupinu jsme konzultovali s člověkem, který ji provozuje a nedává nám to ekonomický smysl, pro nás jakožto soukromníky to je nereálné. Na domov důchodců je to malé a přístavba nejde - památkáři to nedovolí.

Mgr. Linka - máte nějaký odhad, na kolik vyjde oprava budovy?

[REDAKCE] - především než se začne, tak se bude muset dělat stavebně historický průzkum, což může být na půl až rok a předpokládaná cena jenom toho průzkumu je přes půl milionu. Pak budou následovat opravy objektu.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

10.

ZM/99/2024 **Uzavření Veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi o Vytvoření společného školského obvodu**

Zastupitelstvo města schvaluje

Veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o Vytvoření společného školského obvodu mezi obcemi Obec Háj u Duchcova, IČO: 002 66 302, sídlem Kubátova 155, 417 22 Háj u Duchcova a Městem Osek, IČO: 002 66 558, sídlem Zahradní 246, 417 05 Osek.

Bc. Krtková - přednesla bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

11.

ZM/100/2024 **Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy**

Zastupitelstvo města schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy

Bc. Krtková - přednesla bod jednání

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Nehlasoval, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

12. ZM/101/2024 Vyhlášení dotačního programu "Podpora činnosti dětí a žáků evidovaných v organizacích a spolcích na území města" pro rok 2025

Zastupitelstvo města schvaluje

vyhlášení dotačního programu "Podpora činnosti dětí a žáků evidovaných v organizacích a spolcích na území města" pro rok 2025 a výzvu k podávání žádostí.

Bc. Krtková - přednesla bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

13. ZM/102/2024 Žádost o souhlas zřizovatele pro ZŠ Osek

Zastupitelstvo města souhlasí

s podáním žádosti Základní školy Osek, okres Teplice o podporu na čerpání prostředků z fondů EU v rámci výzvy č. 02_24_034 s názvem Šablony pro MŠ a ZŠ II Operačního programu Jan Amos Komenský do výše 1.330.172,- Kč a realizací projektu "Kvalitní vzdělávání v ZŠ Osek".

Bc. Krtková - přednesla bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

14. ZM/103/2024 Změna č. 1 Jednacího řádu ZM, zveřejňování zvukového záznamu ze zasedání ZM

Zastupitelstvo města schvaluje

Změnu č. 1 Jednacího řádu Zastupitelstva města Oseka s účinností od 1.1.2025.

Bc. Krtková - přednesla bod jednání

Ing. Krtek - ještě bych chtěl k tomu zrušení návrhové komise. Dnes jsme to ještě řešili s JUDr. Kýčkovou a bylo nám doporučeno návrhovou komisí zachovat. V návrhu ale zůstává, že se nebudou předčítat návrhy doslovně a stačí přečíst jen "dle předloženého návrhu" a pokud bude nějaký protinávrh, tak maximálně ten protinávrh nějak blíže specifikovat.

Ing. Macháček - já bych chtěl k tomu 5. bodu čl. 13. - je zde uvedeno, že zvukový záznam bude uložen maximálně po dobu 4 let a následně bude zlikvidován => dohodnuto zastupiteli, že bude v jednacím řádu uvedeno, že zvukový záznam bude uložen po dobu 4 let a následně zlikvidován.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

15. ZM/104/2024 **Poskytování služeb městské policie mezi Městem Osek a obcí Háj u Duchcova - Dodatek č. 2 veřejnoprávní smlouvy**

a) Zastupitelstvo města revokuje

usnesení č. ZM/47/2024 ze dne 26.6.2024

b) Zastupitelstvo města schvaluje

Dodatek č. 2 k veřejnoprávní smlouvě ze dne 20.11.2007 mezi městem Osek a obcí Háj u Duchcova na zajištění služeb Městské policie Osek na správním obvodu obce Háj u Duchcova.

pan Fuchs, Dis. - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

16. ZM/105/2024 **Prodej parcely č. 414/2 v ulici Horská, Osek**

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 414/2 o výměře 6 m² k.ú. Hrad Oseku panu [REDACTED], za kupní cenu ve výši 1.920,- Kč, vč. úhrady nákladů za pracování znaleckého posudku ve výši 1.900,- Kč a nákladů na zpracování geometrického plánu ve výši 7.865,- Kč.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr.

17. ZM/106/2024 **Prodej pp.č. 300/62 k.ú. Dlouhá Louka - pod lesem**

Zastupitelstvo města schvaluje

prodej pp.č. 300/62 o výměře 33 m² k.ú. Dlouhá Louka panu [REDACTED] za kupní cenu ve výši 8.910,- Kč, včetně úhrady nákladů za zpracování znaleckého posudku ve výši 1.900,- Kč a nákladů na zpracování geometrického plánu ve výši 7.260,- Kč.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

18. ZM/107/2024 **Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 335/1 o výměře cca 150 m² k.ú. Dlouhá Louka jako prostoru u rekreačního objektu ev.č. [REDACTED] v lokalitě chat "pod větrolamem", aby byl zachován odstup (min. 3 m) od nekatastrované cesty.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

19. ZM/108/2024 **Záměr na směnu pozemků Město Osek - Lesy ČR, s.p.**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na směnu pozemku p.č. 186/5, výměra 14.444 m², k.ú. Dlouhá Louka v majetku Města Osek, se sídlem Zahradní 246, 417 05 Osek, IČ : 00266558 za pozemky:

- parcelní číslo 757/3, k.ú. Osek u Duchcova a část pozemku parcelní číslo 214/1, k.ú. Osek u Duchcova o celkové výměře cca 11.400m²

- parcelní číslo 879/1, výměra 326m², k.ú. Osek u Duchcova

- parcelní číslo 906/50, výměra 79m², k.ú. Osek u Duchcova

vše v majetku Lesy ČR, s.p. se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČ : 42196451.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

20.

ZM/109/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Nelsonská, zahrádka - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 732/2 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-4026068 TP, Osek, Nelsonská, č.parc. 737/2 - smyč.SS100", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a pojistkového pilíře, provádět jeho obnovu, výměnu a modernizaci, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4026068.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

21.

ZM/110/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Hrdlovská - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 720/60 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba STARNET, s.r.o., České Budějovice, IČ 26041561, " Osek u Teplíc optika čp. 646 - čp. 647", umístění chrániček pro optické kabely, jejich provozování, odstraňování poruch včetně úprav, obnovy, výměny, modernizace, včetně jejich odstranění, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**
Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

22. ZM/111/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 892/1 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-40261103/K-TP, Osek, č.parc.566/11 - smyčka-kNN-SS200", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

23. ZM/112/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Osek, Jateční 562/1 - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 892/1, pp.č. 892/2 a pp.č. 648/21, vše k.ú. Osek u Duchcova, ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IV-12-4026185/K TP, Osek, Jateční, č.parc.562/1 - kNN-SS200", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

24. ZM/113/2024 **Zřízení práva stavby a VB - Dlouhá Louka - záměr**

Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti na zatížení pp.č. 67/1 k.ú. Dlouhá Louka ve vlastnictví města, stavba ČEZ Distribuce, a.s. č. "IZ-12-4002429 TP, Dlouhá Louka, parc.č. 568/1 - přel.3x120", umístěním, provozováním, opravami a údržbou podzemního kabelového vedení NN, k zajištění práv budoucí strany Oprávněné, s následným uzavřením Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IZ-12-4002429/SoBS VB/002..

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

25. ZM/114/2024 **Zřízení práva stavby a služebnosti - kanalizační přípojka ul. Dolejšova**

Zastupitelstvo města schvaluje

zřízení práva stavby a věcného břemene - služebnosti inženýrské sítě, vč. uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě, na zatížení pp.č. 386/3 k.ú. Osek u Duchcova ve vlastnictví města, podzemním vedením kanalizační přípojky k čp. [zastřešená] ul. Dolejšova, s panem [zastřešená].

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

26. ZM/115/2024 Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - schválení požadovaného rozvoje počtu obyvatel

Zastupitelstvo města schvaluje

požadovaný rozvoj (daný počet obyvatel) k rozvojovým plochám v katastru Města Oseka ve výši 1.500 obyvatel daný výpočtem společnosti Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ : 49099451 s možností napojení se na splaškovou kanalizaci po vytvoření investičního záměru tj. rozšíření kapacity Čističky odpadních vod Želénky.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Mgr. Linda - kdy se očekává ta postavená rozšířená čistička?

Ing. Lafek - dva roky přibližně, teď se projektuje.

Ing. Krtek - aktuálně probíhá revize současné kapacity, jestli ta kapacita nebude umožňovat uvolnění nějakých jednotek už teď.

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

27. ZM/116/2024 Program rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027

Zastupitelstvo města schvaluje

aktualizaci „Programu rozvoje Města Osek na období let 2021 - 2027“

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Ing. Macháček - chtěl bych požádat pana Ing. Lafka, zda by bylo možné, aby provedl v textové části úpravy a u akcí, které byly dokončeny, aby dal "byly provedeny". A možná bych doplnil trošku víc u rozvojových aktivit v textové části.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Zdržel se, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Pro, Michaela Malíková Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro, Josef Müller - Pro

28. **Diskuze**

29. **Závěr**

Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 18:50 hod. a poděkoval zastupitelům

	za účast.
--	-----------

Ing. Václav Krtek
Starosta

Ing. Lenka Řihová
Místostarostka

Zapisovatelé:

Markéta Zachardová
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Kašpar David
Člen zastupitelstva

Jan Charvát
Člen zastupitelstva