

Upozornění: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (GDPR). Osobní údaje fyzických osob jsou k nahlédnutí na Městském úřadě v Oseku. Příklad nahrazeného textu: XXX.

Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva města Oseka,
konaného dne 26. září 2018

Místo jednání: zasedací místnost MěÚ Osek

Přítomno členů ZM: 18

Omluveno členů ZM: 2 – Mgr. Miloslava Macháčková, Mgr. Martin Charvát

Neomluveno členů ZM: 1 – p. Karel Dobiáš

Program:

1. *Zahájení a schválení programu jednání*
2. *Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky*
3. *Zpráva starostky*
4. *Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení ZM, zprávy o činnosti KV a FV*
5. *Prodej nemovitého majetku z vlastnictví Města Osek - záměr:*
 - a) *pp.č. 235/1 k.ú. Osek u Duchcova*
 - b) *pp.č. 642/5 k.ú. Osek u Duchcova*
6. *Nabytí nemovitého majetku do vlastnictví Města Osek: pp.č. 585/85 k.ú. Osek u Duchcova*
7. *Prodej nemovitého majetku z vlastnictví Města Osek: pp.č. 812/2 k.ú. Osek u Duchcova*
8. *Diskuze*
9. *Závěr*

1) Zahájení a schválení programu jednání

Zasedání zastupitelstva města zahájila starostka Ing. Lenka Říhová v 17.00 hod. a ze zdravotních důvodů předala vedení zasedání místostarostovi Ing. Jiřímu Hlinkovi. Místostarosta prohlásil, že zastupitelstvo bylo řádně zveřejněno a vyhlášeno a konstatoval, že je přítomno 18 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné. Dále upozornil, že z celého zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam.

K prvnímu programu zasedání, schválení programu, doplnil místostarosta návrh na doplnění za bod 7:

- Rozpočtové opatření č. 39/2018
- Žádost o dotaci z IROP

Jiné návrhy na doplnění nebo změnu programu nebyly vzneseny.

Zastupitelstvo města jednomyslně program včetně doplnění dle návrhu schválilo.

Usnesení č. 43/2018

Zastupitelstvo města souhlasí s programem včetně doplnění dle návrhu.

2) Volba návrhové komise, určení ověřovatelů a zapisovatelky

Místostarosta předložil návrh na vytvoření návrhové komise ve složení:

Lenka Říhová, Ing. Jiří Král a Jiřina Pipišková

Zastupitelstvo města jednomyslně návrhovou komisí schválilo.

Jako ověřovatele zápisu určil místostarosta Taťánu Dondovou a Ing. Dagmar Královou, jako zapisovatelku Boženu Fořtovou.

Usnesení č. 44/2018

1) Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisí ve složení:

Lenka Říhová, Ing. Jiří Král a Jiřina Pipišková

2) Ověřovateli zápisu byli určení: Taťána Dondová a Ing. Dagmar Králová

3) Zapisovatelkou byla určena: Božena Fořtová

Místostarosta konstatoval, že zápis ze zasedání ZM dne 27.6.2018 byl řádně ověřen, byl k nahlédnutí a nebyly k němu uplatněny žádné námítky.

3) Zpráva starostky

Písemné vyhotovení zprávy tvoří přílohu k zápisu ze zasedání zastupitelstva (Novinky z Oseka).

4) Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení, zprávy o činnosti kontrolního výboru a finančního výboru

Písemné vyhotovení zpráv tvoří přílohu k zápisu ze zastupitelstva města.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 45/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města:

a) bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o plnění usnesení,

b) bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

Zastupitelstvo města jednomyslně usnesení č. 45/2018 dle předneseného znění schválilo.

5) Prodej nemovitého majetku z vlastnictví města - záměr

a) pp.č. 235/1 k.ú. Osek u Duchcova

Rada města předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost paní XXX, o odprodej pozemkové parcely č. 235/1 katastrální území Osek u Duchcova.

Pozemková parcela se nachází v ulici Nelsonská a tvoří oplocenou zahrádku za trafostanicí ČEZ vedle základní školy. Parcela přímo navazuje na nemovitosti s domem čp. 5 ve spoluvlastnictví žadatelky. Na zahrádku je přístup pouze přes dvůr domu čp. 5. Zahrádku užívá na základě smlouvy o pachtu pan XXX, který k odprodeji žadatelce udělil souhlas.

V katastru nemovitostí je parcela o výměře 169 m² vedena jako zahrada.

Rada města projednala žádost na schůzi dne 5.9.2018 a usnesením č. 247/2018 doporučuje zastupitelstvu města záměr na odprodej ke schválení.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 46/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní XXX, a schvaluje záměr na odprodej pp.č. 235/1 k.ú. Osek u Duchcova.

Zastupitelstvo města jednomyslně (17ti hlasy- nebyla přítomna Ing. Lenka Říhová) usnesení č. 46/2018 dle předneseného znění schválilo.

a) pp.č. 642/5 k.ú. Osek u Duchcova

Rada města předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost paní XXX, o odprodej pozemkové parcely č. 642/5 katastrální území Osek u Duchcova.

Pozemková parcela se nachází v lokalitě „Dolejšova x Tyršova“ a tvoří ji travnatá a dřevinami porostlá plocha pod a za areálem TJ Sokol Osek. Ostatní nebo sousedící pozemky jsou buď ve vlastnictví města nebo soukromých osob, vč. vlastníků nemovitostí v ulici Dolejšova.

Podle územního plánu se jedná o zastavitelnou plochu, určenou k individuální bytové zástavbě. Území není zainvestováno, tzn. nenachází se zde technická ani dopravní infrastruktura.

V katastru nemovitostí je parcela o výměře 6.556 m² vedena jako trvalý travní porost.

Rada města projednala žádost na schůzi dne 25.7.2018 a usnesením č. 222/2018 nedoporučuje zastupitelstvu města záměr na odprodej ke schválení.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 47/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo žádost paní XXX, a neschvaluje záměr na odprodej pp.č. 642/5 k.ú. Osek u Duchcova.

Zastupitelstvo města jednomyslně usnesení č. 47/2018 dle předneseného znění schválilo.

6) Nabytí nemovitého majetku do vlastnictví Města Osek: pp.č. 585/85 k.ú. Osek u Duchcova

Zastupitelstvu města je předkládán k projednání návrh na převod pozemkové parcely č. 585/85 katastrální území Osek u Duchcova, do vlastnictví města od Severočeské vodárenské společnosti a.s., se sídlem Teplice, Přítkovská 1689 (dále jen SVS).

Město požádalo v letošním roce na základě usnesení rady města č. 64/2018 ze dne 28.2.2018 SVS o odprodej uvedeného pozemku, neboť se na něm nachází místní komunikace v části ulice Dolejšova, v blízkosti křižovatky s ulicí Sokolskou u čp. 178.

Záležitost se průběžně projednává ve všech orgánech SVS, vlastník nechal vypracovat znalecký posudek s ohodnocením pozemku ve výši 32.890,- Kč.

Rada města projednala cenovou nabídku na schůzi dne 27.6.2018 s usnesením č. 208/2018 doporučuje zastupitelstvu schválení nabytí uvedeného pozemku do vlastnictví města.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 48/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo návrh a schvaluje nabytí pp.č. 585/85 o výměře 282 m² k.ú. Osek u Duchcova, do vlastnictví Města Osek od Severočeské vodárenské společnosti a.s., se sídlem Teplice, Přítkovská 1689, za kupní cenu ve výši 32.890,- Kč, vč. uzavření kupní smlouvy.

Zastupitelstvo města jednomyslně usnesení č. 48/2018 dle předneseného znění schválilo.

7) Prodej nemovitého majetku z vlastnictví Města Osek: pp.č. 812/2 k.ú. Osek u Duchcova

Zastupitelstvu města je předkládána k projednání žádost manželů XXX, o odprodej pozemkové parcely č. 812/2 katastrální území Osek u Duchcova.

Předmětnou parcelu tvoří travnatá plocha v ulici Rybniční, která přímo navazuje na zahradu manželů XXX. Žadatelé jsou současně vlastníky domu čp. 184 v ulici Rooseveltova, který rekonstruují, a o odprodej požádali z důvodu plánovaného oplocení zahrady a zajištění bezpečnosti svých dvou malých dětí.

Podle provedeného zaměření a zpracovaného geometrického plánu č. 1173-566/2018, schváleného Katastrálním úřadem Teplice pod čj. 1071/2018-509 dne 29.8.2018, byla z původní pozemkové parcely č. 812 oddělena pozemková parcela č. 812/2 o výměře 43 m², která přejde do společného jmění manželů XXX. Zbývající část parcely č. 812 slouží jako příjezd k domům čp. 184 a čp. 68.

Záměr na odprodej části pozemkové parcely č. 812 byl schválen na zasedání zastupitelstva města dne 27.6.2018 usnesením č. 31/2018 a zveřejněn na úřední desce města v době od 29.6.2018 do 16.7.2018.

Rada města projednala žádost na schůzi dne 5.9.2018 a usnesením č. 250/2018 doporučuje zastupitelstvu města odprodej schválit za cenu, stanovenou podle poslední platné cenové mapy ve výši 150,- Kč/m².

Dne 10.09.2018 byl doručen návrh paní XXX, na zrušení usnesení zastupitelstva města č. 31/2018 ze dne 27.6.2018 (viz žádost v příloze).

Pozemková parcela č. 812 přímo navazuje na zahradu parc.č. 190 u rodinného domu čp. 184 (vlastníky čp. 184 a přilehlých nemovitostí jsou manž. XXX). Jedná se o poměrně úzký pruh pozemku o šíři cca 2 m mezi zahradou manželů XXX a zahradou paní XXX, který historicky nikdy nesloužil jako cesta, ale vždy jako součást zahrady s parc.č. 190.

Důvodem podání žádosti manželů XXX o odkoupení části parcely č. 812 bylo uzavření horní části zahrady s parcelním číslem 190 směrem do ulice Rybniční tak, aby zajistili bezpečnost svých dvou malých dětí na zahradě, alespoň tímto směrem.

Manželé XXX spolu s paní XXX chtěli celou parcelu č. 812 odkoupit do společného vlastnictví již v roce 2017 tak, aby si mohli prostor s příjezdovou cestou k domům čp. 184 a čp. 68, a výjezdem na hlavní silnici do ulice Rooseveltova, uzavřít. Paní XXX si však celou záležitost na poslední chvíli rozmyslela a tento bod byl z programu zastupitelstva města v prosinci 2017, stažen.

Paní XXX (je vlastníkem sousedních nemovitostí s domem čp. 68) ve své žádosti nyní uvádí, že neměla možnost se k „tomu“ vyjádřit, a proto nyní reaguje na zápis zastupitelstva z června 2018. V dopise dále uvádí skutečnosti, ohledně umístění sítí k jejímu domu čp. 68. Celý dopis je přílohou materiálu.

Ve vyjádření paní XXX je uvedeno, že „se skutečnosti nezakládají na skutečné situaci“. Odbor k této připomínce uvádí, že předmětná část pozemku nesouvisí s místem umístění sítí, a že neudržovanou příjezdovou cestou je míněn povrch, který není zpevněný, jen uježděný, a dosypaný štěrkem nebo kamínky.

Rada města projednala návrh na revokaci usnesení zastupitelstva města na svém jednání dne 26.09.2018 a doporučuje zastupitelstvu usnesení nerevokovat.

V rámci diskuze k tomuto bodu vystoupila i paní XXX a manželé XXX. Manželé XXX vysvětlili, proč mají zájem o koupi pozemku, jedná se zejména o oplocení pozemku, aby zajistili bezpečnost svých dětí. Paní XXX vysvětlila své důvody, proč s tímto nesouhlasila, zejména se jedná o zachování přístupové cesty, která je veřejná. Po diskusi navrhla starostka společnou schůzku k řešení této věci. Možností je užití pozemku formou pronájmu. Pozemek si tak manželé XXX budou moci oplotit a přitom zůstane v majetku města. Co se týká přístupové cesty, město o ni nemá zájem, nejedná se o veřejnou cestu, ale o přístupovou cestu k oběma nemovitostem.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 49/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo návrh na zrušení usnesení a rozhodlo usnesení zastupitelstva města č. 31/2018 nerevokovat.

Zastupitelstvo města většinou hlasů (14 pro, 1 proti, 3 se zdrželi) usnesení č. 49/2018 dle předneseného znění schválilo.

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 50/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo žádost a schvaluje odprodej pp.č. 812/2 o výměře 43 m² k.ú. Osek u Duchcova manželům XXX, za kupní cenu ve výši 6.450,- Kč.

Zastupitelstvo města hlasováním 1 pro, 11 proti, 6 se zdrželo usnesení č. 50/2018 dle předneseného znění neschválilo.

8) Rozpočtové opatření č.39/2018

Zastupitelstvu města je předkládáno k projednání rozpočtové opatření č.39/2018 na posílení finančních prostředků související s revitalizací bytů v panelovém domě čp.643 v ulici Hrdlovská. Ve schváleném rozpočtu města pro letošní rok byly vyčleněny finanční prostředky ve výši 1.500 mil. Kč. Do současné doby byly opraveny čtyři byty (3 byty 1+1 a 1 byt 1+2) s celkovými náklady výši 1,328.452,- Kč včetně 15% DPH.

Na opravu dalších bytů, které se uvolňují již chybějí finanční prostředky. Finanční odbor doporučuje posílit finanční prostředky z nerealizované investiční akce související s rozšířením 3D bludiště.

Rada města přijala na svém jednání dne 5.9.2018 následující stanovisko:

Rada města doporučila s rekonstrukcí bytů v letošním roce pokračovat a ukládá SMO a FO připravit na příští schůzi rozpočtové opatření na tuto akci ve výši 1 mil. Kč.

Na jednání rady města dne 26.09.2018 bylo předloženo rozpočtové opatření č. 39/2018 a rada města doporučila rozpočtové opatření schválit.

Rozpočtové opatření č.39/2018						
Obsah rozpočtového opatření:	Posílení výdajů FROMMO na revitalizaci bytů v ulici Hrdlovská 643. Zvýšené výdaje budou hrazeny z nečerpaných výdajů ORJ 400-SMS rozšíření 3D bludiště z FROMMO.					
<i>Organizace:</i>	<i>Účet</i>	<i>Oddíl, §</i>	<i>Položka</i>	<i>Text položky</i>	<i>Částka</i>	
VÝDAJE:						
0799-revitalizace bytů	800	236/160	3612	6121	budovy, stavby	1 000 000,00
0226-rozšíření 3D bludiště	400	236/160	2339	6121	Stavby	-1 000 000,00
Předkládá: V.Mašek			Dne:	26.09.2018		
Stanovisko a podpis správce rozpočtu: souhlasím L. Sosnová						
Poznámka, ÚZ:						

Ing. Král – v rozpočtu bylo naplánováno 1,5 mil. Kč, tato částka se tedy navýší
místostarosta – nelze odhadnout počet uvolněných bytů v roce, nikoho záměrně nevystěhujeme, byty se přirozeně uvolňují

Paní Lenka Říhová přednesla návrh usnesení č. 50/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje rozpočtové opatření č.39/2018 navýšení výdajů na revitalizaci bytů v panelovém domě Hrdlovské 643 ve výši 1.000.000,-Kč. Zvýšené výdaje budou čerpány z nevyčerpaných investičních prostředků na rozšíření 3D bludiště. Vše financováno z FROMMO.

Zastupitelstvo města většinou hlasů (16 pro, 2 se zdrželi) usnesení č. 50/2018 dle předneseného znění schválilo.

9) Žádosti o dotaci z IROP

Zastupitelstvu města jsou předloženy informace k podání žádosti o dotaci (viz samostatná příloha). Budova skleníků je v katastru nemovitostí vedena jsou součástí pozemku č. 415, který má ZŠ ve výpůjčce. Finanční odbor doporučuje, aby žádost podalo Město Osek, jedná se o jednodušší variantu z pohledu účtování investice do majetku.

Předpokládá se, že výzva bude vyhlášena do konce září, termín odevzdání žádostí - žádosti a souhlas s financováním, proto je materiál předkládán už nyní.

Ing. Tišer – požádal o názor na variantu podání žádosti o dotace

starostka – objekt je města, investovat by do něj mělo město, podání dotace bude jednodušší. Pokud bude žadatelem škola, stejně bude investovat město prostřednictvím školy.

Mgr. Čapek – dotace může být ve výši maximálně 3 mil. Kč, bude činit 95 % uznatelných nákladů. Podle informací od MAS naděje je možné, že dotace bude nižší. Nechal zpracovat projekt na opravu objektu. Zbourání a výstavba nového objektu by byla finančně náročnější a vzhledem k tomu, že sousedí s kulturně chráněnou zdí, je možné, že by výstavbu nového objektu příslušné orgány neschválily. Bylo by nutné také zpracovat nový projekt a výsledek by byl nejistý.

místostarosta – navrhuje neřešit tuto stavbu formou rekonstrukce. V projektu z technické zprávy vyplývá, že všechny sítě jsou ve špatném stavu, střecha vč. konstrukce se má vyměnit. Zůstanou pouze svíslé konstrukce, které jsou špatně hydroizolované a bude nutné provést izolace zdiva. Nelze se spolehnout ani na základy stavby. Objekt by se měl odstranit, postavit nové základy, řádně hydroizolovat a postavit obvodové zdivo tak, aby mělo požadované tepelně izolační schopnosti.

paní XXX – investice 6 mil. Kč je dost, měla by se zvážit. Bude se to opravovat opravdu pro výukové účely nebo pro stávajícího nájemce?

Mgr. Čapek – pro výukové účely- dílny, pěstitelství

pan XXX – jak je možné, že se objekt nechal dojet do takového stavu. Stejná situace byla se stavebninami. V materiálech je uvedeno, že objekt užívají žáci, což není pravda, když je před demolicí.

Mgr. Linda – proč se rozhodlo o podání žádosti na tuto dotaci z IROP? Je tam více nabídek na dotace.

starostka – na tuto dotaci byl připraven projekt. V současné době se připravuje projekt na přístupovou komunikaci k nádraží, nedělá se pouze škola.

p. Müller - je zde možnost získání dotace 3 mil. Kč na opravu objektu, který je ve špatném stavu. Pokud se objekt odstraní, může se jednat o nevratný krok, neboť se může stát, že nebude možné nový objekt postavit.

Mgr. Čapek – když bude podání žádosti schváleno a dotaci získáme, stále je možnost výběru, za jakých podmínek a zda ji přijmeme

Paní Lenka Řihová přednesla návrh usnesení č. 51/2018 ve znění:

Zastupitelstvo města projednalo a:

- a) schvaluje podání žádosti o dotaci programu „MAS Naděje o.p.s. – IROP – Kvalitní školy pro všechny“ na opravu skleníku v nádvoří Nelsonská 263,
- b) schvaluje zajištění financování projektu, a to:
 1. předfinancování projektu ve výši 100 % celkových nákladů projektu (předpokládané náklady 6,000.000,- Kč vč. DPH) z vlastních zdrojů města.
 2. Spolufinancování projektu ze strany města ve výši 3,000.000,-Kč (rozdíl mezi celkovými náklady projektu a max. výší dotace), a to z vlastních zdrojů města.

Zastupitelstvo města většinou hlasů (13 pro, 3 proti, 2 se zdrželi) usnesení č. 51/2018 dle předneseného znění schválilo.

10) Diskuze

starostka – společnost Trans-Region-Stav dala do schránek občanům dopis o tom, co město udělalo špatně při rekonstrukci otevřené vodní plochy.

Od právní kanceláře HAVEL&PARTNERS město dostalo posouzení právního stavu s Trans-Region-Stav týkající se veřejné zakázky na rekonstrukci místního koupaliště a související smlouvy o dílo. Jedná se o dva základní problémy – výměna m² za m³ a stavební povolení. Co se týká výměny m² za m³, právnícká firma uvádí, že se jedná o písařskou chybu, které si museli všimnout. Je tam celá řada dalších indigátorů, kterých by si museli při odborném přístupu všimnout, že se jedná o chybu. Z tohoto titulu nevznikají firmě žádné nároky. Co se týká stavebního povolení, ve smlouvě je napsáno, že stavební povolení si zařídí firma. K tomu se smluvně zavázali a město v této věci právně nepochybil. Vyčíslili, že máme žalovat náhradu škody ve výši 425 tis. Kč a nechat zpracovat posudek na rozdíl mezi cenou skutečnou a původní a o tento rozdíl, minus věci, které město doobjednalo, žalovat.

Právní firmě bylo zadáno posouzení dopisu od společnosti Trans-Region-Stav a závěrem je stanovisko, že firmu důrazně vyzývají od upuštění jakéhokoli jednání, majícího povahu zásahu do dobré pověsti a jiných práv klienta. Pamflet z 26.8.2018 může naplňovat znaky neoprávněného zásahu do dobré pověsti města Osek ve smyslu § 135 odst. 2 Občanského zákoníku, neoprávněného zásahu do osobnosti zástupců města Osek ve smyslu § 82 odst. 1 Občanského zákoníku a pomluvy ve smyslu § 184 Trestního zákoníku. Povaha difamujících tvrzení je taková, že je zřejmé že jejich autorem mohla být pouze osoba dobře znalá okolností daného případu, zvažujeme proto předání celé záležitosti k řešení orgánům činným v trestním řízení. Na dnešní schůzi o tom jednala rada a uložila starostce, aby s právníckou firmou jednala o podání trestního oznámení.

pan XXX – na minulém zasedání žádal o informace, kdy bude osvětlen přechod ve Slovenské ulici. Nebylo mu písemně odpovězeno.

starostka – nejednalo se o přechod u zastávky, ale o přechod výše, který byl zrušen

Ing. Černá – nebyl záměr osvětlit přechod, ale dát tam zvýrazněné blikání pro řidiče, že je tam přechod

pan XXX – již skoro rok se řeší na zasedání uzel na lanovce a je tam pořád. Kdy bude lanovka opravena?

starostka – do 30 dnů dostanete písemnou odpověď

pan XXX – před půl rokem byl schválen převod objektu čp. 23 na společnost Služby města Oseka s.r.o. a doteď to není na katastru převedené. Není to tedy tak akutní, tak jestli by zastupitelstvo nemělo uvažovat o revokaci usnesení.

starostka - na dnešní schůzi rada města ve funkci valné hromady přijala usnesení o vkladu do základního jmění společnosti. Objekt je stále v majetku města, pouze bude převeden účetně do jiné kapitoly.

místostarosta – bude vidět, že tento majetek je navíc a pokud se město rozhodne jej prodat, nebude problém jej oddělit. Vklad musel být proveden za přítomnosti notáře a všech členů rady, což o prázdninových měsících nebylo možné garantovat.

Mgr. Sklepník - předložil informace k organizaci FrýTajm, dříve SMS, které se týkají toho, která všechna zařízení mají na starosti, o počtu zaměstnanců, o rekreačním poplatku, který se za poslední dva roky výrazně zvýšil a o skutečných příjmech z roku 2018, které jsou o více jak 1,5 mil. Kč vyšší, než byly předpokládány dle rozpočtu.

Mgr. Linda – k řediteli FrýTajm má připomínky a bude mít, za odvedenou práci dostává mzdu. S nákupem nového auta nesouhlasí, byl to bonus.

p. Říhová - finanční prostředky na nákup auta mohlo zapůjčit město, nemuseli si brát úvěr a ušetřené finanční prostředky se mohly v organizaci využít pro něco jiného. Výběr vozidla nebyl vhodný, měl se koupit užitkový vůz.

Ing. Král – dotaz na výstavbu nových bungalovů v autokempu

starostka – proběhlo výběrové řízení. Na prvním místě se umístila firma VOBAS, která však ve stanoveném termínu nedodala potřebné podklady, na druhém místě se umístila firma NAO. Výběrová komise doporučila, pro nedodání podkladů první firmy, přijmout nabídku druhou. Rada města dnes na schůzi schválila zadání zakázky firmě NAO, pokud nebudou podány námitky proti výběrovému řízení, bude podepsána smlouva a práce budou realizovány.

9) Závěr

Starostka poděkovala zastupitelům za práci ve volebním období, popřála mnoho úspěchů v pracovním a osobním životě a zasedání v 18.30 hod. ukončila.