



Z Á P I S

z 5. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 2.12.2020 od 17:00 hodin

Přítomni: Mgr. Luboš Čapek
 Michaela Formánková
 Miloš Fuchs, DiS.
 Ing. Jiří Hlinka
 MUDr. Eliška Humlová
 Jan Charvát
 Mgr. Martin Charvát
 Ing. Jiří Král
 Ing. Josef Křemen
 Ing. Hana Křemenová
 Jiří Kučera
 Mgr. Jiří Linda
 Ing. Jiří Macháček
 Vilém Macháček
 Josef Müller
 Ing. Lenka Říhová
 Jiří Sirotek
 Mgr. Jan Sklepník
 Michal Šimánek
 Michal Zenk

Omluveni: Bc. Bohumil Nohejl

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající: Ing. Jiří Macháček

Ověřovatelé: Mgr. Jiří Linda
 Michal Šimánek

Návrhová komise: Miloš Fuchs, DiS.
 Jiří Kučera

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 5. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Oseka zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášeníschopné v počtu 20 členů. Informoval členy zastupitelstva i přítomnou veřejnost o nutnosti dodržování vládních nařízení, týkající se nutnosti nošení ochrany dýchacích cest a jednání Zastupitelstva města Osek je nahráváno.</p>
2.	<p>ZM/62/2020 Schválení programu zasedání 5. Zastupitelstva města Osek</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p>

program 5. zastupitelstva města Osek:

1. Zahájení 5. Zastupitelstva města
2. Schválení programu zasedání 5. Zastupitelstva města
3. Složení slibu nového člena zastupitelstva města
4. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
5. Zpráva Starosty
6. Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení ZM, zprávy o činnosti KV a FV
7. Rozpočtové opatření č. 33/2020 posílení výdajů na revitalizaci bytů
8. Smlouva o zápůjčce na nákup techniky pro SMO s.r.o.
9. Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2021
10. Individuální dotace na rok 2021
11. Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr
12. Prodej části pp.č. 430/1 a pp.č.843 obě k.ú. Osek u Duchcova v ul.Dolnonádražní - záměr
13. Prodej části pp.č. 142/2 k.ú. Osek u Duchcova - záměr
14. Prodej částí pp.č. 67/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr
15. Odprodej částí pp.č. 842 k.ú. Osek u Duchcova - ulice K.H.Borovského - záměr
16. Prodej částí pp.č. 729/106 a pp.č. 729/79, obě k.ú. Osek u Duchcova, ulice Lidická - záměr
17. Prodej části pp.č. 293 k.ú. Osek u Duchcova v ulici Nelsonská - záměr
18. Směna pozemků v k.ú. Osek u Duchcova - záměr
19. Prodej části pp.č. 843 k.ú. Osek u Duchcova - záměr
20. Stížnost na starostu města
21. Udělení čestného občanství
22. Odměňování osadního výboru
23. Směrnice Rozpočtový proces Města Oseka (SM 06)
24. Členství ve Sdružení místních samospráv ČR
25. Diskuze
26. Závěr

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Nehlasoval, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nehlasoval, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nehlasoval, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Z technických důvodů nebylo možné odhlasovat 3 členům ZM v el.podobě.

Hlasovali ručně: p.Fusch - Pro, Ing. Říhová - Pro, p.Müller - Pro

3. ZM/63/2020 Složení slibu nového člena zastupitelstva města

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zánik mandátu Ing. Dagmar Králové dnem 19.11.2020

Vilém Macháček složil slib do rukou starosty Ing. Jiřího Macháčka. Dále byl seznámen se svými právy a povinnostmi zastupitele města Osek a ochranou GDPR.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 3

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Nehlasoval, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nehlasoval, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nehlasoval, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Z technických důvodů nebylo možné odhlasovat 3 členum ZM v el.podobě.

Hlasovali ručně: p.Fusch - Pro, Ing. Říhová - Pro, p.Müller - Pro

4. **Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky**

Zastupitelstvo města OSEK na svém 5. zasedání určuje:

- **Návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs, DiS. a Jiří Kučera;**
- **Ověřovatele zápisu ve složení: Mgr. Jiří Linda a Michal Šimánek;**
- **Zapisovatelku: Helenu Řezáčovou, DiS.**

Ing. Macháček - Přednesl bod programu

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Výsledek hlasování: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Nehlasoval, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Nehlasoval, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Z technických důvodů nebylo možné odhlasovat 2 členům ZM v el.podobě.

Hlasovali ručně: p. Fuchs - Pro, p. Müller - Proti

5. **ZM/64/2020 Zpráva Starosty**

**a) Zastupitelstvo města bere na vědomí
zprávu Starosty**

Ing. Macháček - Přednesl bod programu

Ing. Křemenová - Doufám, že s novinkou v programu (rozprava) bude konečně zápis úplný.

Mgr. Sklepník - Požaduji, aby zápis byl úplný se všemi příspěvky od členů ZM.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Nehlasoval, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nehlasoval, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Z technických důvodů nebylo možné odhlasovat 2 členům ZM v el.podobě.

Hlasovali ručně: p.Fusch - Pro, p.Müller - Pro

6. **ZM/65/2020 Zpráva kontrolního výboru o plnění usnesení ZM, zprávy o činnosti KV a FV**

**a) Zastupitelstvo města bere na vědomí
zprávy z jednání výborů**

Mgr. Linda - Přednesl zprávu Kontrolního výboru.

Ing. Křemenová - Kde jsou zprávy z FV?

Ing. Král - Neporozuměli jsme si se správním odborem ohledně materiálů. Opravdu jsme se sešli jen 2. Přednesl zprávu.

Mgr. Sklepník - K zápisu z KV konstatuji, je to A4 o tom, jak KV neudělal vůbec nic od minulého ZM.

Ing. Křemenová - FV by se měl scházet min. 1 do měsíce. Zápisy?

Ing. Král - Z důvodů koronaviru nebylo možné. Fyzicky opravdu jen 2x. Není nic objemného, řešili jsme rozpočet a další výstup tabulka týkající se dotací.

Mgr. Linda - Děkuji za rýpnutí. Stále nám běží kontrola Jepy. Je to náročné a podáme zprávu co nejdříve. Protokoly o odměňování byly předány p. Málkovi, čekáme na vyjádření.

Mgr. Sklepník - Okecávání pro nás není výstup. Už rok nekonáte a není výsledek.

Hlasování

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 8 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

7. ZM/66/2020 **Rozpočtové opatření č. 33/2020 posílení výdajů na revitalizaci bytů**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 33/2020 na posílení výdajů revitalizace bytů zapojením počítačného stavu FROMMO o 140.000,- Kč návratně bez úroků.

p.Čurdová - Přednesla bod programu

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

8. ZM/67/2020 **Smlouva o zápůjčce na nákup techniky pro SMO s.r.o**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

"Smlouvu o zápůjčce" pro SMO s.r.o. na nákup komunálního vozidla TATRA T158 8P6R33.390 6x6 ve výši 3 miliony korun.

p. Sosnová - Přednesla bod programu

Ing. Křemenová - V návrhu usnesení chybí usnesení od RM.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

9. ZM/68/2020 Návrh rozpočtu Města Osek na rok 2021

a) Zastupitelstvo města schvaluje

a) Rozpočet Města Osek na rok 2021 jako schodkový s celkovými příjmy 107 232 tisíc korun, výdaji 157 145,20 tisíc korun, financování 49 913,2 tisíc korun

b) Závazné ukazatele:

Návrh příjmy 2021

třída		
1	daňové příjmy	79 997,00
2	nedaňové příjmy	11 793,00
3	kapitálové příjmy	0,00
4	přijaté transfery	15 442,00
	celkem příjmy	107 232,00

Návrh výdaje 2021

FT		z toho: tř. 5		z toho: tř. 6	
1014	veterinární péče	100,00	100,00		
2143	ubytování a stravování	3 044,00	3 044,00		
2199	členství obce	37,00	37,00		
2212	silnice	100,00	100,00		
2219	ost.záležitosti pozemních komunik.	12 480,00	1 550,00		10 930,00
2249	ost.záležitosti železniční dopravy	67,00	67,00		
2292	dopravní obslužnost	370,00	370,00		
2339	záležitosti drobných vodních toků	960,00	610,00		350,00
3111	předškolní zařízení	2 938,00	2 938,00		
3113	školská zařízení	9 182,00	9 182,00		
3314	městská knihovna	2 365,00	2 365,00		
3319	ostatní záležitosti kultury	832,00	832,00		
3326	zachování a obnova kult.povědomí	35 500,00	700,00		34 800,00
3341	rozhlas a televize	33,00	33,00		
3349	osecké noviny	248,00	248,00		
3399	ostatní záležitosti kultury	1 216,00	1 216,00		
3419	tělovýchovná a zájmová činnost	2 000,00	0,00		2 000,00
3421	dům dětí a mládeže	1 400,00	1 400,00		
3429	zájmová činnost-klub důchodců	6 617,00	6 617,00		
3611	půjčky FRBmO	1 000,00	1 000,00		

3612	bytové hospodářství	4 230,00	2 230,00	2 000,00
3613	nebytové hospodářství	540,00	490,00	50,00
3631	veřejné osvětlení	1 250,00	1 250,00	
3632	pohřebnictví	210,00	210,00	
3635	územní plánování	500,00	500,00	
3639	komunální služby a územní rozvoj	5 050,00	50,00	5 000,00
3721	sběr a svoz nebezpečných odpadů	100,00	100,00	
3722	sběr a svoz komunálních odpadů	3 200,00	3 200,00	
3723	sběr a svoz ostatních odpadů	1 400,00	1 400,00	
3725	využívání a zneškodňování komunálních odpadů	710,00	710,00	
3745	péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	27 074,00	23 974,00	3 100,00
5212	krizové řízení	10,00	10,00	
5213	krizové opatření	100,00	100,00	
5311	městská policie	3 734,00	3 464,00	270,00
5512	požární ochrana	391,00	391,00	
6112	zastupitelstvo obce	2 985,00	2 985,00	
6171	činnost místní správy	16 726,00	16 476,00	250,00
6223	mezinárodní spolupráce	23,00	23,00	
6310	výdaje peněžních operací	290,00	290,00	
6320	pojištění majetku	420,00	420,00	
6330	ostatní činnosti jinde nezařazené	7 686,00	7 686,00	
6402	finanční vypořádání minulých let	27,20	27,20	
	celkem výdaje	157 145,20	98 395,20	58 750,00
z třídy 5 příspěvkové organizace:				
	Mateřská škola Hornická	790,00		
	Mateřská škola Hrdlovská	1 748,00		
	Základní škola	9 032,00		
	Dům dětí a mládeže	1 350,00		
	FryTajm	4 000,00		
	celkem příspěvkové organizace	16 920,00		

c. Zapojení zůstatků účtů a finančních prostředků majetkových účtů:

1. Běžné účty (ČNB,ČS) 2 300 tisíc korun
2. FROMMO 20 081 tisíc korun
3. Sociální fond 240 tisíc korun
4. FRBmO 400 tisíc korun

d. Čerpání FROMMO ve výši 30 milionů Kč na akce:

3 mil.Kč – zápůjčka SMO s.r.o. návratně s úroky

5 mil.Kč výkup pozemků – nevratně

2 mil.Kč revitalizace bytů Hrdlovská - návratně bez úroků

20 mil. Kč rekonstrukce Stropník - návratně bez úroků

e. Financování akcí z úvěru 28,8 mil.Kč rekonstrukce Stropník

p. Sosnová- Přednesla bod programu

Ing. Macháček - Promítl přehled nákladů na provoz Města Osek od 2015-2019. Vysvětlil grafy a přehledy .

Mgr. Linda - Je zde přehled i o mandatorních výdajích od roku 2015.

Ing. Macháček - Jen běžné výdaje bez investic, pro položku 5171 by jsme museli ručně vyzobat.

Ing. Král - Tyto výdaje závisí na údržbě. Pokud nebudeme udržovat tak to klesá.

p. Sosnová - Údaje pro grafy a přehledy jsou z rozklikávacího rozpočtu ze stránek MF. Máme na ně odkaz na webových stránkách Města Osek.

Mgr. Sklepník – Měli bychom se zamyslet nad rozpočtem. Není co dodat, vše jsme si řekli na dvou PZM. Stanovili jsme si jasný cíl snížit mandatorní výdaje o 10 procent. To se nepodařilo. Bohužel příjmy budou nadále klesat, neboť se snižuje příspěvek od Severočeských dolů a.s, dále pak příspěvky od státu. Slyším nerad, že cesta jak dosáhnout je zvedat MP, jedná se o krok špatným směrem. My nechceme, ale aby za to, že neumíte hospodařit byli bití občané. Nechceme jim zvedat MP, daň z nemovitosti, a ani nájem bytových a nebytových prostor. Rozhodli jsme se schodkový rozpočet nepodpořit. Investice plně podporujeme jak do školství i ostatních odborů.

Ing. Křemen- Žádám o zaslání grafu a souborů. Chci se na to v klidu podívat.

Ing. Křemenová – Sledovali jsme rozpočty okolních obcí, porovnání je tedy k ničemu. U všech v Ústeckém kraji se snižují příspěvky od Severočeských dolů a.s. Dále jsme chtěli porovnat výdaje a u Města Osek 2018-2019 vzrostly za min. rok o 8 mil. na mandatorních výdajích. Vznegli jsme dotaz na FO, co tato částka obsahuje. Bohužel nám nebylo uspokojivě odpovězeno. Dotaz jsme opakovali a byla nám zaslána nic neříkající tabulka, kde ani čísla nekorespondovaly se skutečností. FO není schopen předložit optimalizaci rozpočtu. Chtěli bychom analýzu od odborníků, kde tedy snížit výdaje. Rozpočtové provizorium leží na nás dvou s manželem. My tedy našudovali a podpoříme. Myslíme, že na mandatorních výdajích by se dalo ušetřit. Souhlasíme s opozicí. Nechceme zvedat MP, ani daň z nemovitosti. Tím problém s nedostatkem příjmů nevyřešíme. Opačný názor máme na zvedání nájmu z bytových a nebytových prostor. Měli bychom srovnat výši s okolním trhem. Nárůst výdělku by nám pomohl přinést potřebné finance na opravy, projekty a investice.

p. Fuchs – Neházejme odpovědnost za zpracování rozpočtu jen na FO. Ten jen zpracovává požadavky, které jsme jim zadali my zastupitelé.

Ing. Macháček – Zahájili jsme rozsáhlé akce, proto jsou výdaje větší. Analýzu pro nás před lety vytvořil [redacted] . Výsledek byl jednoznačný, máme drahý provoz. Nyní jsme nechali zpracovat jiným odborníkem. Za tím nemám výsledek v ruce.

Ing. Král - Nejmenší běžné výdaje za posledních 5 let, absolutních číslech 74 mil. Nejmenší v historii. Graf porovnání rozpočtu se skutečností, vždy klesly o 15 procent a je pravděpodobné, že ve skutečnosti ještě klesnou.

Mgr. Sklepník – Souhlasím s Ing. Křemenovou. Měli bychom znát názor odborníka, kde ušetřit. Na personální složení je to složitá otázka. Proto jsme navrhovali, aby rada města měla 7 členů, kdy by aspoň 2 funkce zastávali ekonomové.

Ing. Říhová – Všichni děláme chyby, neházejme vinu jen na FO. Rozpočet jak byl připraven obrovská směs ničeho není vina FO. Nejmenší provozní výdaje v roce 2019, nikdo z nás neví jestli je to dobře nebo špatně.

Ing. Křemenová – Neporozuměli jste mi. Když tedy víme, že máme velké mandatorní výdaje. Kde tedy ušetřit. Řekněte nám na čem se má šetřit. Protože jako jediní jsme se snažili vyzobat výdaje z rozpočtu, a jako jediní nám zůstávají výdaje na mzdy. Logicky máme moc lidí, musíme je vyházet. Jestliže toto nechcete, ukažte mi v rozpočtu konkrétně, kde ušetřit. Na to by nám měl odpovědět FO, kdo jiný to může říct. Bohužel FO není schopný odborně poradit. Proto žádáme o posudek odborníka. Opakovaně jsme na toto téma dávali podmínky. Příští rok bychom mohli tímto ušetřit na opravy a investice.

Ing. Král – Z analýzy vyjde zásadní věc. Jsme drazí. Je to logické, že jakýkoliv ekonom vám nabídne jednoduché řešení. Propustit 10 lidí. Ale to přeci není v naší situaci řešení.

Ing. Křemen - Analýzu od [redacted] tu k dispozici máme, tu jsem si zaplatili. Říka jasně, máme velké provozní výdaje. Měli bychom to řešit. Proto jsem podával podnět dostatečně v čas. Nic se nestalo, to mě mrzí. Další věc je ta,

že rozpočet se nějak plánuje a skutečnost je jiná. Neprovedou se investice nebo opravy to pro mě není odůvodnění.
Ing. Macháček - Letošní rok jsme proinvestovali 7 mil. Musíme si stanovit jestli provádět drahé analýzy nebo raději tyto peníze investovat.

Hlasování

Pro: 12 Proti: 3 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

10. ZM/69/2020 Individuální dotace na rok 2021

a) Zastupitelstvo města schvaluje

poskytnutí individuální dotace na rok 2021 a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace uvedené v příloze "Zásad pro poskytování individuálních dotací z rozpočtu města" . V celkové výši 1.070 tis.Kč

Žadatel	Účel	Částka
Domov důchodců Bystřany, IČ:63787725	Kulturně společenské akce	5.000
Krtková Hana	Autobusový zájezd	4.000
Krušnohorský klub, z.s., IČ:2703032	Údržba běžeckých stop oblast Dlouhá Louka 64 km v rámci KBS	50.000
Školní sportovní klub AŠSK při ZŠ Osek, IČ:75075547	Celoroční sportovní činnost	55.000
FŠ Litvínov z.s., IČ:42140072	Sportovní výchova mládeže	20.000
Linka bezpečí, z.s., IČ:61383198	Linka bezpečí pro mládež z města Osek	5.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	Tenisová škola mládeže 2021, 15.rok provozu	8.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	Jarní tenisový turnaj mládeže 2021, 15. ročník	4.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	Letní tenisová škola mládeže 2021	20.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	Podzimní tenisový turnaj mládeže 2021, 15.ročník	4.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	Vánoční tenisový turnaj mládeže 2021, 15. ročník	4.000
TJ Sokol Osek, IČ:44224796	30. ročník Pochodu Hany Benešové	3.000
TJ Baník Osek - oddíl běhu na lyžích, IČ:46070796	Sportovní příprava dětí a mládeže, reprezentace v rámci kraje, účast na republikových závodech	200.000
Oblastní charita Most, IČ:70828920	Azylový dům pro matky s dětmi Centrum "Rodina v tísní"	20.000
Oblastní charita Most, IČ:70828920	Azylový dům Osek	20.000
Discgolf club Albium - Ústí nad Labem, z.s., IČ: 06579345	Discgolfové akce v kalendářním roce 2021 na hřišti města Osek - Na Lukách	4.000
DIAPozitiv, z.s., IČ:07608543	Činnost spolku - Edukační diavíkend Maxov 2021	20.000
Klub přátel Krušnohorské železnice Most+Dubí+Moldava z.s., IČ:64686582	Provoz železniční expozice ve stanici Osek město	5.000
Klub přátel Krušnohorské železnice Most+Dubí+Moldava z.s., IČ:64686582	Propagace tratě a železniční expozice	2.000
TJ Baník Osek - fotbalový oddíl, IČ: 46070796	Krajská soutěž dospělých a okresní soutěže mládeže	200.000
STP Osek - Háj místní organizace z.s., IČ: 68298829	Kulturní a zdravotní aktivity a poradenství pro zdravotně postižené občany v roce 2021	30.000
CanisTherapy z.s. Osek, IČ:22749012	Aplikovaná canisterapie	20.000
Český svaz chovatelů ZO Osek, IČ: 71202048	Okresní výstava drobného zvířectva	10.000
Domovy sociálních služeb Háj Nová Ves, IČ: 63787911	XVII. Ročník festivalu Hájský kohout 2021	10.000

SHČMS, SDH Osek, IČ: 66091021	volnočasová aktivita mladých hasičů	25.000
SHČMS, SDH Osek, IČ: 66091021	47. ročník memoriálu Nelsonské katastrofy	20.000
SHČMS, SDH Osek, IČ: 66091021	10. ročník Tondův Soptík	7.000
SHČMS, SDH Osek, IČ: 66091021	11. ročník Osecké stříkačky	20.000
SHČMS, SDH Osek, IČ: 66091021	závod Tohatsu Fire Cup	5.000
Most k naději, IČ: 63125137	Terénní protidrogový program pro okres Most, Teplice a Louny	50.000
Lyžařský klub Osek z.s., IČ: 672831	5. ročník závodů ve skoku na lyžích "Osek 2021"	40.000
Lyžařský klub Osek z.s., IČ: 672831	Provoz a údržba skokanského areálu a základní činnost Lyžařského klubu Osek	45.000
Lyžařský klub Osek z.s., IČ: 672831	Sportovní příprava a účast na soutěžích ve skoku a závodech sdruženém v ČR i zahraničí	90.000
KŽM Moldaváček, IČ: 70954429	Výstava železničních kolejí 2021	5.000
Petr Bauer	Výstava historické vojenské techniky	30.000
Severočeská filharmonie Teplice, IČ: 00083283	56. ročník Hudební festival Ludwiga van Beethovena	10.000

Bc. Krtková - Přednesla bod programu

Ing. Macháček – Min. rok bylo přiděleno 1.300 tis. Letošní rok je 1.020 tis. V rozpočtu 1.100 tis.

Mgr. Sklepník – Příspěvky se drží tradice. Proč se Baníku Osek oddíl lyžaři přidělilo o 50. tis méně než požadovali?

Ing. Král - Vycházeli jsme ze žádostí a srovnávali jsme počet členů sdružení. Podle toho jsme přidělovali fin. prostředky.

Mgr. Sklepník - Nebylo to jediné kritérium. Navrhuji zvýšení o 50 tis. o to co jsi požádali. Tedy 200 tis.

Ing. Křemen – Požadoval jsem již na zasedání RM, aby k tomuto bodu byly přiřazeny žádosti. Bohužel ani na ZM tomu tak není. Požadujeme tedy na příští rok, aby bylo tak učiněno.

Ing. Křemenová – Chápu, že musíme šetřit, ale proč tak bylo učiněno jen u oddílu lyžařů. Buď to ubereme všem, nebo nechápu proč jim takto krátit dotaci.

Ing. Král - 40-50 tis. jen rozpočet na údržbu areálu. Ten je v majetku města. Dále pak pořádají mistrovství. Je to pro nás prestižní záležitost.

Přestávka 18:27 do 18:34

p. Fuchs - Dejme hlasovat o protinávruh jestli je vůle zvýšit příspěvek lyžařům o 50 tis. Jen aby jsme věděli.

Proběhlo ruční hlasování jestli je vůle zvednout příspěvek o 50 tis. na 200 tis. Pro 20, Proti 0, Nehlasovalo 0

Ing. Macháček – Po proběhlé diskuzi a zjištění vůle zastupitelstva navyšujeme dotaci Baníku Osek oddíl lyžařů o 50 tis.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

11. ZM/70/2020 **Prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr**

a) Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej části pp.č. 335/1 k.ú. Dlouhá Louka.

Ing. Lafek – Představil bod programu.

Osadní výbor – Na prodej pozemku dáváme zamítací postoj. Pro pronájem jsme dávali kladné vyjádření. Tady se tedy jedná o prodej? Pronájem bude kdy?

Ing. Hlinka - Pronájem je plně v kompetenci RM.

Osadní výbor- Pro pana [obrazek] není problém zajet. Na cestě je dost místa. Jediný problém vidíme v porostu, který by mohl bránit a v zimním období snůh. Dát smluvně nevysazovat v oblasti 1,5m od plotu porost.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

12. ZM/71/2020 Prodej části pp.č.430/1 a pp.č.843 obě k.ú. Osek u Duchcova v ul.Dolnonádražní - záměr

a) Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na odprodej částí pozemkových parcel č. 430/1 a č. 843, obě k.ú. Osek u Duchcova.

b) Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na odprodej části pp.č. 430/1 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek – Přednesl bod programu

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Zdržel se, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Zdržel se, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

13. ZM/72/2020 Prodej části pp.č. 142/2 k.ú. Osek u Duchcova - záměr

a) Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej části pp.č. 142/2 k.ú. Osek u Duchcova.

Ing.Lafek - Přednesl bod programu

Ing. Křemenová - Jsem ve střetu zájmu nebudu hlasovat.

Ing. Křemen – Jsem ve střetu zájmu nebudu hlasovat.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Nehlasoval, Ing. Hana Křemenová - Nehlasoval, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

14. ZM/73/2020 Prodej částí pp.č. 67/1 k.ú. Dlouhá Louka - záměr

a) Zastupitelstvo města neschvaluje

záměr na prodej větší části pp.č. 67/1 k.ú. Dlouhá Louka, dle žádosti ze dne 13.10.2020.

b) Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej menší části pp.č. 67/1 k.ú. Dlouhá Louka, dle žádosti ze dne 20.10.2020, upravený dle návrhu Osadního výboru Dlouhá Louka.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

15. ZM/74/2020 **Odprodej částí pp.č. 842 k.ú. Osek u Duchcova - ulice K.H.Borovského - záměr**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej dvou částí pp.č. 842 k.ú. Osek u Duchcova o výměře cca 15 m² a cca 64 m².

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

16. ZM/75/2020 **Prodej částí pp.č. 729/106 a pp.č. 729/79, obě k.ú. Osek u Duchcova, ulice Lidická - záměr**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na prodej částí pp.č. 729/106 a č. 729/79, obě k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Král - Jedná se opravdu o pozemek pod kotelnou? Na mapce je špatně viditelné.

Ing. Macháček – Ano, jedná se o pozemek pod kotelnou. Zasahuje do dvou pozemků. Jsem ve střetu zájmu, jsem předsedou bytového domu.

Ing. Křemenová - Opravdu se jedná jen o prostor pod kotelnou. Je to včetně toho vchodu. Byly jsme se podívat na místě.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

17. ZM/76/2020 **Prodej části pp.č. 293 k.ú. Osek u Duchcova v ulici Nelsonská - záměr**

a) Zastupitelstvo města stahuje

záměr na prodej části pp.č. 293 k.ú. Osek u Duchcova. Z důvodu kontroly na místě.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

p. Müller – Proč neprodáme stejně pozemek, není odjinud přístupný. Nerozumím zamítavému postoji od odboru OVHM.

p. [redacted] - Pozemek není opravdu odjinud přístupný. Z technikou není jak zajet. Z jedné třetiny je to močál, nedá se tu odnikud zajet. Oploceno od 1,5m od rybníka je zde možnost průchodu. Na své náklady udržujeme, kácíme nálety. Přijďte se podívat na stávající stav pozemku.

p. [redacted] – Ukažte prosím ještě jednou mapku. Žádáme opravdu jen o pozemek mimo rybník. Celý břeh je podmáčený. Na své náklady odvodňujeme.

p. [redacted] – Na naší straně udržujeme. Zahrádkáři zde odhazují bordel. Zřízená poslední zahrada, znemožnila průchod. Je opravdu až k hrázi rybníka. Náš dům je 5 m pod úrovní rybníka. Musíme drenážovat, máme podmáčené základy. Máme zprávu od statika.

Ing. Hlinka – Je za potřebí revitalizace hráze a odbahnit rybník i s komunikací.

p. Kučera – Navrhují stáhnou z programu, podívat se na stávající situaci a znovu tento bod zhodnotit.

Ing. Macháček – Zamítací postoj RM města byl z důvodu, že by si manželé [redacted] měli nejprve zakoupit pozemek pod domem.

p. [redacted] – Ano, máme to v plánu, zatím z finančních důvodů není možnost.

p. Müller - Dávám protinávrh na změnu usnesení na prodej.

Ing. Král – Co nejdříve bude vyhotovena projektová dokumentace. Jestliže prodáme, bude problém s opravou. Navrhují počkat až bude opravena hráz. Takto budeme opravovat cizí pozemek problém s přístupností. Souhlasím s názorem nejprve zakoupit pozemek pod domem.

Ing. Křemenová - Chci výslovně zaznamenat do zápisu připomínku manželů [redacted]. Je to prakticky naše záležitost zabezpečit tento prostor, aby se s tím něco dělalo popřípadě se tím pádem aspoň urychlí vytvoření projektu pro revitalizaci. Je nutné zabezpečit prostor.

Mgr. Linda – Byla RM na místě?

Ing. Lafek – Ano, odbor místního hospodářství provedl místní šetření na místě.

Ing. Hlinka - p. [redacted] umožníte ZM podívat se na místě?

p. [redacted] - Ano není problém, přijďte se podívat.

Ing. Hlinka - Usnesení bylo odloženo. Vedoucí odboru OVMH zajistí prohlídku na místě a ZM, nezúčastněně vyrozumí o průběhu kontroly.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

18. ZM/77/2020 Směna pozemků v k.ú. Osek u Duchcova - záměr

a) Zastupitelstvo města schvaluje

záměr na směnu části pp.č. 505/8 o výměře cca 1.950 m² ve vlastnictví města, za pp.č. 203/7 o výměře 1.292 m² ve vlastnictví České republiky, s právem hospodaření pro Státní pozemkový úřad, obě k.ú. Osek u Duchcova.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

	<p>Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen</p>
19.	<p>ZM/78/2020 Prodej části pp.č. 843 k.ú. Osek u Duchcova - záměr</p> <p>a) Zastupitelstvo města neschvaluje záměr na prodej části pp.č. 843 k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen</p>
20.	<p>ZM/79/2020 Stížnost na starostu města</p> <p>a) Zastupitelstvo města ukládá prošetřit stížnost kontrolním výborem.</p> <p>Bc. Krtková - Přednesla bod programu. Ing. Křemen – Je zde uvedeno špatné usnesení RM.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen</p>
21.	<p>ZM/80/2020 Udělení čestného občanství</p> <p>a) Zastupitelstvo města uděluje čestné občanství města Osek p. Miloslavu Hereitovi za celoživotní přínos v oblasti sportu pro město</p> <p>Bc. Krtková - Přednesla bod programu. Mgr. Čapek – Kdy chcete ocenění předat? Ing. Macháček – Chtěli jsme před Vánoci. Zatím z důvodu Covidu není přesný datum možný. Přece jenom p. Hereit je v rizikové skupině.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>
22.	<p>ZM/81/2020 Odměňování osadního výboru</p> <p>a) Zastupitelstvo města ruší odměňování předsedy a členů Osadního výboru k 2.12.2020.</p>

Ing. Macháček přednesl bod programu

p. Sirotek – Nesouhlasím. Nechceme, aby pro nás Osadní výbor pracoval zdarma. Když už tedy o tomto jednáme a jedním z důvodů je snížit výdaje. Proč nesnížíme všechny vyplácené finanční odměny.

Ing. Křemen - Ano, proto už jsme zrušili komisi pro kulturu a sport. Byly jsme na školení, kde nám sdělili, že obvykle osadní výbory nejsou odměňovány. Bonusem pro osadní výbor je, že jsou s nimi projednávány otázky jejich lokality, mohou navrhovat body usnesení ZM.

Mgr. Linda – Jsem rád, že OV vznikl. Děkuji jim za vykonanou práci. Jestliže souhlasí ze zastavením odměňování, nevidím v tom problém.

Mgr. Sklepník – Ke zrušení odměňování není argument to, že chceme snížit naše výdaje. OV se vyjadřoval se k problémům města, což nebylo ani v jejich lokalitě. Proto by jim měla náležet odměna za uloženou práci.

Ing. Křemen – Navrhuji tedy zrušit všechny nebo snížit počet členů.

Mgr. Sklepník - Navrhuji stáhnout z programu a uložit finančnímu výboru, aby se tím zabýval.

Ing. Král – Toto je politické rozhodnutí. Jestliže spočítáme kolik ušetříme na odměňování komisí, zjistíme, že tato částka není nijak vysoká, neposkytne potřebné finance na investice pro město.

Ing. Křemenová – Komise a výbory nás stojí 100 tis. měsíčně tedy 500 tis. ročně. Za to uděláme třeba silnici.

Mgr. Linda – Ano, dokážeme spočítat během pul minuty. Nebudu pro protinávrh hlasovat.

Osadní výbor – Nešli jsme do toho abychom dostávali odměny. Nechtěli jsem to. Sami jste nám odměny udělili, aby jsem za svou práci cítili odpovědní. Odměny používáme pro rozvoj naší komunity nebo pro podporu minifarmy.

Ing. Sklepník – Nechceme OV diskriminovat. Toto rozhodnutí není fěrové.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 9 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Proti, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Proti, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Usnesení PŘIJATO (pro 11, proti 9, zdrželo se 0, nehlasovalo 0)

Protinávrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Usnesení NEVZNIKLO (pro 10, proti 8, zdrželo se 2, nehlasovalo 0)

Protinávrh 2

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

Usnesení NEVZNIKLO (pro 10, proti 8, zdrželo se 2, nehlasovalo 0)

23. ZM/82/2020 **Směrnice Rozpočtový proces Města Oseka (SM 06)**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

Směrnici Rozpočtový proces (SM 06) dle předloženého návrhu s platností od 1.1.2021

Mgr. Kohutková – Přednesla bod programu.

Ing. Křemen – Proč jsou ve směrnici stejné termíny? Požadovali jsme na RM změnu. Z důvodu lepší přípravy pro zastupitele města.

Mgr. Kohutková – Jsou to nejzazší termíny.
Ing. Král – Jestliže posuneme na dřívější termíny, údaje nebudou přesné. Účetní uzávěrka je v nejzazším termínu.
Ing. Křemenová – Požadují dřívější termíny.
p. Müller – Proč se posouvají termíny? Chceme přesná čísla.
p. Sosnová – Jestliže se posunou termíny, nejsme schopni dodat přesné údaje. Na pracovní zastupitelstvo se rozpočet města dostane.

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

24. ZM/83/2020 **Členství ve Sdružení místních samospráv ČR**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

členství ve Sdružení místních samospráv ČR

Mgr. Blanka Kohutková – Přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Pro, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen

25. **Diskuze**

p. Váverka – Byla úprava značení už probrána s dopravním inspektorátem?
Ing. Lafek – Nestihneme v letošním roce. Magistrát nevydal závazné stanovisko.
p. Fuchs – Zatím toto zajišťuje Městská policie Osek.
p. Váverka – Nešlo by zatím zajistit přenosné dopravní značení?
p. Fuchs – Bohužel stejný problém. Musí nejprve schválit Magistrát města Teplice.
p. Váverka – Zatím jsme neobdrželi plán zimní údržby.
Ing. Macháček – p. Čurdová co nejdříve zašle.
p. Váverka – Jak daleko jsme s odstraněním vraku?
p. Fuchs – Vlastník byl vyzván před 14 dny. Dle zákona má 2 měsíce na odstranění vraku.
p. Müller – Změna dopravního značení, neplánují se do odboček dát zákazy.
Ing. Lafek – Postupujeme dle projektové dokumentace.
Ing. Hlinka – Není řešení. Když přijedou, uvidí zákaz zastavení a couvají.
p. Müller – Nebylo by řešení umístění nových parkovacích míst na pozemku města, který je umístěn výše.
Odchod p.Zenk, MUDr. Humlová 20:16
p. Müller – Na našich pozemcích na Dlouhé Louce má p. Fišer umístěny stohy.
Ing. Macháček – Musíme se zabývat zřízením nových parkovacích míst.

26. **Závěr**

Na závěr starosta poděkoval členům zastupitelstva Města Osek za účast a zasedání Zastupitelstva města Osek 20:22 ve hodin ukončil.

Dne 02.12.2020 zapsala: Helena Řezáčová, DiS

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Mgr. Jiří Linda
Člen zastupitelstva

Michal Šimánek
Člen zastupitelstva