



Z Á P I S

z 4. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 19.7.2023 od 17:00 hodin

Přítomni: Michaela Formánková
Ing. Jiří Hlinka
MUDr. Eliška Humlová
Jan Charvát
Alice Karlíková
Ing. Pavel Kohutka
Ing. Václav Krtek
Mgr. Jiří Linda
Ing. Jiří Macháček
Josef Müller
Bc. Bohumil Nohejl
Ing. Lenka Říhová
Mgr. Jan Sklepník
Ing. Miroslav Tišer
Michal Zenk

Omluveni: Mgr. Luboš Čapek
Mgr. Martin Charvát
David Kašpar
Milena Nozarová
Lenka Říhová
Josef Walter

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Tyl

Předsedající: Ing. Václav Krtek

Ověřovatelé: Jan Charvát
Ing. Jiří Macháček

Návrhová komise: Ing. Jiří Hlinka
Alice Karlíková

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 4. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 17:00 hod. Privítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, konstatoval, že je přítomno 14 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p>
2.	<p>ZM/50/2023 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky</p> <p>Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>návrhovou komisi ve složení: Ing. Hlinka. p. Karlíková</p>

ověřovatele zápisu ve složení: Jan Charvát, Ing. Macháček.

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS.

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nehlasoval, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3.

ZM/51/2023 Schválení programu 4.Zastupitelstva města Osek

Zastupitelstvo města schvaluje

program jednání 4. Zastupitelstva města Osek:

Program:

1. Zahájení 4. Zastupitelstva města - Starosta
2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Ing. Václav Krtek
3. Schválení programu 4.Zastupitelstva města Osek - Mgr. Blanka Kohutková
4. Zpráva starosty - Starosta
5. Dotace pro výstavbu „Zázemí pro městské sportoviště Osek" od NSA - Ing. Roman Lafek
6. Petice k záměru výstavby rodinných domů v ulici Hornická, Osek - Ing. Roman Lafek
7. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě - Ing. Roman Lafek
8. Pověření Finančního výboru - Mgr. Blanka Kohutková
9. Diskuze - Starosta
10. Závěr - Starosta

Ing. Krtek - přednesl bod jednání.

Příchod MUDr. Humlové v 17:05. Počet přítomných zastupitelů 15.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4.

Zpráva starosty

Ing. Krtek - děkuji, že jste se dostavili. Zastupitelstvo bylo svoláno hlavně k probrání dotace na zázemí sportoviště. Ještě jednou Vám tedy děkuji za účast a můžeme ke zmíněnému bodu.

5.

ZM/52/2023 Dotace pro výstavbu „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ od NSA

Zastupitelstvo města schvaluje

vyhlášení výběrového řízení na stavební zakázku „Zázemí pro městské sportoviště Osek“ z důvodu, že Smlouva o dílo č. 198/2022 podepsána dne 27.10.2022 se společností YSSEN – spol. s.r.o., se sídlem Dolní Litvínov 5, 436 01 Litvínov, IČ : 44566565 nenabyla účinnosti a pozbyla platnosti

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Na jednání zastupitelstva města přítomen host Ing. Tyl za administrátora podání dotace.

Ing. Krtek - z důvodu pozbytí platnosti smlouvy o dílo. Je to z důvodu dlouhého čekání na rozhodnutí o přidělení dotace od NSA. Nemůžeme nyní přijmout vám zasláná znění usnesení. Je potřeba přijmout nové usnesení ve znění vyhlášení nového výběrového řízení.

Ing. Kohutka - veřejná zakázka již byla vysoutěžena?

Ing. Krtek - ano, ale jak jsem řekl smlouva pozbyla platnosti.

Ing. Kohutka- nikde jsem se nedozvěděl výši dotace?

Ing. Tyl - maximální výše dotace je 12.970 tisíc.

Ing. Krtek - cena nebude konečná, v projektu nejsou zahrnuty částky za vybavení.

Mgr. Sklepník - Chtěl bych si celou tuto akci zrekapitulovat, abychom věděli, co to vše pro město bude obnášet. Podání dotace jsme nebránili, i když jsme nevěděli výši. Neuznatelné náklady budou vybavení, demolice stávajících buněk, navýšení ceny o dílo o 4-6 procent, celkově odhaduji vynaložení dalších finančních prostředků ve výši 1,5 mil korun. Budeme znovu soutěžit a určitě nevyvysoutěžíme méně než původní rozpočet. Dotace ve výši 12 mil. korun a kolik bude spoluúčast města? Z dřívějšího projektu byla spoluúčast 14 mil. korun. Nyní odhaduji + vícenáklady něco okolo 20 mil korun. Je to, co jsme chtěli? Máme vůbec finanční prostředky na tuto akci? Co já vím, tak nemáme volné finanční prostředky. Z čeho bychom zafinancovali zbytek? Další úvěr? Chceme jít touto cestou?

Ing. Krtek - Náklady na zázemí opravdu narostly. Teď tu můžeme opravdu hlasovat, jestli vyhlásíme nové výběrové řízení a nebo jestli tu dotaci vůbec přijmeme a nebudeme raději hledat jiné levnější řešení.

Ing. Kohutka - bavíme se tu o částkách, ale přesně nevíme. Nebylo by lepší vyhlásit nové výběrové řízení, vědět přesné částky a pak se tu bavit? Myslím si, že cena za dílo by se mohla navýšit maximálně o 2 mil korun. Za mě vyhlásit výběrové řízení.

Mgr. Sklepník - myslím si, že to bude více jak 2 mil korun.

Ing. Kohutka - to nemůžete vědět.

Ing. Tišer - kolik nás bude stát nové výběrové řízení.

Ing. Lafek - něco okolo 50 tisíc.

Ing. Kohutka - Nebylo už jednou vyhlášeno. Myslím si, že náklady budou nižší. Máme všechnu dokumentaci hotovou.

Ing. Lafek - ano to máme, náklady by se tedy mohly pohybovat v částce okolo 30 tisíc.

Mgr. Sklepník - znovu tedy probereme dění okolo dotace. Nastaly zde změny, o kterých jsme nevěděli a proběhli bez souhlasu vedení města. Např. v projektu je uvedeno garáž, změnilo se na sklad, kancelář Baniku se najednou přejmenovala na ošetrovnu?

Ing. Tyl - tyto změny byly udělány již před samotným podáním žádosti o dotaci. Mám zde dokumentaci, jak jsem dotaci pro NSA podávali. Cituji z dokumentace zasláné spolu s žádostí o dotaci. V projektu jsou nestandardně nazvané místnosti, využití těchto místností bude takové to následuje výčet, jak se bude místnost využívat. Vyjádření od NSA je, že vyjádření berou na vědomí a respektují to a budou hodnotit využitelnost prostor. Toto nastalo již v říjnu min. roku.

Mgr. Sklepník - máme to tedy písemně.

Ing. Tyl - ano, odpověď je tu k nahlédnutí.

Ing. Krtek - já sám jsem na NSA podával dotazy ohledně uznatelných a neuznatelných nákladů (terasa, jestli jí bude moci užívat kdokoli), Jestli to není v rozporu s jejich neuznatelnými položkami bylo mi odpovězeno takto - technického zhodnocení či výstavba zázemí sportoviště jehož součástí je odpočinková a gastro zóna,

kanceláře, prostory související s plnohodnotným využitím sportovního zařízení. Nejsou tyto výdaje považované za způsobilé. Je tedy pravdou, že nám odpověděli, že jsme vše odůvodnili dobře.

Ing. Tyl - stanovisko hodnotitelky je takové, že pokud by jim to vadilo, tak by jsme dotaci nedostali. Dokumentace (žádost) prošla všemi kritérii, a nyní jsme tu (abychom dotaci schválili).

Ing. Krtek - Za mě to špatně. Přejde jiný posuzovatel a město bude muset dotaci vrátit a zaplatit penále.

..... - měli byste se spíše zabývat otázkou jestli má město na tuto akci prostředky, nebo tedy kde by si tyto prostředky obstaralo.

Mgr. Sklepník - jsem rád za tuto připomínku, přesně o tom bychom se měli bavit. Teď je ta chvíle.

..... - Chtěl bych se zeptat, co tedy bude se zázemím dále? Buňky byly jen provizorní řešení na pět let. Nyní slouží 8 let. Jsou v dezolátním stavu.

Ing. Krtek - Ano hledáme náhradní řešení, co jsem pochopil z požadavků, je potřeba přidat 2-3 šatny a zastřešení tribun. Jsem proto abychom tuto možnost zvážili na zářijovém ZM předložili 3D model a finanční rozpočet toho náhradního řešení. Dát z rozpočtu města 20 mil. korun na projekt sportoviště mi přijde megalomanské vzhledem k využívání sportoviště.

Ing. Kohutka - veřejnost nevyužívá sportoviště právě z důvodu chybějícího zázemí, nemůžeme pořádat turnaje. Je to ostuda, že se děti nemají kde převlékat, nemáme zázemí pro rozhodčí, a to nemluvíme o současném stavu zázemí. Je v ostudném stavu.

Ing. Krtek - současné zázemí není tak hrozné, stačilo by doplnit o další 2 šatny.

Ing. Kohutka - znovu opakují, vyhlásil bych soutěž a pak bychom se mohli bavit o konkrétních částkách.

Mgr. Linda - stav zázemí je katastrofální. Buňky slouží již 8 let, od roku 2015 kdy naše město zasáhla vichřice. Bylo to provizorní řešení. Každé předcházející vedení města přineslo velkou investici. Od oprav Jepy, nových bungalovů, opravy koupaliště, ulice Hrdlovské a Kulturního domu. Je to velká investice, ale šel bych do toho. Z dotačního titulu bychom měli tady max 13 mil a z vlastních zdrojů bylo plánováno 14 mil. korun, jestliže bychom měli počítat s navýšením, tak bychom se mohli bavit max o 17 mil. korun.

p. Müller - co bude tento projekt obsahovat, měli bychom zvážit levnější variantu, která požadavky na zázemí naplní.

Mgr. Linda - projekt obsahuje 2+6 šaten, sociální zařízení, klubovnu, ošetrovnu, sklady, gastro občerstvení a terasu.

Mgr. Sklepník - máme na to 25 mil korun. Čekají nás další investice, měli bychom najít náhradní řešení. Splácíme již jeden úvěr v částce 2.5 mil. korun, jestliže se nyní zadlužíme nebudeme mít na další investice. Je potřeba opravit vytápění ve školách, střechy na budovách.

Vyhlášená přestávka v jednání od 17:45.

Konec přestávky v 17:53.

Ing. Krtek - dávám protinávrh na stažení bodu z programu jednání ZM. Chtěli bychom bod zařadit na zářijové jednání ZM, posunuli bychom termín na začátek září. Vyhlášení výběrového řízení bychom stihli v termínu.

Ing. Kohutka - Kolik je min. časové období na vyhlášení výběrového řízení,

Ing. Lafek - 30 dnů, ale nesmí být podány námítky.

Ing. Kohutka - nebo bude jen stačit, když budou zaslány další dotazy k výběrovému řízení a budete muset lhůtu prodloužit a požadovaný listopadový termín nestihneme.

p. Zenk - nechceme stáhnout z programu, sešli jsem se tu proto, abychom o dotaci rozhodli. Proč jste nás tedy svolávali na mimořádné jednání ZM?

Ing. Krtek - jsme tu v malém počtu, bylo by lepší nechat na zářijové jednání.

Hlasování o protinávruhu.

Hlasování

Pro 5, proti 9, zdrželo se 1, nehlasovalo 0

Usnesení NEVZNIKLO

Jmenovité hlasování

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Proti, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Proti, Ing. Miroslav Tišer - Proti, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Zdržel se, Ing. Pavel Kohutka - Proti, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Mgr. Jiří Linda - Proti, Michal Zenk - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

Hlasování o původním návrhu.

Hlasování

Pro 10, proti 1, zdrželo se 4, nehlasovalo 0

Usnesení NEVZNIKLO

Jmenovité hlasování

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Proti, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Zdržel se, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

Odchod Ing. Tyla z jednání zastupitelstva města Osek 18:05.

6. ZM/53/2023 **Petice k záměru výstavby rodinných domů v ulici Hornická, Osek**

Zastupitelstvo města bere na vědomí

Petici od Českého zahrádkářského svazu z.s. - Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 1 Osek, IČ : 75082551 k záměru výstavby rodinných domů dle „Studie parcelace pozemků pro možnou výstavbu rodinných domů v části ulic Hornická a Sokolská v Oseku“.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

☒ - proč tolik trváte na zničení zahrádkářské kolonie a zničení životů 100-200 lidí, co tu tráví čas. Kolonie je tu min. 60 let až v roce 1995 byla předána městskému úřadu, nemáte na pozemky nárok. Vůbec nedokážeme pochopit, jak se pozemky dostaly do územního plánu jako stavební. Několikrát v průběhu let jsme žádali o odkup pozemků, neúspěšně. Několikrát jsme žádali o změnu územního plánu, také bezvýsledně.

MUDr. Humlová - proč nemůžeme pozemky prodat zahrádkářské kolonii?

Ing. Krtek - Nelze prodat přímo jen zahrádkářům, zákon neumožňuje. Musíme vyhlásit záměr a do tohoto se může přihlásit kdokoliv, nemůžeme zvýhodnit jednu skupinu lidí. Cena pozemků se nyní bude stanovovat jako stavební pozemek, tj. pozemky budou drahé.

☒ - máte tu 580 podpisů občanů, kteří se za nás postavili pro zachování zahrádkářské kolonie v dolním Oseku.

Mgr. Linda - už jsem se k tomuto vyjadřoval, jsem pro zachování zahrádkářské kolonie, a pro klid obce a jistotu zahrádkářů pro prodej. Možnost výstavby je za ulicí Dolejšova. Je k tomu vše připraveno a nevíme proč se to zastavilo. Výstavba může být zahájena a nikoho nevyhazujeme.

Ing. Lafek - stavební povolení se zastavilo z důvodu, že majitel dotčených pozemků vzal zpět souhlas se stavbou.

MUDr. Humlová - dobrá, jestli jde městu o příspěvek do rozpočtu, můžeme tedy zvýšit nájemné?

Ing. Krtek - to nevyřeší situaci ohledně zastavěnosti. Město už nemá možnosti, kde zahájit výstavbu. Zamyšlené pozemky ve studii ohledně výstavby na Izoláku nejsou již reálné. Pozemky jsou soukromých vlastníků. Dále se pak nevyřeší možnost nárůstu obyvatelstva.

MUDr. Humlová - život není jen o penězích, měli bychom chránit zájmy občanů.

Proběhla ukázka mapy územního plánu a vysvětlení zastavěnosti území.

Diskuse ukončena v 18:35.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

7.

ZM/54/2023 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení VB služebnosti inženýrské sítě

Zastupitelstvo města schvaluje

uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě CES 1376/2023/PANO a dohody o právu provést stavbu "TP 030 034, Osek, pp.č. 906/3 - vodovod pro 4 RD", pro budoucího oprávněného Severočeská vodárenská společnost a.s.

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Odchod Mgr. Lindy v 18:36. Počet přítomných zastupitelů 14.

Hlasování

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Ing. Lenka Říhová - Pro, Milena Nozarová - Nepřítomen, David Kašpar - Nepřítomen, Mgr. Luboš Čapek - Nepřítomen, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

8.

ZM/55/2023 RO č. 37/2023 - Úpravy ulice Hrdlovská, Osek - 2. část

Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 37/2023 tj. přesun rozpočtu výdajů z nerealizovanou akci kotelna ZŠ Hrdlovská o částku 2.800.000,- Kč a zapojení zůstatku na BÚ ke konci roku 2022 o částku 1.800.000,- Kč na rekonstrukci ulice Hrdlovská II.etapa

Ing. Lafek - přednesl bod jednání.

Příchod Mgr. Lindy v 18:40. Počet přítomných zastupitelů 15.

Ing. Macháček - proč potřebujete další finanční prostředky, když máte rozpočtováno 17 mil. korun?

Ing. Lafek - 17 mil. korun budeme mít až po schválení tohoto rozpočtového opatření.

Ing. Macháček - vaše tvrzení neodpovídá přiložené tabulce.

Ing. Lafek - ano máte pravdu, v tabulce v řádku rozpočtová opatření už je uveden součet všech rozpočtových opatření i tohoto zatím nepřijatého. Je to uvedeno malým písmem v další buňce.

Proběhla porada stran o hlasování.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Lenka Říhová - Nepřítomen, Ing. Václav Krtek - Pro, Alice Karlíková - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Josef Walter - Nepřítomen, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Mgr. Jiří Linda - Pro, Michal Zenk - Pro, Ing. Jiří

11.	Závěr Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 19:30. Poděkoval zastupitelům za účast.

Ing. Václav Krtek
Starosta

Ing. Lenka Říhová
Místostarostka

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Macháček
Člen zastupitelstva

Jan Charvát
Člen zastupitelstva