



Z Á P I S

z 1. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 17.2.2021 od 17:00 hodin

Přítomni: Mgr. Luboš Čapek
 Michaela Formánková
 Miloš Fuchs, DiS.
 Ing. Jiří Hlinka
 MUDr. Eliška Humlová
 Mgr. Martin Charvát
 Ing. Jiří Král
 Ing. Josef Křemen
 Ing. Hana Křemenová
 Jiří Kučera
 Ing. Jiří Macháček
 Vilém Macháček
 Josef Müller
 Bc. Bohumil Nohejl
 Jiří Sirotek
 Mgr. Jan Sklepník
 Michal Zenk

Omluveni: Jan Charvát
 Mgr. Jiří Linda
 Michal Šimánek

Nepřítomni: Ing. Lenka Říhová

Hosté:

Předsedající: Ing. Jiří Macháček

Ověřovatelé: Mgr. Luboš Čapek
 Vilém Macháček

Návrhová komise:

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p>Zahájení 1. Zastupitelstva města</p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Jiří Macháček v 17:00 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno a je usnášení schopné. Dále předložil program jednání a informoval členy zastupitelstva i přítomnou veřejnost o nutnosti dodržování vládních nařízení, týkající se nošení ochrany dýchacích cest, použití dezinfekce na ruce a dodržování 2 metrových rozestupů, pokud je to možné. Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p>

Konstatuji, že je přítomno 15 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Omluven je Jan Charvát, Mgr. Jiří Linda, Michal Šimánek

K pořízenému zápisu ze zasedání ZM dne 02.12.2020 nebyla podána žádná námitka a byl ověřen. Zápis z minulého zasedání je zde k nahlédnutí.

2. ZM/1/2021 Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

a) Zastupitelstvo města schvaluje

návrhovou komisi ve složení: Miloš Fuchs, DiS a Jiří Kučera

ověřovatele zápisu ve složení: Vilém Macháček a Mgr. Luboš Čapek

Jako zapisovatelku: Helena Řezáčová, DiS

17:10 - na jednání Zastupitelstva města Osek se dostavila MUDr. Eliška Humlová.

Na jednání Zastupitelstva města Oseka je přítomno 16 zastupitelů.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Nehlasoval, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nehlasoval, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

3. ZM/2/2021 Schválení programu zasedání 1. Zastupitelstva města

a) Zastupitelstvo města souhlasí

s doplněním programu o následující body:

6. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - celek - Ing. Roman Lafek**
7. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -**
8. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -**
9. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek**
10. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek**
11. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek**
12. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -**
13. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -**
14. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek**
15. **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -**

16. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
17. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
18. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
19. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
20. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
21. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
22. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek

27. Oprava komunikace 01310
28. Rozšíření účelové komunikace k horním chatám
29. Projektová dokumentace ČOV
30. Výběrové řízení na provedení pořizovatele změny ÚP

b) Zastupitelstvo města schvaluje

Program jednání Zastupitelstva města Osek:

1. Zahájení 1. Zastupitelstva města - Starosta
2. Schválení programu zasedání 1. Zastupitelstva města - Bc. Jana Krtková
3. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Starosta
4. Zpráva Starosty
5. Zprávy kontrolního a finančního výboru - Bc. Jana Krtková
6. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - celek - Ing. Roman Lafek
7. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
8. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
9. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
10. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
11. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
12. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
13. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
14. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
15. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
16. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
17. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
18. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
19. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek

20. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu -
21. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
22. Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - Ing. Roman Lafek
23. Bezúplatný převod pozemku do vlastnictví města - "Ořechovka" - Ing. Roman Lafek
24. Prodej části pp.č. 293 a části pp.č. 282/1, obě k.ú. Osek u Duchcova - ul. Nelsonská - záměr - Ing. Roman Lafek
25. Rozpočtové opatření č. 3/2021 - VZ „Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část" - Ing. Roman Lafek
26. Rozpočtové opatření č. 5/2021 - změna závazných ukazatelů - smlouvy uzavřené mezi Městem Osek a SMO s.r.o. - Lenka Sosnová
27. Oprava komunikace 01310
28. Rozšíření účelové komunikace k horním chatám
29. Projektová dokumentace ČOV
30. Výběrové řízení na provedení pořizovatele změny ÚP
31. Zpráva o stavu požární ochrany města Osek za rok 2020 - Bc. Jana Krtková
32. Diskuze - Starosta
33. Závěr - Starosta

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - Navrhnul doplnění programu ZM dle domluvy na PZM Osek o body 6-21.

p. Váverka - Navrhuji doplnění programu o body 27 a 28, na kterých jsme se dohodli na zasedání OV, je to obsažené ve zprávě.

Ing. Křemenová - Navrhuji doplnění programu o body 29 a 30.

17:20 - na jednání Zastupitelstva města Osek se dostavil Mgr. Martin Charvát.

Na jednání Zastupitelstva města Osek je přítomno 17 zastupitelů.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nehlasoval, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

4. **Zpráva starosty**

Stále se nacházíme ve stavu nouze vyhlášeným vládou ČR – úřad funguje podle úředních hodin, úředníci se na svých pracovištích střídají.

Na žádost občanů byla oslovena VZP – ukončení  se zubní ordinací, společně s městem Hrob. Bohužel VZP nemá žádné volné zubaře, na doporučení VZP jsme kontaktovali i Krajský úřad, který

nám sdělil stejnou informaci.

Byl proveden dílčí audit z přezkoumání hospodaření za rok 2020. Závažnými chybami byly:

- Zaúčtované rozpočtové opatření č.24/2020, které nebylo schváleno
- Orgán veřejné správy finančně plnil bez schválení v příslušném orgánu bez smluvního podkladu – vyplácení tajemníků komisí bez schválení
- Uvnitř orgánu veřejné správy došlo ke sloučení funkce příkazce operace a správce rozpočtu

Na základě žádosti velitele JSDH [REDACTED] jsem jmenoval nového velitele [REDACTED]. [REDACTED] odstoupil ze své funkce z pracovních důvodů.

Město Osek obdrželo v roce 2012 dotaci z Programu EFEKT na analýzu EPC - Příprava energeticky úsporných projektů řešených metodou EPC ve výši 90.000,-Kč. Město Osek zaplatilo pokutu za opožděně podanou zprávu ve výši 4.500,- Kč v listopadu 2020. Při kontrole úřadem MPO bylo zjištěno, že nebyla zaslána analýza EPC, která zároveň byla účelem poskytnuté dotace. Město Osek bylo vyzváno podle § 14f odst. 3) písm. c) rozpočtových pravidel k vrácení celé výše dotace do 19.2.2021. Město Osek nesouhlasí s výzvou MPO na vrácení dotace ve výši 90.000,-Kč. Nyní čekáme na vyjádření MPO.

Jsou v přípravě nové webové stránky, nyní fungují v testovací fázi na adrese <http://osek.cz.webhouse.cz/>.

Byl zahájen audit úřadu zaměřený na úspory.

5.

ZM/3/2021 Zprávy kontrolního a finančního výboru

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu o činnosti a kontrole usnesení kontrolního výboru

b) Zastupitelstvo města bere na vědomí

zprávu o činnosti finančního výboru

Ing. Král - Přednesl zprávu o činnosti FV.

Ing. Křemenová - Dotaz ke slovu starosty. Bude město nějak řešit situaci kolem zubní ordinace dál?

Ing. Macháček - Nemůže.

Ing. Křemenová - Bude nějak žadateli písemně odpovězeno?

Ing. Macháček - Ano, bude.

Mgr. Charvát - Není nějaká možnost, aby se ordinace pronajala? Je to vybavená ordinace.

Ing. Macháček - Zatím ne, stejný problém mají v Hrobě. Vlastník ordinace se chystá prostory prodat.

Ing. Křemenová - Proč zastupitelé nedostali kompletní znění dílčího auditu hospodaření?

Ing. Macháček - Tak to nevím.

p. Sosnová - Dílčí chyby byly odstraněny už v průběhu auditu. Zastupitelé se seznamují až se zprávou konečnou auditu, který se uskuteční v květnu a tam se seznámíte i s dílčím přezkumem.

Ing. Křemenová - Já mám za to, že má úřad povinnost bez odkladů seznámit zastupitele s výsledky a nebudu se o tom hádat. Výsledná zpráva je červnu. Tak jak to tady předkládáš, tomu nikdo nic neřekne. Nikdo si nepamatuje, co je rozpočtové opatření č.24/2020. Já to připomenu u podkladů co máme dnes k dispozici. Zastupitelé měli dostat podklad, aby se seznámili a mohli si přečíst o co jde.

Ing. Macháček - Ano, ale pro nás je důležitá výsledná zpráva ze závěrečného auditu.

Ing. Křemenová - Z uplynulých zkušeností vím, že tomu tak není. Protože dílčí zpráva z auditu se má řešit hned.

Ing. Macháček - My to hned řešíme.

Ing. Křemenová - Proč jsme ji nedostali hned?

Ing. Macháček - Dílčí zpráva se neschvaluje.

Ing. Křemenová - Ne schvalovat, ale na vědomí.

Ing. Macháček - Měli jsme v dílčím auditu 3 chyby, stačí vám to takto na vědomí.

Ing. Macháček - Přednesl zápis z KV.

p. Fuchs - Chtěl bych ještě k Sokolské 530, točíme toto téma pořád dokola. Stále tomu není konec. Chtěl bych nechat zhotovit znalecký posudek. Říkáme si tady co si myslíme, co je špatně a není špatně. Nikdo nám

neřekl jestli to tak opravdu je nebo není.

Ing. Macháček - Rád bych projednal s dodavatelem.

Mgr. Sklepník - Jestli Vám to nevádí. Upozornuji každé zastupitelstvo. Zpráva KV bod jedna zkontrolovali jsme FrýTajm, bez závěru. Pro mě jako pro zastupitele nulová informace, nemá pro nás žádný význam výsledek. Kdybych věděl, na co přišel KV, mohl bych reagovat. Nevím, neznám výsledek. To samé Jepa. Toto jsou sporné věci, podmět udělat znalecký posudek. Takhle nemůžu, protože nevím.

Ing. Král - Domlouvali jsme se, že by se mělo u všeho co vidíme a je špatně, reklamovat. Na základě reakce firmy, co firma uzná a neuzná a pak nějak postupovat dále. Případně oslovit znalce.

Mgr. Sklepník - Já s tím souhlasím, ale proč to nevím. Není to nic proti ničemu, abych to věděl.

Mgr. Charvát - Pojďme využít všech možností před zadáním znaleckého posudku a čerpáním finančních prostředků tam, kde nemusíme.

Mgr. Sklepník - KV je tu od toho, aby podal ZM zprávu, co je a není špatně.

Ing. Macháček - Nedostali jsme oficiální zprávu, jakmile bude k dispozici, budeme reagovat.

Ing. Křemenová - Chtěla bych doplnit pověření KV o další kontrolu odpadového hospodaření podnikatelského subjektu s odpady na Dlouhé Louce. Mám za to, že by mohl KV zkontrolovat. Nedaří se nám dodat výsledky, tak bych rovnou zanesla do usnesení, že to má být do příštího zastupitelstva.

p. Fuchs- Je to nereálná věc, s podnikatel nemusí s KV vůbec spolupracovat.

Ing. Křemenová - KV může spolupracovat s úřadem, ten spolupracovat s úřady, které o tomhle vědí. Neříkám, že by měl KV spolupracovat s konkrétním podnikatelem.

Ing. Macháček - Úřad může kontrolovat nakládání s odpady. Podnikatel nemá povinnost mít uzavřenou smlouvu s městem. Musí jen doložit, jak likviduje odpad. Magistrát města Teplice může kontrolovat nakládání s gastro odpadem.

p. Váverka - Konkrétní podnikatel nemá uzavřenou smlouvu na likvidaci odpadu s městem. Udělejte kontrolu. Chceme vidět výslednou zprávu.

Ing. Křemenová - KV by měl sdělit, že shromáždí materiály a předloží ZM. Bavíme se o ničem.

Ing. Macháček - Kontrolovat může pouze úřad ne KV.

p. Váverka - Vlezte do těch pytlů a zkontrolujte. Podle mě je to správný delikt. Jestli prověříte KV, je mi jedno.

p. Fusch - V zákoně je jasně stanoveno, kdo může kontrolovat. My zkontrolujeme, co můžeme a zbytek ve spolupráci s Magistrátem města Teplice.

Ing. Křemenová - V tom případě to změní na pověření starosty, když se Vám nelíbí KV. Nevidím v tom problém, aby to udělal KV. Alespoň za mě chci, vidět v jakém je to stavu. My se o tom jako zastupitelé dozvíme. Navrhuji pověření.

Ing. Macháček - Pověřím odbor a výsledek sdělíme.

Ing. Křemenová - Chci výsledek. Zastupitelé určitě chtějí také vidět výsledek, a ne aby to za 3 měsíce zapadlo.

Hlasování o návrhu p. Křemenové, návrh nepřijat.

Hlasování






Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se,

	Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se
6.	<p>ZM/4/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu - celek</p> <p>a) Zastupitelstvo města bere na vědomí</p> <p>informaci o pořizování „Zprávy o uplatňování Územního plánu Oseka za uplynulé období“</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Ing. Macháček - Přednesl shrnutí informací a plán pokračování změn ÚZP.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
7.	<p>ZM/5/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   </p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Ing. Král - Na PZM jste řekli, že náklady na změnu se budou podílet i navrhovatelé? Je jasné kolik to bude? Ing. Macháček - V procentech zatím nikdo neřekne jaká to bude částka. Ing. Král - Jsou navrhovatelé schopni zaplatit? Ing. Lafek - Je možnost, aby ZM se pak dohodlo v jaké hodnotě se budou navrhovatelé podílet. Ing. Hlinka - Námitka je věcná. Zjistíme podíly na nákladech na pořízení změny ÚP z titulu jednotlivých žadatelů.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
8.	<p>ZM/6/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu  </p>

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Mgr. Sklepník - Myslím, že debata o DL na PZM projevovale se vůle nezabývat se tím.

Ing Macháček - Vůli ne, jen na to nejsme ještě připraveni.

Mgr. Sklepník - Mě řada těch věcí, co zmiňuje, osobně velmi zajímají. Tato zpráva by nám mohla pomoci při stanovení vize. Co mě osobně nedá spát je architektonické řešení. Do teď nemáme jasnou představu co tam za pár let bude, aby DL nevypadala jako oblast Klíny. Několikapodlažní budovy. Měli bychom přistupovat jako ke svébytní lokalitě, která má své hodnoty, měl by být ráz DL zachován. Chybí mi právě teď ta naše představa, jak dál, a vůbec by nebylo na škodu, aby se na to řada odborníků podívala, jak dál. Jak s vodou, povolí se jeden vrt nebo nepovolí, naruší přirozený tok podzemních vod. Nenávratné poškození. Já už jsem se minule zmiňoval o mé kacířské myšlence stavební uzávěry, ne na deset let, ale myslím si, byť krátká, by nám dala čas na koncepci ve shodě s OV a lidmi, kteří tam žijí. Architektonická - urbanistická studie byt' jednoduchá, by nám řekla, co je vzácné, co máme chránit, by nám měl někdo napovědět. Požadavky nejsou konkretizovány, ale já si myslím, že alespoň z části vyhovět.

Ing. Macháček - Nevím, jestli cesta stavební uzávěry je správné řešení. Lepší řešení by mohl být regulační plán. Ten by platil 2-3 roky, poté by se obnovoval.

Ing. Potěšil - Správně pochopila, v podstatě ve své zprávě popsala komplexní změnu ÚZP. Město položilo otázku, jestli ÚZP je z pohledu moderních postupů dostatečně udělaný.

Ing. Lafek - jen doporučila, je na rozhodnutí ZM jak bude postupovat.

Ing. Potěšil - Ano je to na zvážení ZM, jestli jít do velké změny. Ptám se, jestli bude dán komplexní podnět územně plánovacího odboru.

Ing. Macháček - Částečně ano.

Ing. Křemenová - Četla jsem zprávu, nemění se vůbec nic. Podmínit územní studií na vybrané území, 8 let nic nevyřeší. Nyní se tam může cokoliv. Rozhodující vize Města Osek. Prameniště vod pro celý Ústecký kraj. Za mě schválit požadavek, tak jak je napsaný. Je čas zabývat se touto problematikou. Je to prameniště vody.

Mgr. Čapek - Přikláním se k tomu, abychom jsme se Dlouhou Loukou zabývali. Jestli jsem dobře rozuměl, v dubnu bude teprve zadání.

Ing Křemenová - Já tomu rozumím tak, že zprávu jsme měli mít už minulé ZM schválenou. Nesouhlasili jsme. Chtěli jsme, aby se veřejnost mohla vyjadřovat. Nebála bych se odsouhlasit, až začne proces schvalování, jestli to jde onak nebo nejde onak. Budeme mít možnost se k tomu vyjádřit a vybrat si.

Hlasování

Pro: 7 Proti: 5 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

9. ZM/7/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 0 Proti: 9 Zdrželo se: 8 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

10.

ZM/8/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu Miloše a Šárky Kučerových

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - V současné situaci se bude na pozemku kácet 15 kusů stromů. Železnice schválily záměr na možnost postavení garážového stání

Mgr. Čapek - Nebude zde problém s příjezdovou cestou?

Ing. Macháček - Neměl by tu být.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 5 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

11.

ZM/9/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.


Mgr. Sklepník - Ptal jsem se na prověřování účelu předložených možností. Podnět byl od města. Závěr prověřování na zachování stávajícího účelu nebo jiného. Chybí mi názor města, jestli zachovat nebo ne.

Ing. Macháček - Zatím probíhá anketa do konce února. Vyhodnocení, co obyvatelé chtějí udělat, nás teprve čeká.

Mgr. Sklepník - Chybí mi zde názor RM.

Ing. Křemenová - Je napsáno prověření, ale když jsem se podívala do všech zpráv. Prověření se dělá vždy,

ale územní plán se nemění. Napišeme co přesně chceme.

 - Chci krásný park, kde si matky s dětmi budou moc hrát a staří lidé si zde budou moci odpočinout.

Hlasování

Pro: 9 Proti: 7 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování




Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

12.

ZM/10/2021 **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Křemen - Avizovaná část pozemku by se měla protáhnout, aby zde vzniklo 10 míst na parkování.

Hlasování

Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování




Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

13.

ZM/11/2021 **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Hlinka - Jediná reálná příjezdová cesta k nově plánované výstavbě. Označeno jako sportoviště, podívat se na to znovu a přehodnotit.

Ing. Křemenová - Zbytečně by se prodražilo, kdybychom v pozdější fázi zjistili, že se musí změnit ÚZP.

Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

14.

ZM/12/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**a) Zastupitelstvo města schvaluje****pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu**

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - Je to rezerva.

Ing. Lafek - Využitelná zastavěná plocha.

Ing. Křemen - Reálně nejde, proto požadavek vyjmout.

Hlasování

Pro: 5 Proti: 6 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

15.

ZM/13/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**a) Zastupitelstvo města schvaluje****pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu**

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.



















Hlasování

Pro: 2 Proti: 15 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen,

	Bc. Bohumil Nohejl - Proti
16.	<p>ZM/14/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   </p> <p>  </p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 15 Proti: 1 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
17.	<p>ZM/15/2021 Zprávy o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   </p> <p>  </p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se</p>
18.	<p>ZM/16/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu   </p> <p>  </p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p>

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

19.

ZM/17/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu

Protinávrh:

a) Zastupitelstvo města schvaluje

provedení revize územního plánu tak aby korespondovalo převažující využití ploch s realitou a sjednocení ve všech vzájemně obdobných případech.

Hlasování protinávru

Pro: 4 Proti: 5 Zdrželo se: 8 Nehlasovalo: 0

Usnesení: Nevzniklo

a) Zastupitelstvo města neschvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Křemenová - Dávám protinávrh na změnu.

Hlasování

Pro: 13 Proti: 2 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato****Jmenovité hlasování****Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

Protinávrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Proti, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

Usnesení NEVZNIKLO (pro 4, proti 5, zdrželo se 8, nehlasovalo 0)

20.

ZM/18/2021 Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**a) Zastupitelstvo města neschvaluje**

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.
 Ing. Král - Jak se dostane na parkoviště?
 p. Potěšil - Jak bylo řečeno na PZM cesta k parkovišti je neprůchodná. Názor osadníků na DL je zamítavé, nechtějí zde parkování ani v létě. Opravdu není dobrý nápad.
 Ing. Král - Parkování ano, ale né na mém dvorku.
 Ing. Hlinka - Na DL nechceme velké parkoviště.
 Ing. Křemenová - Připomínám v návrhu usnesení je neschvaluje. Upozorňuji.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro


21.

ZM/19/2021 **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu 

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

 - Mám v plánu na mých pozemcích, ne satelit, ale zkusit roztáhnou pozemky. Zabudovat rozšířenou vesnickou zástavbou.

Hlasování

Pro: 3 Proti: 9 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Zdržel se, Vilém Macháček - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

22.

ZM/20/2021 **Zpráva o uplatňování Územního plánu Oseka s návrhy na změnu územního plánu**

a) Zastupitelstvo města schvaluje


pořízení dílčí změny Územního plánu Oseka podle předloženého návrhu 

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Hlasování

Pro: 0 Proti: 15 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

	<p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Proti, Ing. Hana Křemenová - Proti, Mgr. Martin Charvát - Proti, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Proti, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti</p>
23.	<p>ZM/21/2021 Bezúplatný převod pozemku do vlastnictví města - "Ořechovka"</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>bezúplatný převod pp.č. 648/2 k.ú. Osek u Duchcova z České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2 - Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42, na Město Osek a nabytí tohoto pozemku do vlastnictví města, vč. uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 107/20/4120.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Odchod Ing. Křemen a Ing. Křemenová 19:21</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1 Ing. Josef Křemen - Nepřítomen, Ing. Hana Křemenová - Nepřítomen, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro</p>
24.	<p>ZM/22/2021 Prodej části pp.č. 293 a části pp.č. 282/1, obě k.ú. Osek u Duchcova - ul. Nelsonská - záměr</p> <p>a) Zastupitelstvo města schvaluje</p> <p>záměr na prodej části pp.č. 293 a části pp.č. 282/1, obě k.ú. Osek u Duchcova.</p> <p>Ing. Lafek - Přednesl bod programu. Příchod Ing. Křemena a Ing. Křemenové 19:22 Ing. Král - Důležitá poznámka. Dle Občanského zákoníku paragraf 506 citace paragrafu náleží dům k pozemku. Věc je ve vzduchoprázdnu, nemyslím si, že by se měl pozemek dělit. Měli bychom věc narovnat. Situace kolem této situace je nejasná. p. Fuchs - Neřídí se takto, je to jinak. V katastru nemovitostí jsou jako majitelé vedeni  Ing. Macháček - Nepožádali, abychom jim pozemek pod domem prodali.</p> <p><u>Hlasování</u> Pro: 12 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0 Usnesení: Přijato</p> <p>Jmenovité hlasování</p> <p>Návrh 1</p>

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Zdržel se, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

25.

ZM/23/2021 **Rozpočtové opatření č. 3/2021 - VZ „Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část“**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření č. 3/2021 tj. posílení finančních prostředků na paragrafu 2219, položka 6121 z položky 8115 o částku 5 mil. Kč na veřejnou zakázku „Osek - úpravy v ulici Hrdlovská - 1. část“.

Ing. Lafek - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - Částka se bere ze zůstatku z roku 2020.

Ing. Čapek - Čím došlo k navýšení?

Ing. Lafek - Jedná se o rekonstrukci dešťové kanalizace, která byla nefunkční. Je zde větší vrstva živice, než předpokládal projektant. Přeložení kabelů firmy Cetin.

.

Hlasování

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželo se: 9 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Zdržel se, Michaela Formánková - Zdržel se, Josef Müller - Zdržel se, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

26.

ZM/24/2021 **Rozpočtové opatření č. 5/2021 - změna závazných ukazatelů - smlouvy uzavřené mezi Městem Osek a SMO s.r.o.**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

rozpočtové opatření 5/2021 - změna závazných ukazatelů v rámci rozpočtu výdajů na smlouvy uzavřené mezi Městem Osek a SMO s.r.o.

p. Sosnová - Přednesla bod programu.

Ing. Křemenová - Jak se smlouvy změnilo oproti loňským?

p. Sosnová - Ze dvou smluv a pěti dodatků vznikly tři dodatky.

Ing. Křemenová - Proč jsem měli SMO v rozpočtu jednou částkou? Když jsem požadovala při schvalování rozpočtu rozepsat tuto částku, nebylo mi vyhověno. Jen jednatelka SMO toto zpracovala a dala nám k dispozici. Připomíná mi to rozpočtové opatření z loňska.

p. Sosnová - Částka ze schváleného rozpočtu je stejná. Objem je pořád stejný, jen změna paragrafu. Jen bude rozděleno dle dodatku na přesné částky.

Odchod Müller a Mgr. Charvát v 19:35.

Ing. Macháček - Aby nebylo na jedné hromadě. Je to uděláno podle smluv, bude přehlednější.

Ing. Křemenová - Proč to nebylo už v době schvalování rozpočtu? My jsem tyto informace nevěděli? My jsem předpokládali, že celou částku dáme do SMO za zeleň. To asi opravdu ne.

Příchod Müller a Mgr. Charvát 19:38.

Ing. Křemenová - Co bránilo bránilo uzavřít smlouvy před schválením rozpočtu?

Ing. Macháček - To nevím. Jen chceme rozdělit, aby bylo přehledné.

Ing. Křemenová - Roztřídění mělo být už v rozpočtu.

Ing. Macháček - Bohužel nebylo.

Hlasování

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 5 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Zdržel se, Ing. Hana Křemenová - Zdržel se, Mgr. Martin Charvát - Nepřítomen, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Pro, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Nepřítomen, Jiří Sirotek - Zdržel se, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Zdržel se

27.

ZM/25/2021 **Oprava komunikace 01310**

a) Zastupitelstvo města ukládá

starostovi města projednání rozsahu opravy komunikace č.III/01310 Osek- Dlouhá Louka-katastrální území městské části Dlouhá Louka se SÚS Ústí nad Labem s důrazem komplexnější opravu komunikace a to včetně podání písemné zprávy o výsledku jednání.

p. Váverka - Přednesl bod programu.

Ing. Macháček - Zatím jsem vedl jednání se SÚS. Měl jsem příslibeno, že oprava započne už v listopadu. Bohužel nevyšly finance. Po dalším jednání dohodnuta oprava na jaro 2021, bohužel z povětrnostních podmínek, nebylo zatím možné realizovat.

p. Váverka - Po této rozpravě jste sdělil, že v rozpočtu nejsou finance.

Ing. Macháček - O tom nic nevím. Mně byla příslibena oprava.

p. Váverka - Oprava bude provedena v komplexním rozsahu? Nemyslím si, že záplátování postačí. Je potřeba i opravit krajnice. Narušené z důvodu využívání silnice pro nákladní automobily.

Ing. Macháček - Co znamená komplexnější?

p. Váverka - Dávali jsme fotodokumentaci. My Vám to nadefinujeme přesněji. Zašleme zprávu.

Ing. Macháček - Dobrá, projednám Vaše požadavky.

Ing. Křemenová - Je písemná zpráva? Nějaké protokoly z jednání? OV by si to rád přečetl a já taky.

Ing. Macháček - Konalo se osobní jednání. Ano OV si můžu příště vzít sebou.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

28.

ZM/26/2021 Rozšíření účelové komunikace k horním chatám**a) Zastupitelstvo města ukládá**

starostovi města projednání možnosti rozšíření (případně vybudování výhyben) na účelové komunikace k horním chatám a vlastníkem komunikace, Lesy ČR, vč. podání písemné zprávy o výsledku jednání.

Ing. Macháček - Přednesl bod programu.

Ing. Hlinka - Zadat dopravní studii, která by respektovala rozhledové potřeby, jestli rozšířit v závislosti na dopravě, kolik nás to bude stát, za jak dlouho by to bylo připraveno.

Ing. Král - Plánuje se parkoviště?

Ing. Hlinka - Ano, máme v územním plánu místo na parkoviště.

p. Váverka – Pozemek, kde by se silnice rozšiřovala je Lesů ČR.

Ing. Macháček - Otázka je, kdo bude financovat?

p. Váverka - Lesy ČR nejsou proti zapojení do financování.

☐☐☐☐☐ - Udělte závoru a vybírejte. Výdělek může sloužit pro financování rozšíření silnice.

Ing. Křemenová - Nejdříve silnici a pak závoru, aby bylo za co vybírat.

p. Fuchs - Závoru není jednoduchá je to účelová komunikace.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování**Návrh 1**

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

29.

ZM/27/2021 Projektová dokumentace ČOV**a) Zastupitelstvo města pověřuje**

starostu k zajištění studie proveditelnosti vybudování infrastruktury na Dlouhé Louce.

Ing. Macháček - Přednesl bod programu

Ing. Hlinka - Chtěl bych se zeptat, kolik by p. Müller odhadoval, že by stála kanalizace pro zhruba 150 objektů?

p. Müller - To se bohužel nedá takto říct.

Ing. Hlinka - Kdyby byla dotace. Nikdo bohužel pro rekreační objekty nedá.

Ing. Křemenová - Podívejte se na stránky Státního fondu pro životní prostředí. Zajímejte se o dotace. Běžely, poběží a budou běžet

p. Váverka - Měla by být nejdříve zpracovaná studie proveditelnosti, kde bude ČOV, kde budou trasy, nejlépe spádově, nejlépe po pozemcích města. Studie proveditelnosti, ze které vypadne odhadovaná cena.

Ing. Král - Za jakých podmínek se bude realizovat, kde bude ležet, jestli na našem pozemku, kdo se o ní bude starat, kdo se bude připojovat. Zhodnotíme pozemky.

Ing. Hlinka - Pohybujeme-li se zatím ve studii v řádek desetitisíců. Než začneme s projektem nebo stavbou v řádech milionů, že někdo obejde chataře, podepíše smlouvu o smlouvě budoucí, že se budou finančně podílet a mají zájem se připojit.

Ing. Král - ČOV musí být jasně dimenzována na objem kalu.

Ing. Hlinka - Ano, proto by se měla udělat studie.

Ing. Macháček - Měli bychom první zvážit jaký máme na DL záměr.

Ing. Hlinka - Chataři budou za kanalizaci rádi.

Ing. Potěšil - První by měla být změna ÚZ, umístění a změna bude obtížná. U stávajících objektů bude napojení obtížné. Studie proveditelnosti, kde povede potrubí, jak zavázat majitele pozemků, aby se nenarušily a nezneškodily lokální vodní zdroje.

Ing. Křemenová - Všichni víme, jak se má postupovat, tak tak začněte postupovat. V usnesení je uvedena projektová dokumentace. Nemám problém upravit usnesení na studii, ale muže se už začít a postupně od studie, postupovat k projektu.

Ing. Král - Bude se tam vůbec někdo připojovat? Bude se tam připojovat 30 nebo 50 baráků. Udělat zadání.

Ing. Křemenová - Dle ÚZP je povolena výsadba?. Bude nová výstavba, čistička musí být.

Odchod Sirotek 20:01

Mgr. Čapek - V bodě číslo 7 jsme neschválili koncepci, ani jsme jí nezadali. Pojďme si říct, co udělat. Říct si, že chceme koncepci na řešení DL.

Mgr. Sklepník - Mě se líbilo, vím, že by to stálo hodně peněz, řešení . Svolejme PZM kde toto problematiku budeme řešit a dohodneme se na dalším postupu. Formulovat vizi.

Příchod p.Sirotek - 20:04. Odchod Mgr. Sklepník 20:04

p. Müller - Nechtěli byste raději řešit situaci v Jateční. Nejsme schopni udělat kanalizaci v ulici Jateční.

Příchod Mgr. Sklepník 20:07

p.Müller - Nově nikdo nic nevybuduje, bez řešení kanalizace vody.

p.Váverka - Na jedné ploše 30 baráků se svojí ČOV se vsakováním, naprostá katastrofa pro podzemní vody. Bohužel vodoprávní úřad ani stavební nemůže ovlivnit.

Mgr. Sklepník - Tato otázka už 2 měsíce počká. Udělejme PZM a dohodněme se, jak postupovat a objednat studie.

Ing. Macháček - Jestli dáme studii, musíme už najmout projektanta a ten nás bude stát už finance.

Ing. Křemenová - Na PZM by nám měl někdo odpovědět adekvátně na naše otázky a to z nás nikdo není.

Ing. Křemenová - Nechte v usnesení Hrad Osek. Mě zděsila informace, že v této lokalitě není kanalizace.

Mgr. Čapek - Když už řešíme toto, tak sděluji, že prosakuje kanalizace z Vodičkové ulice do vodoteče v zahradě ZŠ Nelsonská.

Hlasování

Pro: 11 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Zdržel se, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Zdržel se, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro

30.

ZM/28/2021 Výběrové řízení na provedení pořizovatele změny ÚP

a) Zastupitelstvo města pověřuje

starostu města zajištěním Výběrového řízení na provedení změny ÚP s cílem optimalizace finančních nákladů.

Ing. Macháček - Změny provádí najmutím jiného by se prodloužil čas a navýšily se finance. Pokud najmeme jiného, může vzniknout jiný dokument.

Ing. Křemenová - Udělá podle zprávy Také bych ráda věděla, kolik nás to bude stát.

Ing. Král - To se dozvíme jako první.

Ing. Macháček - Ano jako první.

Ing. Křemen - ZM se má chovat jako správný hospodář a šetřit náklady. Měli bychom oslovit více projektantů, možná bude lepší cena za provedení. Stávající projektant má výhodu znalosti situace a připravenosti dokumentů, otázka je, jestli toho nezneužívá.

Mgr. Čapek - Výběrové řízení nebo poptávka. Lepší je vybrat osvědčenou firmu. Provedení od někoho jiného, bál bych se někoho levného cena x kvalita. Opatrně v této otázce.

Ing. Hlinka - Soutěž na cenu v této otázce je nesmyslná. Jsme schopni vyhodnotit, který je teď dobrý a který je průměrný architekt. Není to stejné, vytyčit hranice pozemku, jako udělat aktualizaci ÚZP

Ing. Křemen - Při aktualizaci ÚZP nemusí nový projektant nic vymýšlet, dostane zprávu a zpracuje.

Ing. Macháček - Změna je velmi náročná. Bude otázka o co přijdeme a co získáme.

p. Váverka - [obrázek] [obrázek] má autorská práva, má obrovský náskok, má přehled o situaci, zpracované dokumenty a mapy.

Ing. Křemen - Předpokládám, že toto má město ošetřeno.

Ing. Macháček - Toto bohužel nevím.

Hlasování

Pro: 2 Proti: 12 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Nevzniklo**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Zdržel se, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Proti, Ing. Jiří Hlinka - Proti, Miloš Fuchs, DiS. - Proti, Vilém Macháček - Proti, Ing. Jiří Macháček - Proti, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Proti, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Proti, Mgr. Luboš Čapek - Proti, Michaela Formánková - Proti, Josef Müller - Proti, Jiří Sirotek - Proti, Mgr. Jan Sklepník - Zdržel se, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Proti

31.

ZM/29/2021 **Zpráva o stavu požární ochrany města Osek za rok 2020**

a) Zastupitelstvo města schvaluje

Zprávu o stavu požární ochrany města Osek za rok 2020.

Bc. Krtková - Přednesla bod programu.

Hlasování

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

Jmenovité hlasování

Návrh 1

Ing. Josef Křemen - Pro, Ing. Hana Křemenová - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Jan Charvát - Nepřítomen, Jiří Kučera - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Miloš Fuchs, DiS. - Pro, Vilém Macháček - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, Michal Šimánek - Nepřítomen, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Ing. Jiří Král - Pro, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Michaela Formánková - Pro, Josef Müller - Pro, Jiří Sirotek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Ing. Lenka Říhová - Nepřítomen, Bc. Bohumil Nohejl - Pro


32.

Diskuze

Ing. Král - Jak jsme na tom s dokončením skleníku v ZŠ Nelsonská?

Mgr. Čapek - Výběrové řízení na dodavatele vybavení je u konce. Vybavení je zatím dodáváno po částech. V březnu by měl být plně vybaven. Dále pak musíme zapracovat změnu do náplně práce a do osnov. Zatím jsme stále skleník nepřevzali.

Ing. Král - Kolaudace tedy není dokončena.

Ing. Lafek - Ano, zatím kolaudace probíhá.
Ing. Macháček - Dostal jsem informaci, že nám zkrátí dotaci na reoperaci kotlů ve škole. Je potřeba, ještě probrat, co s touto situací. V rozpočtu se s tímto nepočítalo.
Ing. Křemenová - Kolik už nás stály projekty na reoperaci kotlů ve škole?
Ing. Macháček - Něco kolem 470 tisíc Kč.
Ing. Křemenová - Ve fakturách jsou zatím jen malé částky a této částce neodpovídají.
Ing. Macháček - Bude dofakturováno, situace kolem covidu. Nikdo nepracuje.
Ing. Křemenová - Kotelna v pronájmu ČEZ, měla si je firma sama vyprojektovat a hradit opravy.
Ing. Macháček - Informoval o změně zákona o odpadech.
Odchod Ing. Král v 20:31.
Odchod p. Zenk a Mgr. Humlová odchod v 20:32.
Ing. Křemenová - Odpoví někdo na podnět 
Ing. Macháček - Ano, odpovíme mu.
Ing. Křemenová - Je nějaký zájemce na pronájem EUROBLOKU?
p. Čurdová - Zatím není ani jeden zájemce.
Ing. Křemenová - Kde všude bylo zveřejněno? V ON nebylo.
p. Čurdová - Na webových stránkách, uveřejněno v tisku. Ano, dáme do ON.

33.

Závěr

Na závěr starosta poděkoval členům Zastupitelstva města Osek za účast a zasedání Zastupitelstva města Osek ve **20:39** hodin ukončil.

Ing. Jiří Macháček
Starosta

Ing. Jiří Hlinka
Místostarosta

Zapisovatelé:

Helena Řezáčová, DiS.
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

Mgr. Luboš Čapek
Člen zastupitelstva

Macháček Vilém
Člen zastupitelstva