



# Z Á P I S

## z 3. veřejného Zasedání zastupitelstva města Osek, které se konalo dne 15.5.2024 od 18:00 hodin

Přítomni:	Mgr. Luboš Čapek Michaela Formánková Zdeněk Hajný Ing. Jiří Hlinka Jan Charvát Mgr. Martin Charvát David Kašpar Ing. Pavel Kohutka Ing. Václav Krtek Ing. Jiří Macháček Josef Müller Milena Nozarová Lenka Řihová Ing. Lenka Řihová Mgr. Jan Sklepník Ing. Miroslav Tišer Josef Walter Michal Zenk
Omluveni:	MUDr. Eliška Humlová Mgr. Jiří Linda Bc. Bohumil Nohejl
Nepřítomni:	
Hosté:	
Předsedající:	Ing. Václav Krtek
Ověřovatelé:	Jan Charvát Mgr. Jan Sklepník
Návrhová komise:	Ing. Jiří Hlinka Lenka Řihová

Číslo bodu	Bod Komentář
1.	<p><b>Zahájení 3. Zastupitelstva města</b></p> <p>Jednání Zastupitelstva města Osek zahájil starosta Ing. Václav Krtek v 18:08 hod. Přivítal přítomné členy zastupitelstva a konstatoval, že zasedání Zastupitelstva města Osek bylo řádně svoláno, že je přítomno 18 členů ZM, tudíž nadpoloviční většina a zastupitelstvo je usnášeníschopné.</p> <p>Z průběhu zasedání je pořizován zvukový záznam.</p>

2.

**Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**návrhovou komisi ve složení: Lenka Říhová a Ing. Jiří Hlinka**

**ověřovatele zápisu ve složení: Mgr. Jan Sklepník a Jan Charvát**

**Jako zapisovatelku: Markéta Zachardová**

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Výsledek hlasování: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro, Michaela Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Josef Müller - Pro

3.

**ZM/32/2024 Schválení programu 3. Zastupitelstva Města Osek**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**program 3. zasedání Zastupitelstva Města Osek.**

**Program:**

**1. Zahájení 3. Zastupitelstva města - Starosta**

**2. Volba návrhové komise a určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky - Starosta**

**3. Schválení programu 3. Zastupitelstva Města Osek - Mgr. Blanka Kohutková**

**4. Zpráva starosty - Starosta**

**5. Prodej objektu čp. 311, vč. přílehlých nemovitostí v ulici K.H.Borovského - záměr - Ing. Roman Lafek**

**6. Prodej objektu čp. 32 Obránců míru - záměr - Ing. Roman Lafek**

**7. Diskuze - Starosta**

**8. Závěr - Starosta**

Ing. Krtek - přednesl bod jednání

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Pro, Ing. Jiří Macháček - Pro, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Pro,

Michaela Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Josef Müller - Pro

4. **Zpráva starosty**

Důvodem svolání dnešního zasedání zastupitelstva je vyhlášení záměrů na prodej majetku města, kdy zájemce o koupi tlačí časová tíseň ohledně vyhlášeného dotačního titulu. K tomu, aby vůbec mohli začít jednat s Ústeckým krajem a státem o udělení dotace, potřebují mít od nás schválený záměr na prodej. A to je za mě nyní vše, více si povíme v dnešní diskuzi na konci jednání.

5. **ZM/33/2024 Prodej objektu čp. 311, vč. přilehlých nemovitostí v ulici K.H.Borovského - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na prodej objektu čp. 311 se stp.č. 192, stavby bez čp.-ev.č. se stp.č. 191, a pozemkových parcel č. 443, č. 846 a č. 845/2, vše k.ú. Osek u Duchcova, Charitě Most, se sídlem Most, Jilemnického 2457, IČ 70828920,**

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Ing. Krtek - Charita Most si dala žádost o prodej domu s tím, že mají možnost získat dotaci ve výši 30mil. Kč. K tomu, aby mohli zažádat o dotaci, tak musí mít schválený záměr na prodej od města. Pokud by tu dotaci nedostali, tak by k prodeji samozřejmě nedošlo. Takže je to opravdu o tom, najít finance na záchranu té budovy a provozování sociální služby tady ve městě.

**Hlasování**

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

**Jmenovité hlasování**

**Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Michaela Formánková - Pro, Milena Nozarová - Zdržel se, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Josef Müller - Pro


6. **ZM/34/2024 Prodej objektu čp. 32 Obránců míru - záměr**

**Zastupitelstvo města schvaluje**

**záměr na prodej objektu čp. 32 v ulici Obránců míru se stp.č. 114/1 a pp.č. 338/3, obě k.ú. Osek u Duchcova.**

Ing. Lafek - přednesl bod jednání

Ing. Krtek - je to pouze záměr na prodej, není to záměr konkrétnímu zájemci. Mezitím co byla podána tato žádost, tak se objevili další zájemci o koupi a to provozovatelé nemocnic a center pro důchodce. Takže se na to byli také podívat. Jde o to, že jim to zatím nevychází finančně z toho hlediska, že je malá kapacita tohoto objektu. Lůžek tam je asi 27 a oni potřebují 40. Bohužel při jednání s památkáři jim bylo řečeno, že musí nejdříve předložit projektovou dokumentaci a teprve k té se následně památkáři vyjádří. Dnes to berme pouze jako záměr na prodej, nikoliv závazný souhlas k prodeji a uvidíme, zda se někdo vůbec přihlásí, zda bude o koupi zájem. A pak můžeme hodnotit, jaký záměr je pro město akceptovatelný, co si domluvit ve smlouvě. K ničemu nás ten záměr nezavazuje. Pouze bude možnost podávat nějaké pobídky.

 - já bych se chtěla zeptat, jak obhájíte před veřejností, že jste schválili projekt za milion a teď řešíte záměr na prodej. A budete to prodávat i s tím projektem?

Ing. Krtek - Ano, záměr je takový, že by se objekt prodával i s tím projektem. Projektová dokumentace ještě není zpracovaná, ztroskotává to na památkářích a Povodí. Nemáme teď kam svést okapové vody a památkáři nám už skoro rok bojkotují ten projekt. Stejný problém budou mít všichni ostatní, pokud budou chtít něco dostavit. Památkáři chtějí nejdřív projekt, nestačí jim záměr ani studie. Když jsme chtěli my nějakou dotaci, tak jsme museli nejdřív nechat zpracovat projektovou dokumentaci. Takže záměrem je, aby součástí prodeje byl i projekt na dětskou skupinu nebo jeho část, která je rozkreslená.

██████████ - a jak to chcete potom vymáhat po vlastníkovi, kterému nemovitost prodáte a který čestně slíbí a písemně se zaváže, že tam nechá dětskou skupinu. Ve chvíli, kdy už nebudete vlastníky, tak ztrácíte kontrolu nad tím, co tam bude. Protože když někdo tvrdí, že tam vybuduje dětskou skupinu, tak to neznámá, že ji tam skutečně vybuduje. A nebyl by to první případ.

Ing. Krtek - tak v té smlouvě jde samozřejmě ošetřit spousta věcí, včetně předkupního práva. Pokud se zájemce upíše, že objekt bude obyvatelný a reprezentativní, tak to může být pobídka, pro snížení ceny. Jestli si pamatujete, tak Duchcov prodával budovy s tím, že pokud se udělají do roka fasády a další venkovní úpravy, tak se poté kupujícímu vrátí třeba 500tisíc z kupní ceny.

Ing. Říhová - ono není úplně našim 100% zájmem zřídit dětskou skupinu. My jsme chtěli dětskou skupinu, protože se na to dali sehnat peníze. My máme míst ve školkách poměrně dost a navíc funguje dětská skupina pod Charitou. Tady tedy nebylo první "Potřebujeme dětskou skupinu, pojďme něco vymyslet", ale bylo to obráceně "Máme barák a nevíme co s ním a nabízí se dotace na dětskou skupinu, tak ji zřídíme". Takže za nás tam nemusí být dětská skupina.

██████████ - na co jsme ten barák tedy potřebovali?

Ing. Říhová - my jsme ten barák koupili v době, kdy se daly sehnat peníze na zřízení sociálních bytů pro seniory. Ta doba už je dávno pryč, na to už se peníze získat nedají. Tato možnost byla v roce 2017/2018.

MUDr. ██████████ by ten objekt býval nechal stát, tak jak byl. Kupovali jsme tedy ten barák proto, aby se zachoval. A to je pořád náš záměr. Ale proto, aby se zachoval a zrekonstruoval, tak nemusí být nutně náš.

Mgr. Čapek - za tu dobu, co řešíme projekt na tento objekt, jsme zjistili, že je to tak problematický objekt, že jestli to bude ochotný někdo koupit, realizovat a opravit, tak to bude lepší varianta, než za každou cenu mít tuto památku ve vlastnictví města.

██████████ - na nějakém z předchozích zasedání jste říkali, že v objektu bude dětská skupina a část by byla využita pro sociálně slabé občany. Měla na to být využita dotace. Tak se chci zeptat, jak je to teď s dotacemi?

Ing. Krtek - je tu možnost získat dotační titul z programu od kraje, ale na ubytování pro schizofreniky nebo další možností je ubytování pro uprchlíky, propuštěné vězně a bezdomovce a to jsme si řekli, ne - na to dotaci čerpat nechceme.

██████████ - veřejná správa říkala, že stát připravuje dotační tituly pro startovací bydlení. Tak jestli o tom víte a jestli by tedy nebyla možnost zřídit v tomto objektu startovací bydlení pro rodiny, které si nemohou koupit svůj dům. Mělo se jednat o dotace pro malé obce.

Ing. Krtek - malé obce jsou do 3tisíc obyvatel a tak se na nás tyto dotace nevztahují.

#### Hlasování

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení: **Přijato**

#### **Jmenovité hlasování**

#### **Návrh 1**

Lenka Říhová - Pro, Ing. Miroslav Tišer - Pro, Zdeněk Hajný - Pro, Josef Walter - Pro, Jan Charvát - Pro, Ing. Václav Krtek - Pro, Mgr. Martin Charvát - Pro, Ing. Jiří Hlinka - Pro, Ing. Pavel Kohutka - Zdržel se, Ing. Jiří Macháček - Zdržel se, MUDr. Eliška Humlová - Nepřítomen, Mgr. Jiří Linda - Nepřítomen, Michal Zenk - Zdržel se, Michaela Formánková - Pro, Milena Nozarová - Pro, David Kašpar - Pro, Mgr. Luboš Čapek - Pro, Mgr. Jan Sklepník - Pro, Bc. Bohumil Nohejl - Nepřítomen, Ing. Lenka Říhová - Pro, Josef

	Müller - Pro
7.	<b>Diskuze</b>  Ing. Krtek - určitě jste zaznamenali, co se děje s koupalištěm - voda je zelená. Máme přírodní koupaliště a nemáme schváleno používání chemie. Zákon neumožňuje používání jakékoliv chemie do přírodního koupaliště. Máme nyní 2 možnosti - buď změnu koupaliště na požární nádrž nebo čištění bakteriální přírodní směsí, kterou používá několik přírodních koupališť v republice. Naší výhodou je to, že máme silnou čističku, která je schopná během 12ti hodin vodu přefiltrovat. Bakterie by měly zajistit, že voda bude nezávadná, bude odpovídat hygienickým podmínkám pro koupání a bude průhledná. Použití bakterií povolí hygiena. My jsme před třemi týdny hygienu vyzvali, aby se nám k tomu nějak vyjádřila. Jakmile budeme mít souhlas hygieny, tak můžeme začít s čištěním pomocí bakteriální směsi. Následovala diskuze o městském koupališti. Proběhla diskuze o informovanosti občanů o dění ve městě Osek.
8.	<b>Závěr</b>  Starosta Města Osek Ing. Krtek ukončil jednání zastupitelstva města v 19:15 hod. a poděkoval zastupitelům za účast.

---

Ing. Václav Krtek  
Starosta

---

Ing. Lenka Říhová  
Místostarostka

Zapisovatelé:

---

Markéta Zachardová  
Zapisovatelka

Ověřovatelé:

---

Mgr. Jan Sklepník

---

Jan Charvát

